

Hankinnan keskeytys (Villa Bredan palvelukeskus, urakkakilpailutuksen tarjoajavalinnat)

232/10.03.02/2015

YLK 20.10.2015 § 105

Lisätiedot:

Rakennuttajapäällikkö Tommi Metsälä, puh. 09 5056 212  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Yhdyskuntalautakunta käsitteli kokouksessaan 29.9.2015 (§ 98) rajoitetulla hankintamenettelyllä toteutettua Villa Bredan palvelukeskuksen urakkakilpailun tarjoajavalintaa ja päätti sulkea osallistumishakemuksen jättäneistä 2 ehdokasta tarjouskilpailun ulkopuolelle sekä valita 9 ehdokasta tarjoajiksi ja mukaan urakkatarjousvaiheeseen.

Toinen tarjouskilpailusta pois suljetuista ehdokkaista on määräajassa tehnyt kyseisestä yhdyskuntalautakunnan päätöksestä hankintaoikaisuvaatimuksen (**oheismateriaalina**) ja siinä vaatinut hankintayksikköä:

1. kumoamaan 29.9.2015 tehdyn hankintapäätöksen ja
2. korjaamaan virheellisen menettelynsä ottamalla hakijan mukaan rajoitetun menettelyn tarjousvaiheeseen.

Vaatimuksen tekijä on myös 13.10.2015 tehnyt kaupungille hankintalain mukaisen ilmoituksen aikeestaan panna vireille vastaavan sisältöisen valituksen markkinaoikeuteen.

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on hankintalain mukaisesti ilmoitettu hankintayksikön toimesta valituille tarjoajille sähköpostitse 12.10.2015 ja samalla annettu näille mahdollisuus lausua asiasta 16.10.2015 klo 12:00 mennessä.

Hankintayksikkö on sulkenut vaatimuksen tekijän tarjouskilpailun ulkopuolelle ja perustellut sulkemista sillä, ettei vaatimuksen tekijä ole lainkaan toimittanut ennalta määritettyjen tarjoajan kelpoisuusehtojen täyttymisen osoittamiseksi ja osallistumishakemukseen liitettäväksi edellytettyä selvitystä (vastaavaksi työnjohtajaksi nimetyn henkilön CV).

Hankintaoikaisuvaatimuksen mukaan vaatimuksen tekijä katsoo täyttävänsä vastaavan työnjohtajan työkokemuksen osalta vaaditut soveltuvuusehdot sekä katsoo hankintayksikön toimineen virheellisesti ja samalla julkisia hankintoja koskevien periaatteiden vastaisesti sulkiessaan hakijan tarjousvaiheen ulkopuolelle.

Osallistumishakemusohjeessa on määritetty ehdokkaan henkilöstölle asetetut minimivaatimukset mm. seuraavasti:

*Ehdokkaan vastuullinen työnjohtaja tulee nimetä osallistumishakemukseen. Ehdokkaan nimeämällä vastaavalla työnjohtajalla tulee olla vähintään viiden (5) vuoden työnjohtokokemus uudisrakennus- tai korjausrakentami-*

*sen talonrakennushankkeissa sekä viimeisen (3) vuoden ajalta vähintään yksi (1) uudisrakennus- tai peruskorjauskohde, joka on laajuudeltaan vähintään 5.000 brm<sup>2</sup>.*

Vaatimuksen tekijä on osallistumishakemuksessaan ilmoittanut voitavansa asettaa kohteen käyttöön yrityksensä vapautuvista vastaavista työnjohtajista kaksi eri henkilöä. Ensimmäisellä mainituista henkilöistä on edellä mainittujen minimivaatimusten laajuus- ja ajankohtavaatimukset täyttävä referenssihanke, mutta henkilön työnjohtokokemusta ei ole ilmoitettu eikä CV:tä toimitettu. Toisella mainituista henkilöistä oli toimitettu CV, mutta muut minimivaatimukset eivät täytyneet.

Vaatimuksen tekijä myös katsoo hankintayksikön toiminnan olleen syrjivää ja suhteellisuusperiaatteiden vastaista, kun hankintayksikkö on pyytänyt osaa muista ehdokkaista täsmentämään osallistumishakemuksen liitteinä toimitettuja tietoja.

Hankintalain § 56 mukaisesti *"Hankintayksikkö voi pyytää ehdokkaita tai tarjoajia täydentämään tai täsmentämään selvityksiä ja muita asiakirjoja."*

Kyseiset hankintayksikön pyytämät täsmennykset ovat koskeneet ilmoitettujen referenssi kohteiden laajuustietoja, joita ei osallistumishakemusohjeen puutteellisesta muotoilusta johtuen ollut yksiselitteisesti vaadittu toimittavan, vaikka tarkoitus on ollut tämä. Näiden tarjoajien kohdalla on siis ollut kyse annettujen tietojen tarkistamisesta.

Hankintayksikön näkemyksen mukaan vaatimuksen tekijän osalta kyseessä olisi ollut puuttuneiden selvityksien toimittaminen määräajan päättymisen jälkeen, joka on hankintalain mukaan kiellettyä.

Vaatimuksen tekijän mukaan osallistumishakemusohjeessa sekä sen liitteissä on ristiriitaa hankintamenettelyn kannalta merkittävien termien osalta. Osassa asiakirjoja käytetään termiä *osallistumishakemus* ja osassa *tarjouslomake*. Tästä johtuen vaatimuksen tekijä katsoo osallistumishakemuslomakkeen liitteen 1 merkinnän "Kyllä" olevan tässä hankintamenettelyn vaiheessa riittävä selvitys vaadittujen vähimmäisvaatimusten täyttymisestä.

Käytettävässä hankintamenettelyssä (rajoitettu hankintamenettely) ainoastaan ehdokkaat, jotka täyttävät hankintayksikön ennalta ilmoittamat soveltuvuusvaatimukset, voivat osallistua tarjouskilpailuun. Täten ehdokkaiden kelpoisuus tulee selvittää ennen varsinaista tarjouskilpailua eikä hankintayksikön tulkinnan mukaan pelkkä Kyllä-merkintä tällöin voi olla riittävä selvitys, koska se ei vastaa rajoitetun menettelyn tarkoitusta. Osallistumishakemusasiakirjoissa on kuitenkin ollut sen verran ristiriitaisia ilmoituksia asiakirjojen jättämisvaiheesta, että tilannetta mahdollisesti pitäisi tulkita vaatimuksen tekijän katsomalla tavalla.

Vaatimuksen tekijän mukaan hankintayksikkö on osallistumishakemusten jättöaikana korjannut osallistumishakemusohjetta / sen liitteitä muuttamalla ehdokkaan teknisen suorituskyvyn ja ammatillisen pätevyyden osoittamiseksi esitettyjen referenssien aikamääreeksi hankintalain § 59 salliman 5 vuotta, aiemman 3 vuoden sijaan. Vaatimuksen tekijän mukaan hankinta-

menettelyssä on ollut virhe kun muutoksesta ei tehty korjausilmoitusta HILMA:an eikä jatkettu osallistumishakemusten jättöaikaa.

HILMA:ssa julkaistussa hankintailmoituksessa ei ole ilmoitettu kyseistä aikamäärettä vaan on viitattu kaupungin omilla www-sivuilla julkaistuihin osallistumishakemusasiakirjoihin, joissa kyseinen aikamäärä on ilmoitettu. Vaatimuksen tekijän mainitsevat korjaukset / muutokset osallistumishakemusohjeeseen / sen liitteisiin on tehty kysymyksille asetettuun määräaikaan mennessä ehdokkailta tulleiden lisäkysymyksien pohjalta ja ennalta ilmoitettujen määräaikojen ja toimintaohjeiden mukaisesti. Muutoksista ei tehty korjausilmoitusta HILMA:an eikä osallistumishakemusten jättöaikaa jatkettu.

Mainitut ristiriitaisuudet osallistumishakemusasiakirjoissa sekä mahdolliset puutteet ilmoitusmenettelyssä osallistumishakemusten jättöaikana tehdyistä muutoksista ovat mahdollisesti voineet vaikuttaa osallistumishakemusten jättöhalukkuuteen muiden potentiaalisten ehdokkaiden osalta. Mainitut seikat ovat luonteeltaan sellaiset, että markkinaoikeus on helposti niihin puuttunut ja vaatinut hankinnan keskeyttämistä siltä osin.

Edellä olevan perusteella 29.9.2015 tehty hankintapäätös esitetään poistettavaksi ja asia tulee ratkaista uudelleen. Julkisista hankinnoista annetun lain 73a §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää todellisesta ja perustellusta syystä. Huomioon ottaen asiakirjoissa olleet ristiriitaisuudet ja erityisesti puutteet hankinnan ilmoitusmenettelyssä, joita ei voida muulla tavalla korjata, hankinta on oikeuskäytäntö huomioden syytä tältä osin keskeyttää ja järjestettävä uusi osallistumishakemusvaihe.

YTJ:

Lautakunta päättää poistaa 29.9.2015 tekemänsä hankintapäätöksen (§ 98) ja keskeyttää hankinnan tältä osin uuden osallistumishakemusvaiheen järjestämiseksi.

Lisäksi lautakunta päättää tarkistaa tämän päätöksen heti.

-----

Hankintaoikaisuvaatimus (oheismateriaali) jaettiin kokouksessa pöydälle.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.