

Aika: 09.12.2015 klo 19:00 - 20:40

Paikka: Kaupunginhallituksen kokoushuone

---

## LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§	Otsikko	Sivu
249	Kokouksen järjestäytyminen	3
250	Lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 51 §)	4
251	Hakemus asemakaavan muuttamiseksi 4. kaupunginosan korttelin 49 tonteilla 22 ja 23 (Asematie 10–14)	5
252	Behovsutredning beträffande H-delen, gymnasieutbyggnaden och gymnastiksalen i skolcentrum	10
253	Selvityshenkilö työllistämistä ja työllistymistä edistävien toimenpiteiden kehittämiseksi vuonna 2016	15
254	Helsingin hallinto-oikeuden selityspyyntö koskien Kauniaisten rakennuslautakunnan päätökseen (RAKLIK 26.8.2015, lupa R27-2015) jätettyä valitusta	19
255	Tiesuunnitelman hyväksymispäätös, Valtatie 1 (Turunväylä) parantaminen Kirkkojärven kohdalla, Espoo ja Kauniainen	20
256	Valtuuston 16.11.2015 päätösten laillisuuden toteaminen	21
257	Talouskatsaus marraskuu 2015	23
258	Tontin 4-48-10 (Palokunnankuja 4) luovuttaminen	24

---

Läsnä:	Berg Finn Rintamäki-Ovaska Tiina Stenberg Stefan Ant-Wuorinen Lauri Hammarberg Johanna Kivelä Marianne Limnell Patrik Rehn-Kivi Veronica Ala-Reinikka Tapani Pesonen Juha Widén Torsten Söderlund Gun Jahnsson Markus Boström Mikael	puh.joht. varapuh.joht. j j j j vj KV:n pj KV:n I vpj KV:n II vpj Kj kaup.siht. tied.siht. talousjoht.
Poissa:	Sederholm Camilla	j
Allekirjoitukset	Finn Berg puheenjohtaja	Gun Söderlund sihteeri
Käsitellyt asiat	249 - 258	
Pöytäkirja tarkastettu		
Allekirjoitukset	Patrik Limnell	Tiina Rintamäki-Ovaska
Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	Kauniaisissa 11.12.2015 § 258 23.12.2015	
Todistaa	Karola Nyman ilmoitustaulun hoitaja	

---

Kaupunginhallitus

§ 249

09.12.2015

---

Kokouksen järjestäytyminen

KH 09.12.2015 § 249

KH

- toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- hyväksyy edellisen kokouksen pöytäkirjan ([linkki](#))
- valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

KH

- totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- hyväksyi edellisen kokouksen pöytäkirjan
- valitsi varajäsen Patrik Limnellin ja varapj. Tiina Rintamäki-Ovaskan pöytäkirjantarkastajiksi.

---

Kaupunginhallitus

§ 250

09.12.2015

---

Lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 51 §)

KH 09.12.2015 § 250

Kaupunginhallitukselle on lähetetty edellisen kokouksen jälkeen lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja päätöksistä, jotka voidaan kuntalain 51 §:n mukaan ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäviksi. Otsikkoluettelo on esityslistan **oheismateriaalina**.

Päätöspöytäkirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

KJ:

KH merkitsee tiedokseen lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

Yhdyskuntalautakunta	§ 116	01.12.2015
Kaupunginhallitus	§ 251	09.12.2015

---

Hakemus asemakaavan muuttamiseksi 4. kaupunginosan korttelin 49 tonteilla 22 ja 23 (Asematie 10–14)

30/10.02.03/2014

YLK 01.12.2015 § 116

Lisätiedot:

maankäyttöpäällikkö Marko Lassila, puh. 09 5056 202  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Asunto Oy Kauniaisten Asematie 10 ja Asunto Oy Kauniaisten Asematie 12–14 ovat hakeneet 1.10.2015 saapuneella hakemuksella asemakaavan muutosta siten, että tonttien rakennusoikeutta lisäämällä mahdollistettaisiin nykyisten rakennuksien korvaaminen uudisrakennuksilla. Hakemus on **oheismateriaalina**.

Kaupunginvaltuusto päätti 15.9.2014 ko. aluetta koskevasta aiemmin (23.9.2013) saapuneesta samansisältöisestä hakemuksesta, että ”asemakaavan muutokseen ei ryhdytä, koska asunto- ja maankäytön kehityskuva on hyväksytty (KV15.3.2010), eikä siinä ole mainintaa Asematien kohteista. Kaupungin maankäytön suunnittelun tulee olla hallittu. Lisäksi Asematie 10-14 korttelin toteutus on Kauniaisten kaupunkikuvassa merkittävä.”

Tämän jälkeen alue on esitetty valtuuston 21.9.2015 hyväksymässä Maankäytön ja asumisen kehityskuva 2015:ssa tehostamis-/tiivistämisen/ ajanmukaisuuden arviointitarvekohteena ja priorisoitu ns. ensimmäiseen luokkaan. Kohteen sisältyminen kehityskuvaan ei suoraan käynnistä hanketta, vaan jokainen asemakaavan muutoksen käynnistäminen edellyttää erillistä päätöksentekoa. Kukin kohde tuodaan erikseen päätöksentekoon saapuneen hakemuksen perusteella tai kaupungin omasta aloitteesta. Haettu hanke vastaa osaltaan asuntopoliittisiin sekä kehityskuvan maankäyttöisiin ja kaupunkirakenteellisiin tavoitteisiin.

#### Kaavatilanne ja alueen nykytilanne

Alueella on tontin 22 osalta voimassa 12.11.1964 vahvistettu asemakaava (Ak 33) ja tontin 23 osalta 28.10.1969 vahvistettu asemakaava (Ak 48), joiden määräykset ovat yhtenäiset. Tontit on osoitettu asuin- ja kerrostalokorttelialueiksi (AK). Rakennusoikeutta tontille 22 on osoitettu 2156 k-m<sup>2</sup>, joka vastaa rakennustehokkuutta e=0.58 ja tontille 23 on osoitettu 3025 k-m<sup>2</sup>, joka vastaa rakennustehokkuutta e=0.46. Kahdelle itäisimmälle rakennus- alalle on osoitettu kerrosluvuksi kolme (III) ja läntisimmälle kaksi (II), joiden lisäksi alimmaisiksi saa rakentaa enintään 2,1 metriä korkeita huonetiloja talon omaan käyttöön, kuten taloustiloja ja autotalleja. Kaavat edellyttävät rakennusten runkosyvyyden maksimileveydeksi 12,5 metriä ja asuntojen keskipinta-alaksi 70 m<sup>2</sup>. Asematien vastaiselle rajalle on osoitettu istutettava tontin osa, joka on pidettävä puistomaisessa kunnossa. Ote Kauniaisten asemakaavojen yhdistelmäkartasta on **oheismateriaalina**.

Hakemuksen mukaisen alueen kokonaispinta-ala on 10296 m<sup>2</sup> (tontti 22: A=3701 m<sup>2</sup>, tontti 23: A=6595 m<sup>2</sup>). Tonteilla on yhteensä kolme vuosina

---

Yhdyskuntalautakunta	§ 116	01.12.2015
Kaupunginhallitus	§ 251	09.12.2015

---

1969 ja 1970 valmistunutta asuinkerrostaloa, joissa on yhteensä 52 asuntoa. Asuinkerrosten lisäksi rakennuksissa on ns. maanpäällinen kellari. Kaavan mukainen rakennusoikeus on ylitetty yhteensä n. 300 k-m<sup>2</sup>:llä. Autopaikat sijaitsevat osin kellarikerroksen autotalleissa ja osin pihalla maan tasossa. Tontille 22 on ajoneuvoliittymä sekä Asematie ja Bredantieltä. Tontille 23 on Asematieltä kaksi liittymää.

Suunnittelualueen ympäristössä Bredantien eteläpuolelle on toteutunut kerrostaloja. Lännessä suunnittelualue rajautuu Välitie -katualueeseen sekä pientaloihin. Asematien pohjoispuolella sijaitsee pientaloja, liikerakennus, nuorisotalo ja Uusi Paviljonki. Asematie ja Bredantie ovat pääkatuja ja Välitie asuntokatu.

Kaupunginhallitus on päättänyt 26.1.2015 osoitteessa Asematie 13 sijaitsevan liike- ja toimistorakennustontin asemakaavan muuttamisesta asuinkäyttöön ja rakennusoikeuden lisäämisestä. Lisäksi kaupunginhallitus on päättänyt 23.11.2015 ko. kohteen kanssa samassa korttelissa sijaitsevien tonttien (Bredantie 15, Palokunnantie 1-3) osalta asemakaavan muuttamisesta alueelle soveltuvan maankäytön määrittämiseksi.

#### Hakemuksen perustelut

Hakemuksen mukaan asemakaavan muutoksella kaupunkirakennetta voitaisiin tiivistää raideliikenneaseman välittömässä läheisyydessä. Tiivistäminen parantaisi asuntotarjonnan lisäksi osaltaan myös keskustan lähipalveluita ja niiden kehittymistä lisääntyvän asukasmäärän kautta. Muutoksella ratkaistaisiin myös ko. alueen pysäköintiongelmia.

Hakijan tavoitteena on kaksinkertaistaa alueen vuokra-asuntojen määrä nykytilanteeseen verrattuna. Kauniaisten kehityksen kannalta asuntomäärän muutos on merkittävä ja vastaa paikallisten tavoitteiden lisäksi myös seudulliseen tarpeeseen. Hakemuksen edellyttämä rakennusoikeuden muutos ei ole merkittävä ottaen huomioon eroavaisuudet maankäyttö- ja rakennuslain ja aiemman lainsäädännön mukaisissa rakennusoikeuden laskentatavoissa. Alueenrakennusoikeuden määrä ja kerroksisuus sekä kaupunkikuvalliset ratkaisut määrittyvät kuitenkin vasta kaavaprosessin edetessä, mikäli se päätetään aloittaa. Tästä johtuen hakemuksen liitteenä ei ole erillistä viitesuunnitelmaa, etenkin kun edelliseen hakemukseen laadittiin kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa. Hakijan mukaan Kauniaisten kaupunkikuvalliset toiveet kyetään ottamaan huomioon ongelmitta kaavamuu- tosprosessin aikana.

Hakemuksen mukaan alueen rakennukset ovat huonokuntoisia eikä niiden peruskorjaamiselle ole taloudellisia realiteetteja. Näin ollen rakennukset tullaan ennen pitkää purkamaan. Asuntojen määrän lisääminen asemakaavan muutoksella mahdollistaisi uudisrakennusten vaiheittaisen toteuttamisen. Tällöin huomattava osa nykyisistä asukkaista voisi muuttaa suoraan valmistuvaan rakennukseen ennen nykyisen asuinrakennuksen purkamista.

Asemakaavan muutoksen toteuttaminen edellyttäne kaupungin ja hakijan välistä maankäyttösopimusta, joka allekirjoitetaan ennen asemakaavan

---

Yhdyskuntalautakunta	§ 116	01.12.2015
Kaupunginhallitus	§ 251	09.12.2015

---

muutoksen hyväksymistä.

YTJ:

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että 4. kaupunginosan korttelin 49 tonttien 22 ja 23 (Asematie 10–14) asemakaavan muutos käynnistetään. Rakennusoikeuden määrä ja kerroksisuus sekä kaupunkikuvalliset ratkaisut määrittyvät suunnitteluprosessissa. Suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnitelman ympäristöön sovittamiseen.

Hakijalta peritään asemakaavan muutostyön kustannukset voimassa olevan taksan mukaan. Lisäksi hakija vastaa kaavoituksen edellyttämistä suunnittelukuluista sekä selvitysten teettämisestä.

.....

Maankäyttöpäällikkö oli kokouksessa selostamassa asiaa.

Jäsen Limnell ehdotti jäsen Tupamäen kannattamana, ettei kaavamuutokseen ryhdytä koska rakennukset sijaitsevat keskeisellä paikalla ja ovat näin ollen oleellinen osa kaupunkikuvaa. Lisäksi suuri osa viheralueita poistuisi uudelleen rakentamisen myötä.

Suoritetussa äänestyksessä jäsen Limnellin ehdotus että asemakaavamuutokseen ei ryhdytä, voitti äänin 6 - 2 (Fellman, Aspelin) yhden jäsenen äänestäessä tyhjää (Enkell), jolloin pj totesi tämän tulleen lautakunnan päätökseksi.

Päätös:

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että 4. kaupunginosan korttelin 49 tonttien 22 ja 23 (Asematie 10–14) kaavamuutokseen ei ryhdytä koska rakennukset sijaitsevat keskeisellä paikalla ja ovat näin ollen oleellinen osa kaupunkikuvaa. Lisäksi suuri osa viheralueita poistuisi uudelleen rakentamisen myötä.

Edelleen lautakunta pitää parhaana ratkaisuna sitä, että rakennuksia ryhdyttäisiin kunnostamaan.

KH 09.12.2015 § 251

Asemakaavan muutoshakemusta käsiteltäessä tulee huomioida asemakaavan muuttamisen edellytykset suhteessa kaupungin omiin kehittämistavoitteisiin. Kaupunki on linjannut valtuustokauden alussa kehittämisstrategiassaan, että se tuottaa monipuolista asuntotuotantoa, joka käsittää erilaiset asumis- ja omistusmuodot. Lisäksi erityisen tärkeänä pidetään asuntotarjonnan riittävyyttä nuorisolle, nuorille perheille, erityistä apua ja tukea asumisessaan tarvitseville sekä kaupungin henkilökunnalle. Kauniainen on sitoutunut myös MAL-aiesopimukseen, jonka tavoitetta asuntojen tuottamiseen hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle hanke toteuttaisi. Kauniainen maankäytön ja asumisen kehityskuva 2015:n tavoitteina on kirjattu em. lisäksi kaupunkirakenteen aktiivinen kehittäminen ja tiivistäminen sekä toteuttamiskelpoiset ja kysyntään vastaavat asemakaavat.

---

Yhdyskuntalautakunta	§ 116	01.12.2015
Kaupunginhallitus	§ 251	09.12.2015

---

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 51 § edellyttää, että kunnan on laadittava asemakaava ja pidettävä sitä ajan tasalla sitä mukaa kuin kunnan kehitys tai maankäytön ohjaustarve sitä edellyttää. Alueella voimassa olevat asemakaavat eivät vastaa MRL:n sisältövaatimuksiin eivätkä huomioi nykyisiä rakentamisvaatimuksia.

Tilanteessa, jossa tontinomistaja on ilmoittanut, että rakennukset tullaan ennen pitkää purkamaan, on kaupunkikehityksen, tontinomistajan oikeusturvan sekä asuntopoliittisesta näkökulmasta tarkoituksenmukaista ryhtyä asemakaavan muuttamiseen ennakoivasti. Tällöin vältytään tilanteelta, jossa alueen asuinrakennukset on purettu, mutta epätarkoituksenmukainen asemakaava ei anna realistisia mahdollisuuksia alueen uudelleenrakentamiselle.

Hakemusta käsiteltäessä ei tule ottaa kantaa mahdollisiin rakennusten purkamisedellytyksiin, mikäli rakennusten omistaja oman harkintavaltansa puitteissa päättää rakennusten kunnostamisen sijasta purkaa ne. Purkamisluvan myöntäminen kuuluu rakennusvalvonnalle.

Edellä olevan ja yhdyskuntalautakunnan esittelytekstissä mainituilla perusteilla esitetään yhdyskuntalautakunnan päätöksestä poiketen, että alueella käynnistetään asemakaavan muutos alueelle soveltuvan maankäytön määrittämiseksi. KH:n toimivaltaan kuuluu päättää asemakaavan muutokseen ryhtymisestä, mutta mahdollisen kielteisen päätöksen tekeminen kuuluu valtuustolle.

Alueen rakennusoikeuden määrä, kerroksisuus sekä ympäristölliset ja kaupunkikuvalliset detaljit määrittyvät kaavaprosessin edetessä, mikäli se päätetään aloittaa. Hakija vastaa kustannuksellaan suunnittelusta ja tarvittavien selvitysten laatimisesta kaupungin ohjauksessa. Luottamushenkilöt osallistuvat ohjaukseen kaavaprosessin eri vaiheiden päätöksenteossa. Em. keinoin voidaan varmistua, että saavutetaan Kauniaisiin soveltuva toteutusratkaisu.

KJ:

KH päättää, että 4. kaupunginosan korttelin 49 tonttien 22 ja 23 (Asematie 10–14) asemakaavan muutos käynnistetään. Rakennusoikeuden määrä ja kerroksisuus sekä kaupunkikuvalliset ratkaisut määrittyvät suunnitteluprosessissa. Suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnitelman ympäristöön sovittamiseen.

Hakijalta peritään asemakaavan muutostyön kustannukset voimassa olevan taksan mukaan. Lisäksi hakija vastaa kaavoituksen edellyttämistä suunnittelukuluista sekä selvitysten teettämisestä.

.....

Jäsen Stenberg ilmoitti olevansa yhdyskuntalautakunnan esityksen kannalla ja ehdotti jäsen Hammarbergin kannattamana, että KH esittää KV:lle, että kaavamutokseen ei ryhdytä koska rakennukset sijaitsevat keskeisellä paikalla ja ovat näin ollen oleellinen osa kaupunkikuvaa.



---

Yhdyskuntalautakunta	§ 116	01.12.2015
Kaupunginhallitus	§ 251	09.12.2015

---

Suoritettussa äänestyksessä esittelijän pohjaehdotus hävisi äänin 4 – 3 (Rintamäki-Ovaska, Ant-Wuorinen, Kivelä).

Varapuheenjohtaja Rintamäki-Ovaska ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteensä.

**Päätös:**

KH päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että 4. kaupunginosan korttelin 49 tonttien 22 ja 23 (Asematie 10–14) kaavamuutokseen ei ryhdytä koska rakennukset sijaitsevat keskeisellä paikalla ja ovat näin ollen oleellinen osa kaupunkikuvaa.

Varapuheenjohtaja Rintamäki-Ovaska jätti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteensä:

”Katson, että KH:lle esitetyn mukaisesti asemakaavan muutos Asematie 10 - 14 tonteilla tulisi käynnistää.

Kauniainen on hyväksynyt Maankäytön ja asumisen kehityskuvan 2015, johon ko. kohde on sisällytetty asemakaavansa tehostamis-/tiivistämisen/ajamukaisuuden arviointikohteena ja priorisoitu ns. ensimmäiseen luokkaan. Kauniainen on myös sitoutunut MAL-aiesopimukseen, joka velvoittaa edistämään asuntojen tuotantoa hyvien liikenneyhteyksien varrelle. Lisäksi tilanteessa, jossa tontinomistaja on ilmoittanut, että rakennukset tullaan ennen pitkää purkamaan, on kaupunkikehityksen, tontinomistajan oikeusturvan sekä asuntopoliittisesta näkökulmasta tarkoituksenmukaista ryhtyä asemakaavan muuttamiseen ennakoivasti. Alueella voimassa olevat asemakaavat eivät vastaa maankäyttö- ja rakennuslain sisältövaatimuksiin eivätkä huomioi nykyisiä rakentamisvaatimuksia.

Joten jos tontin omistaja nyt hakisi rakennuslupaa nykyisellä asemakaavalla, kaupunki todennäköisesti toteaisi asemakaavan vanhentuneeksi eikä rakennuslupaa voitaisi myöntää ennen kaavan muuttamista.

Kunnille on annettu asemakaavoitusmonopoli, mikä tarkoittaa, että kunnalla yksin on päätäntävalta asemakaavoitukseen ryhtymisestä. Päätäntävaltaa käytettäessä tulee kuitenkin seurata lakia eikä nojata päätöstä muihin perusteisiin.

Korostan vielä, että tällä päätöksellä vasta käynnistettäisiin asemakaavan muutosprosessi. Myöhemmin asemakaavan hyväksymisen yhteydessä päätetään mm. rakennusoikeudesta, viheralueista, asuntojen koosta ja lukumäärästä.”

---

Svenska nämnden för undervisning och småbarnsfostran Kaupunginhallitus	§ 75	05.10.2015
	§ 252	09.12.2015

---

Behovsutredning beträffande H-delen, gymnasieutbyggnaden och gymnastiksalen i skolcentrum

455/10.03.02/2015

SUS 05.10.2015 § 75

Mer information:

rektor Niklas Wahlström, tfn (09) 5056 317

bildningsdirektör Heidi Backman, tfn (09) 5056 825

fornamn.efternamn@grankulla.fi

Svenska skolcentrum har under de senaste tio åren bitvis renoverats och är till stora delar i gott skick. Det som återstår och behöver renoveras är H-delen som är ämnad för kemi och fysikundervisning, en ny utbyggnad för gymnasiet del samt gymnastiksalen som är gemensam för årskurserna 7- 9 och gymnasiet. Avsikten är att se denna renovering, medräknat utbyggnaden, som en helhet. Det har visat sig att det lönar sig att genomföra detta som ett enda byggnadsprojekt. Dels handlar det om att det är mera kostnadseffektivt än att renovera dem separat, dels undviker vi tillfälliga lösningar. På det här sättet skapas goda, varaktiga byggnader för undervisningen.

Det är ett överhängande behov att få H-delen och gymnastiksalen renoverade eftersom skolan lider av akut utrymmesbrist. Framtida krav på gymnasiet kan också förutsätta större studerandevolym. Behovsutredningar för alla tre utrymmen har tidigare behandlats i olika organ i staden och tas nu till ny behandling. För ändamålet har en kartläggning av gymnasiet utrymmen utförts av Arkkitehdit Korolainen & Heino i september 2015. Kartläggningen är utförd av samma arkitekt och enligt samma kriterier som den motsvarande av stadsstyrelsen beställda kartläggningen för de finska skolorna och det finska gymnasiet. Kartläggningen har gjorts utgående från två scenarier, A) gymnasium med 300 studerande (nuläge), B) gymnasium med 350 studerande. I kartläggningen har Hagelstamska skolans användning av svenska skolcentrum beaktats.

#### H-delen

H-delen, som innehåller bl.a. klassrum för fysik och kemi, är byggd år 1989 och i behov av renovering. Ingen ytrenovering har gjorts under dessa år. Utrymmena är slitna och fyller inte de krav på säkerhet och funktionalitet som dagens undervisning i fysik och kemi ställer. Undervisningen i kemi och fysik ska vara av undersökande karaktär; laborationer och IKT ska vara en naturlig del av undervisningen. I gymnasiet studerar en växande andel av de studerande lång kemi och lång fysik. I bägge ämnena ordnas samtliga fördjupade kurser dubbla undervisningsgrupper. Under läsåret 2015-2016 ordnas i dessa ämnen sammanlagt 33 kurser. Gymnasiet använder en kemisal på 71,5 m<sup>2</sup> och en fysiksal på 56 m<sup>2</sup>. Utrymmena är slitna och dåligt utrustade vilket inte stöder det växande intresset för naturvetenskaper i gymnasiet och motsvarar inte Utbildningsstyrelsens rekommendationer om säkerhet.

---

Svenska nämnden för undervisning och småbarnsfostran Kaupunginhallitus	§ 75	05.10.2015
	§ 252	09.12.2015

---

### Tillbyggnad vid Västra skolstigen

Gymnasiet Grankulla samskola har 292 studerande (i budget 2015 stipuleras en 10 procents ökning av antalet studerande, vilket motsvarar 321 studerande) och förfogar över 13 klassrum av vilka fem kan klassificeras som mindre (under 60 m<sup>2</sup>). Storleken på de övriga varierar mellan 63 och 69 m<sup>2</sup>. Därtill förfogar gymnasiet över två andra utrymmen som kan användas för undervisning eller föreläsningar. Den totala ytan undervisningsutrymmen och föreläsningssalar som står till gymnasiets förfogande är 1509 m<sup>2</sup>. Antalet undervisningsutrymmen är otillräckligt. Enligt arkitektutredningen och Utbildningsstyrelsens rekommendationer saknar gymnasiet 286 m<sup>2</sup> enligt nuvarande studerandeantal och ifall antalet studerande utökas till 350 saknas så mycket som 558 m<sup>2</sup>.

Speciellt är antalet större undervisningsutrymmen, som är 8 till antalet, för litet med tanke på de allt större undervisningsgrupperna. Därtill råder det stor brist på allmänna utrymmen för de studerande och brist på arbetsrum för lärare.

Gymnasiet Grankulla samskola står i behov av en tillbyggnad som inrymmer ett större undervisningsutrymme för stora grupper och samarbetsinläring i mindre grupper och som också lämpar sig för skrivsal i digitala studentskrivningar, ett allmänt utrymme för de studerande, ett arbetsrum för 15 lärare och en ny fysik- och kemisal med tillhörande lagerutrymme. Tillbyggnaden skall också råda bot på de stora brister i logistiken inom utrymmena som nu råder och som hindrar rörelsehandikappade personers tillträde till alla undervisningsutrymmen i de nedre våningarna av E- och H-flyglarna i svenska skolcentrum. Det stora undervisningsutrymmet skall under kvällstid användas av Grankulla medborgarinstitut och kan under helgerna hyras ut åt andra utomstående aktörer för t.ex. klubbverksamhet.

### Gymnastiksalen

Gymnastiksalen är byggd år 1972 och är i behov av en renovering. Gymnastikutrymmena är med undantag för två renoverade omklädningsrum i ursprungligt skick. Ytorna och inredningen är slitna, tekniken föråldrad, belysningen är otillräcklig och salen saknar funktionella förvarsutrymmen. Bakom scenen ligger ett omklädningsrum som tagits ur bruk och som väntar på att bli förvandlad till en konditionssal som tjänar både Hagelstamska skolans och gymnasiets elever.

Gymnastiksalen är i aktivt bruk både av Gymnasiet Grankulla samskola och Hagelstamska skolan och av olika föreningar kvällstid. Den fungerar också som festsal vid skolornas inskriptioner, julfester samt våravslutningar eller som auditorium vid föreläsningar och fortbildningstillfällen. Gymnastiksalen behöver ytrenoveras, förses med en konditionssal och inventarierna och tekniken i salen bör stöda också annan användning av utrymmen än undervisningen i gymnastik.

---

Svenska nämnden för undervisning och småbarnsfostran Kaupunginhallitus	§ 75	05.10.2015
	§ 252	09.12.2015

---

### Slutsatser

Attraktiva och ändamålsenliga lokaliteter har visat sig vara en betydande faktor när det gäller attraktionskraften inom studierna på andra stadiet.

Behoven av sanering av gymnasiets H-del är pga. säkerhetsskäl akuta. En sanering av H-delen utan en tillbyggnad löser emellertid inte problemet med alltför små undervisningsutrymmen i fysik och kemi i förhållande till Utbildningsstyrelsens direktiv eller bristerna i den inre logistiken i svenska skolcentrum. En utvidgning av de små salarna i H-delen på bekostnad av H-korridoren skulle skära av korridoren och försvåra den inre trafiken samt föranleda ännu större brist på allmänna utrymmen i gymnasiet då gymnasiets förvaringsskåp skulle flytta till redan alltför trånga korridorer. En sanering av H-korridoren utan byggandet av en tillbyggnad skulle leda till att en kostsam sanering inte leder till ett optimalt och tillfredsställande slutresultat ur skolornas synvinkel.

För att råda bot på gymnasiets brist av utrymmen, för att säkerställa ett tyst och tillräckligt stort reservutrymme för digitaliserade studentprov (enligt SUS beslut 18.3.2015) och för att göra gymnasiets samtliga utrymmen tillgängliga för rörelsehandikappade studerande behövs en tillbyggnad. Tillbyggnaden bör inrymma minst 286 brukskvadratmeter för undervisning och arbetsrum för lärare samt därtill utrymmen för teknik och inre trafik för att motsvara det nuvarande behovet. Tillbyggnadens bruttokvadratmeter är då minst 400m<sup>2</sup>. Eftersom gymnasiet saknar egen aula borde tillbyggnaden också utöver dessa inrymma allmänna utrymmen på 120m<sup>2</sup>. Tillbyggnadens storlek skulle då vara 520m<sup>2</sup>.

Den kommande nationella reformen av finansieringen av gymnasieundervisningen kan ha effekter på gymnasienätverket under de kommande åren och kan förutsätta att antalet studieplatser utökas till t.ex. 350 inom några år. Ett sådant scenario ger ett behov av en större tillbyggnad, inrymmande 558 brukskvadratmeter för undervisning och arbetsrum för lärare. En sådan tillbyggnads bruttokvadratmeter skulle vara 781m<sup>2</sup> och med en aula 901m<sup>2</sup>. Det är skäl att projektplaneringen fortsättningsvis arbetar med dessa två scenarier (300 och 350 studerande) parallellt.

Att sanera H-delen och gymnastiksalen var för sig och vid olika tidpunkter är möjligt. En sanering av H-delen är mera brådskande då utrymmena är både för små och för illa utrustade för att uppfylla myndigheternas direktiv. Att sanera delarna vid skilda tidpunkter är med stor sannolikhet dyrare än att genomföra saneringen av dessa intill varandra liggande utrymmen som ett enda projekt eftersom det förra skulle innebära tillfälliga lösningar i de båda berörda utrymmena.

Det kostnadseffektivaste alternativet är att förverkliga samtliga tre projekt vid samma tidpunkt. Då undviks tillfälliga och inte fullt optimala lösningar.

---

Svenska nämnden för undervisning och småbarnsfostran	§ 75	05.10.2015
Kaupunginhallitus	§ 252	09.12.2015

---

De preliminära totala kostnaderna är följande:

Alternativ A (300 studerande):

- investering 4,32 milj e
- de årliga driftsutgifterna ökar med 216 000 e

Alternativ B (350 studerande):

- investeringen 5,66 milj e
- de årliga driftsutgifterna ökar med 283 000 e

Enligt direktiven för genomförandet av bygginvesteringsprojekt (stadsfullmäktiges beslut 1.2.2010) godkänns behovsutredningar av användarnämnden och sedan av stadsstyrelsen. När ett projekt tagits med i investeringsplanen inom ramen för stadens budget inleds den egentliga projektplaneringen enligt tidtabell i investeringsplanen och enligt stadsstyrelsens direktiv. Beslut om projektplan fattas sedan av användarnämnden, samhällstekniska nämnden, stadsstyrelsen och stadsfullmäktige.

**Bilaga:** Behovsutredning (+ behovsutredningens bilaga: Loppuraportti, Kauniaisten kaupunki, Gymnasiet Grankulla samskola tilaselvitys, 24.9.2015, Arkkitehdit Korolainen & Heino Oy)

Bildningsdirektören:

Den svenska nämnden för undervisning och småbarnsfostran godkänner för sin del behovsutredningen om H-delen, gymnasieutbyggnaden och gymnastiksalen i skolcentrum och föreslår för stadsstyrelsen att renoveringen av H-delen och gymnastiksalen samt tillbyggnaden läggs in som ett projekt i investeringsplanen i stadens budget 2016 samt att en närmare projektplanering inleds inom vilken noggrannare planer och kostnadskalkyler görs under år 2016.

Den kommande nationella reformen av finansieringen av gymnasieundervisningen kan ha effekter på gymnasienätverket under de kommande åren och kan förutsätta att antalet studieplatser utökas till t.ex. 350 inom några år. Projektplaneringen bör därför tillsvidare utgå från två scenarier, dels ett studerandeantal på 300 studerande, dels ett antal på 350 studerande.

Beslut:

Enligt beslutsförslaget.

KH 09.12.2015 § 252

Behovsutredningen som svenska nämnden för undervisning och småbarnsfostran behandlade 5.10.2015 är en uppdaterad behovsutredning av tre tidigare godkända separata behovsutredningar gällande H-delen, en tillbyggnad och gymnastiksalen. Vad gäller gymnastiksalen har stadsstyrelsen redan i budgetbehandlingen för år 2016 (21.10.2015) i investeringsplanen lagt in planeringen av gymnastiksalen i form av 150 000 € för år 2016 samt 850 000 € för genomförande av renoveringen av gymnastiksalen år 2017. Bildningssektorn och samhällstekniska sektorn fortsätter i samarbete projektplaneringen av gymnastiksalen.

---

Svenska nämnden för undervisning och småbarnsfostran Kaupunginhallitus	§ 75	05.10.2015
	§ 252	09.12.2015

---

I övrigt föreslås att STS godkänner behovsutredningen till den delen den gäller H-delen och tillbyggnaden enligt SUS behandling 5.10.2015. För att uppnå en snabbare lösning kunde det emellertid vara en ändamålsenlig lösning att utreda en eventuell utvidgning av H-delen och att på så vis med snabbare tidtabell åstadkomma ändamålsenliga utrymmen som ett alternativ till tillbyggnaden, som förutsätter en längre tidtabell.

Arkitektutredningen som ligger som grund för behovsutredningen har kontrollerats efter nämndens behandling, så att den motsvarar den arkitektutredningen som gjorts för det finska skolväsendet. Detta gav inte upphov till förändringar i själva behovsutredningen.

**Bilaga:** Behovsutredning (+ behovsutredningens bilaga: Raportti, Kauniaisten kaupunki, Gymnasiet Grankulla samskola tilaselvitys, 9.11.2015, Arkkitehdit Korolainen & Heino Oy)

SD:

STS godkänner behovsutredningen till den delen den gäller H-delen och tillbyggnaden, men uppmanar bildningssektorn och samhällstekniska sektorn att utreda möjliga alternativa lösningar för att lösa de akuta problemen inom fysik- och kemiundervisningen.

.....

Viceordförande Rintamäki-Ovaska föreslog med understöd av ledamot Kivelä, att behovsutredningen återremitteras för en skild granskning av H-delen och gymnastiksalen samt gymnasieutbyggnaden.

Återremitteringsförslaget förlorade med rösterna 4 – 3 (Rintamäki-Ovaska, Ant-Wuorinen, Kivelä).

I den fortsatta diskussionen konstaterades att skolinvesteringarna måste prioriteras utgående från en noggrann projektplanering. Dessutom efterlyste STS en gemensam utredning och diskussion om skolornas framtida utveckling och resursallokering.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.

---

Kaupunginhallitus

§ 253

09.12.2015

---

Selvityshenkilö työllistämistä ja työllistymistä edistävien toimenpiteiden kehittämiseksi vuonna 2016

494/05.20.00/2015

KH 09.12.2015 § 253

Lisätiedot:

sosiaalipalvelupäällikkö Jaana Myhrberg, puh. 09 5056 257

henkilöstöpäällikkö Päivi Hytönen, puh. 09 5056 754

hallintopäällikkö Pilvi Kalliomaa, puh. 09 5056 236

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti esittää kokouksessaan 17.11.2015 (§ 89) selvityshenkilön tehtävän perustamista pitkäaikaistyöttömien työllistämiseksi ja työllistymistoimenpiteiden kehittämiseksi vuonna 2016.

Syyskuussa 2014 tehdyssä valtuustoaloitteessa ehdotettiin, että Kauniais-ten kaupunki hyvinvointitavoitteiden mukaisesti suunnittelee pitkäaikais-työttömien tilanteiden kartoitusta ja selvittää heidän työllistämismahdolli- suuksiaan. Vastauksessa valtuustoaloitteeseen kuvattiin kunnan vastuita pitkäaikaistyöttömyyden hoidossa. (KV 16.3.2015 § 21). Vastauksessa to- dettiin myös, että kaupungin tavoitteena on säilyttää työmarkkinatuen kun- taosuus mahdollisimman alhaisella tasolla. Keinona tehostaa työllistymistä edistävien toimenpiteiden kehittämistä ja pitkäaikaistyöttömien asiakkaiden työllistämistä osin myös kunnan omana toimintana kaikkien toimialojen vastuunottoa lisäämällä. Lainsäädäntöuudistusten myötä kuntien vastuu työllisyyden hoidosta on kasvanut.

Laki ja asetus työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta tuli- vat voimaan 1.1.2015. Lain myötä työvoiman palvelukeskukset muuttuivat lakisääteisiksi monialaista yhteispalvelua tarjoaviksi palvelupisteiksi. Työl- listymistä edistävä monialainen yhteispalvelu (TYP) on yhteistoimintamalli, jossa TE-toimisto, kunta ja Kela yhdessä arvioivat työttömien palvelutar- peet, suunnittelevat heille työllistymisen kannalta tarkoituksenmukaiset palvelukokonaisuudet sekä vastaavat työllistymisprosessiin etenemisestä ja seurannasta. Monialaisen yhteispalvelun tarve arvioidaan, kun työtön on saanut työmarkkinatukea työttömyyden perusteella vähintään 300 päivää tai hän on ollut yhdenjaksoisesti työttömänä vähintään 6 kuukautta (alle 25-vuotiaat) tai vähintään 12 kuukautta (25 vuotta täyttäneet). Monialai- seen yhteispalveluun ohjataan ne työttömät, joiden työllistymisen edistämi- nen edellyttää kunnan, TE-toimiston ja Kelan palvelujen yhteensovittamis- ta.

Laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta on vuoden 2014 alusta sisältä- nyt veloitteen (työllistämismaksu), jonka mukaan kotikunnan tulee järjes- tää työttömälle työnhakijalle (yli 57-vuotiaalle) työntekomahdollisuus kuu- den kuukauden ajaksi silloin, kun hän ei ole työllistynyt avoimille työmark- kinoille, eikä hänelle ole voitu tarjota TE- toimiston puolesta soveltuvaa työttömyysturvalaissa tarkoitettua työllistämistä edistävää palvelua, kun- toutusta tai palkkatuettua työtä muun kuin kunnan palveluksessa.

Kuntien rahoitusvastuuta on lisäksi kasvatettu työllistymispalveluista vuon- na 2005 voimaan tulleella työllistämistukijärjestelmän uudistuksella. Uudis- tuksessa työmarkkinatuen rahoitusvastuuta siirrettiin valtiolta kunnille, jol-

Kaupunginhallitus

§ 253

09.12.2015

loin kunnat ovat osallistuneet vuoden 2006 alusta alkaen työmarkkinatuen rahoitukseen.

Työttömyysturvalain (1290/2002) 1.1.2015 voimaan astuneen muutoksen myötä kunnat rahoittavat puolet siitä työmarkkinatuesta (ja siihen liittyvästä lapsikorotuksesta), jota myönnetään työttömyyden perusteella yli 300 päivää tukea saaneille. Yli 1000 työttömyyspäivän jälkeen kunta maksaa työmarkkinatuesta 70 %.

Syyskuussa 2015 Kauniainen maksoi Kelalle 51 pitkäaikaistyöttömän työmarkkinatuen kustannuksia 23 062 euroa. Laskennallinen arvio syyskuusta 2015 syyskuuhun 2016 51 pitkäaikaistyöttömän työmarkkinatuen kuntasuuden suuruudesta Kauniaisille on 283 440 euroa. Lakimuutoksen myötä kunnan rahoitusvastuu työmarkkinatuesta on merkittävästi kasvanut.

### Kunnan osarahoittaman työmarkkinatuen määrä, Kauniainen

Aika	Maksetut etuudet, euroa	Korvatut päivät	Kunnan osuus, euroa
2014	239 717	6 826	119 859
2013	159 764	4 589	79 882
2012	110 242	3 469	55 121
2011	84 209	3 091	42 105
2010	92 528	3 448	46 264
2009	104 445	3 849	52 223
2008	86 638	3 334	43 319
2007	96 200	4 050	48 100
2006	133 054	5 945	66 527

Jos työmarkkinatukea saava henkilö osallistuu työllistymistä edistävään palveluun 300 päivän jälkeisenä aikana, kunnalta ei peritä työmarkkinatuen rahoitusosuutta. Työllistymistä edistävästä palveluista erityisesti työkokeilu ja kuntouttava työtoiminta ovat toimenpiteitä, joilla voidaan edistää työttömän paluuta työelämään. Kaupunki ja TE-toimisto ovat vuosiksi 2014–2015 solmineet sopimuksen työttömyyden pitkittymisen ja työmarkkinoilta syrjäytymisen ehkäisemiseksi. Sopimuksessa yhtenä keinona on palkkatuella työllistäminen, mikä on ollut osa kaupungin vakiintunutta toimintaa. Tähän asti henkilöstöhallinto on maksanut palkkatuella työllistetyn palkkakustannukset. Kaupungilla on myös ollut käytössä oma lisätuki, jolla työnantaja kannustetaan palkkaamaan kauniaislaisia palkkatuella. Siinä missä palkkatuki on valtion taloudellista tukea työnantajan palkkauskustannuksiin, ovat sopimuksessa toisina keinoina mainitut työkokeilu ja kuntouttava työtoiminta työllistymistä edistäviä palveluja. Molemmissa osallistuva saa useimmiten työttömyysetuutta ja kulukorvausta.

Nyt esitetään määräaikaisen selvityshenkilön tehtävän perustamista kaupungin työllistämisen- ja työllistymistä edistävien toimenpiteiden edistämiseksi ja kokonaisuuden koordinoimiseksi.

Kuntouttavan työtoiminnan järjestämisestä vastaa kunta. Kunta voi järjestää kuntouttavan työtoiminnan itse, esimerkiksi kunnan eri yksiköissä. Kunta voi myös tehdä kirjallisen sopimuksen kuntouttavan työtoiminnan



Kaupunginhallitus

§ 253

09.12.2015

järjestämisestä toisen kunnan tai kuntayhtymän taikka rekisteröidyn yhdistyksen, rekisteröidyn säätiön, valtion viraston tai rekisteröidyn uskonnollisen yhdiskunnan kanssa. Kuntouttavaa työtoimintaa tulee järjestää vähintään neljä tuntia viikossa (4h/vk) ja enintään neljä tuntia neljänä päivänä viikossa (4h/pv/4 pv). Kuntouttavaan työtoimintaan ja työkokeiluun osallistuvan osalta kunnalta ei peritä työmarkkinatuen rahoitusosuutta. Työttömälle työvoimahallinto maksaa työssäolosta 9 euroa/työssäolopäivä eikä kunnalle aiheudu kustannuksia.

Espoon työvoiman palvelukeskuksessa (ETYP) palvelevat ne kauniaislaiset työttömät asiakkaat, jotka eivät ole pelkästään koulutus- ja työllistämistoimin autettavissa työmarkkinoille ja joiden kohdalla on tavoitteena kaupungin (sosiaali- ja terveystyöpalvelut), TE-toimiston ja Kelan kanssa yhteisvoimin etsiä heille ratkaisuja. Näitä asiakkaita työvoiman palvelukeskuksen ohjaa sosiaalipalveluissa työskentelevä em. uusi määräaikaaisesti nimitettävä selvityshenkilö, jolla on yhteys toimeentulotuen kautta sekä aikuisiin että niihin nuorisotakuuikäisiin asiakkaisiin, jotka eivät ohjaudu opiskelemaan nuorisotakuusta vastaavan sivistystoimen aloitteesta. Nuoret priorisoidaan sovitusti kunnassa myös siten, että päihde- ja mielenterveystyön palveluohjaaja ohjaa erityisen tuen tarpeessa olevia nuoria työllistäviin toimenpiteisiin kädestä pitäen. Kauniaisten nuorisotakuumalli on päivitetty syksyn 2015 aikana (nuorisolautakunta 25.11.2015 § 33) ja siinä tarkennetaan toimenpiteet koskien nuoria työttömiä. Nuorisotakuumallia tullaan käsittelemään nuorisolautakunnassa, opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnassa, sosiaali- ja terveystyöpalvelulautakunnassa, kaupunginhallituksessa ja valtuustossa.

Pitkäaikaistyöttömät ovat usein myös toimeentulotuen asiakkaina. Toimeentulotuen perusosan myöntäminen siirtyy Kelalle 2017 alusta kuntien kuitenkin vastatessa niiden kustannuksista. Täydentävän ja ehkäisevän toimeentulotuen myöntäminen jää edelleen kuntien tehtäväksi. Sen palvelun sisällyttäminen osaksi jo toimivaa sosiaalityötä on suunnitteilla.

Selvityshenkilöksi esitetään 1.1.2016 alkaen kunnassa toimeentulotukityötä tekevää kaupungin omaa virkamiestä, joka suorittaa vuoden 2015 loppuun mennessä ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon, jonka opinnäytetyön aiheena on Kauniaisten pitkäaikaistyöttömyys ja sosiaalinen kuntoutus, ja hän on hyvin perehtynyt työllistämisen erityiskysymyksiin.

Selvityshenkilön tehtäväksi esitetään kuntouttavan työtoiminnan, työkokeilun ja palkkatukipaikkojen koordinoitua. Kaupungin sisäisen tehtävänjaon mukaan henkilöstöhallinto on aikaisemmin vastannut palkkatuetun työn koordinoimisesta, mutta nyt tämä tehtävä esitetään siirrettäväksi selvityshenkilölle määrääjäksi. Pitkäaikaistyöttömien kohdalla selvityshenkilö selvittää ja neuvottelee kaupungin toimialojen kanssa ja ulkopuolisten yhteistyötahojen kanssa sopivista tehtävistä.

Selvityshenkilön tehtävästä aiheutuvat kustannukset ovat noin 47 000 euroa vuodessa. Summa koostuu pääasiassa tehtävien uudelleenjärjestelystä sijaistyövoiman avulla. Lisäkustannukset pyritään kattamaan työmarkkinatuen kuntaosuuteen aiheutuvilla säästöillä. Jos kaupunki onnistuu työllistämistä edistävien palvelujen tarjoamisessa, vähenee samalla kunnan maksama työmarkkinatuen kuntaosuus. Järjestely rahoitetaan siten talous-

---

Kaupunginhallitus

§ 253

09.12.2015

---

arvion puitteissa.

Työvoimahallinnon uudistamisen yhteydessä selvitetään mahdollisuutta siirtää työvoimapalveluita resursseineen vaikeimmin työllistyvien osalta kuntien vastuulle työssäkäyntialueittain. Tämän hetken tiedon mukaan vuoden 2016 alkupuolella selviää, ryhtyykö hallitus valmistelemaan muutoksia valtion ja kuntien väliseen työnjakoon vaikeimmin työllistyvien työvoimapalvelujen osalta.

Määräaikaisen selvityshenkilön nimittäminen työllistämistoimenpiteiden kehittämiseksi vuonna 2016 mahdollistaa kaupungin toimintamahdollisuuksien selvittämisen pitkäaikaistyöttömyyden hoidossa.

KJ:

KH perustaa määräaikaisen selvityshenkilön tehtävän sosiaali- ja terveystoimeen vuodeksi 2016. KH edellyttää sosiaali- ja terveystoimelta toimenpiteitä, joilla pitkäaikaistyöttömien työllistämiskysymyksiä, eli palkkatuella työllistämistä sekä muuta työllistymistä edistävää toimintaa (kuntouttava työtoiminta ja työkokeilu) kehitetään.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

Yhdyskuntalautakunta	§ 125	01.12.2015
Kaupunginhallitus	§ 254	09.12.2015

---

Helsingin hallinto-oikeuden selityspyyntö koskien Kauniaisten rakennuslautakunnan päätökseen (RAKLIK 26.8.2015, lupa R27-2015) jätettyä valitusta

244/10.03.00/2015

YLK 01.12.2015 § 125

Lisätiedot:

yhdyskuntatoimen johtaja Marianna Harju, puh. 09 5056 234  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Helsingin hallinto-oikeus on lähettänyt kaupungille otsikon mukaiseen selityspyyntöön liittyvät asiakirjat ja samalla varannut kaupunginhallitukselle tilaisuuden antaa selityksensä asiassa.

Selitys on pyydetty toimittamaan HHO:lle 3.12.2015 mennessä, mutta KH:n kokoontuessa vasta 9.12.2015 on selityksen antamiselle myönnetty lisääaikaa 11.12.2015 saakka.

Helsingin hallinto-oikeuden selityspyyntö Dnro 05770/15/4113 on esityslistan **oheismateriaalina**.

Ehdotus kaupungin selitykseksi on esityslistan **liitteenä**

YTJ:

Lautakunta päättää esittää KH:lle, että se antaisi HHO:lle liitteen mukaisen selityksen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KH 09.12.2015 § 254

KJ:

KH päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteen mukaisen selityksen.  
.....

Puheenjohtajan ehdotus selityksen 3 kohdan lopun poistamisesta, hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

KH päätti antaa Helsingin hallinto-oikeudelle em. osin korjatun selityksen.

---

Yhdyskuntalautakunta	§ 121	01.12.2015
Kaupunginhallitus	§ 255	09.12.2015

---

Tiesuunnitelman hyväksymispäätös, Valtatie 1 (Turunväylä) parantaminen Kirkkojärven kohdalla, Espoo ja Kauniainen

401/10.03.01/2014

YLK 01.12.2015 § 121

Liikennevirasto on hyväksynyt päätöksellään LIVI/4731/04.01.01/2015 tiesuunnitelman Vt 1 Turunväylän parantaminen Kirkkojärven kohdalla, Espoo ja Kauniainen.

Päätös ja sen perusteena olevat asiakirjat valitusosoituksineen ovat nähtävillä 30 päivää 24.11.2015 – 23.12.2015 Kauniaisten kaupungintalon ilmoitustaululla. Kuulutus on julkaistu Kaunis Granissa 24.11.2015.

Tiesuunnitelman aineisto on myös tutustuttavissa Liikenneviraston internet-sivuilla.

YTJ:

Lautakunta merkitsee tiedoksi Vt 1 Turunväylän parantaminen Kirkkojärven kohdalla, Espoo ja Kauniainen tiesuunnitelman hyväksymispäätöksen sekä lähettää asian edelleen tiedoksi KH:lle.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KH 09.12.2015 § 255

KJ:

KH merkitsee tiedoksi Vt 1 Turunväylän parantaminen Kirkkojärven kohdalla, Espoo ja Kauniainen tiesuunnitelman hyväksymispäätöksen.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

---

Kaupunginhallitus

§ 256

09.12.2015

---

Valtuuston 16.11.2015 päätösten laillisuuden toteaminen

KH 09.12.2015 § 256

Lisätiedot:

kaupunginsihteeri Gun Söderlund, puh. 09 5056 238  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu kuntalain 56 §:n mukaan valvoa valtuuston päätösten lainmukaisuutta. Kaupunginhallituksen laillisuusvalvonta käsittää sen tutkimisen, ettei valtuuston päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka mene valtuuston toimivaltaa ulommaksi tai muuten ole lainvastainen.

Mikäli kaupunginhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai menee valtuuston toimivallan ulkopuolelle tai on muuten lainvastainen, kaupunginhallituksen on päätettävä, että valtuuston päätöstä ei panna täytäntöön sekä saattaa asia valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi.

Talousarvion käyttötalousosan käsittelyn yhteydessä, käsiteltäessä yleishallinnon taloushallinnon vahvistamista ja nuorisopalveluissa kesätyösetelin toimivuuden arviointia valtuusto hyväksyi em. asioihin liittyen yksimielisesti seuraavat ponnet:

"Sosiaali- ja terveystoimen sekä sivistystoimen talouspäälliköiden siirtäminen rahatoimistoon vaatii asian seurantaan toimialajohtajien ja kaupunginjohtajan toimesta. Valtuusto edellyttää samalla, että osapuolten työtehtävät ja työnjaot käydään läpi. Tämän uudelleenjärjestelyn vaikutusta arvioidaan vuoden 2017 budjetissa."

"Kun kesätyösetelien toteutumainformaatio vuodelta 2015 on jo nyt kokonaisuudessaan käytettävissä, valtuusto edellyttää, että kesätyösetelin toimivuuden arviointi ja kehittäminen paremmaksi suoritetaan viipymättä niin, että tulokset ovat käytettävissä jo vuoden 2016 kesätyöseteleitä jaettaessa."

Talousarvion investointiosan ruotsinkielisen lukion saneerausta koskevan käsittelyn yhteydessä valtuusto hyväksyi yksimielisesti seuraavan ponnen:

"Kaupunginhallitusta kehoitetaan kiireellisessä järjestyksessä käsittelemään ruotsinkielisen lukion saneerausta ja laajentamista koskevan tarveselvityksen sekä saattamaan asian valtuuston käsiteltäväksi."

Lisäksi valtuusto hyväksyi ensi vuoden taloussuunnitteluseminaarin järjestelyä koskevan seuraavan ponnen:

"Hyväksyessään vuoden 2016 talousarvioehdotuksen ja vuosien 2016 - 2018 taloussuunnitelmaehdotuksen sekä vuosien 2016 - 2020 investointisuunnitelmaehdotuksen kaupunginvaltuusto edellyttää, että keväällä 2016 järjestetään talouden suunnitteluseminaari, johon kutsutaan johtavien viranhaltijoiden, kaupunginhallituksen ja valtuuston puheenjohtajiston lisäksi lautakuntien puheenjohtajat."

---

Kaupunginhallitus

§ 256

09.12.2015

---

Näin edistetään ymmärrystä kaupungin muuttuvasta taloustilanteesta ja mahdollistetaan hyvä dialogi uuden kaupunginjohtajan, toimialajohtajien, kaupunginhallituksen ja lautakuntien välillä."

Edelleen kokouksessa valt. Pesonen ym. jättivät kaksi valtuustoaloitetta.

Toisessa valtuustoaloitteessa ehdotetaan matalan kynnyksen liikunnan sisällyttämistä osaksi urheiluseurojen avustuskriteerejä.

Toisessa valtuustoaloitteessa ehdotetaan subjektiivisen päivähoito-oikeuden säilyttämistä.

Valtuustoaloitteet on saatettu toimialoille valmisteltavaksi.

**Pöytäkirja** on luettavissa kaupungin kotisivuilla ([linkki](#)).

KJ:

KH toteaa valtuuston 16.11.2015 tekemät päätökset laillisiksi ja merkitsee tiedoksi kokouksessa hyväksytyt ponnet ja jätetyt valtuustoaloitteet.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

Kaupunginhallitus

§ 257

09.12.2015

---

Talouskatsaus marraskuu 2015

164/02.02.02/2015

KH 09.12.2015 § 257

Lisätiedot:

taloussuunnittelija Tuija Sandelin, puh. 09 5056 227

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 09 5056 228

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Talouskatsaus laaditaan kirjanpidon toteumaraporttien pohjalta. Katsauksen tavoitteena on antaa oleellinen tieto kaupungin talouden toteutumises- ta sekä raportoida merkittävistä kaupungin talouteen vaikuttavista seikois- ta. Talouskatsaus sisältää myös ennusteen, joka perustuu nk. "rullaavaan 12 kuukauteen". Rullaava 12 kuukautta sisältää viimeisten 12 kuukauden toteumatiedot. Tässä lokakuun 2015 katsauksessa se tarkoittaa vuoden 2014 joulukuun ja vuoden 2015 marraskuun väliset toteumatiedot.

Marraskuun talouskatsauksen rinnalla annetaan investointien toteumaen- nuste jossa jo arvioidaan tilinpäätöksen lopullisia toteumatasoja siten kun ne tullaan raportoimaan myös osana tilinpäätöstä.

Talouskatsaus on **oheismateriaalina**.

KJ:

KH merkitsee marraskuun 2015 talouskatsauksen tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

---

Kaupunginhallitus

§ 258

09.12.2015

---

Tontin 4-48-10 (Palokunnankuja 4) luovuttaminen

852/10.00.02/2014

KH 09.12.2015 § 258

Lisätiedot

maankäyttöpäällikkö Marko Lassila, puh. 09 5056 202  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallitus hyväksyi 4.11.2015 (§ 229) tontin 4-48-10 (Palokunnankuja 4) toteutusratkaisun ja päätti myydä tontin tarjouksen antaneelle taholle päätöksen liitteenä olleen kauppakirjaluonnoksen mukaisesti. Samalla kaupunginjohtajalle annettiin oikeus tehdä mahdollisesti tarvittavat lisäykset ja tarkennukset kauppakirjaluonnokseen lukuun ottamatta kauppahintaa, rakentamisvelvoitetta, muiden ehtojen kohtia 1)-8) ja sopimussakkoja.

Päätöksen täytäntöönpanon valmistelussa on todettu, että kauppakirjaluonnoksen sanktioidut (sopimussakot) ehdot ja rakentamisvelvoite kohdistuvat virheellisesti myös tontin rahoittajana toimivaan 25 %:n osuuden ostajaan (LähiTapiola Tontit I Ky). Rahoittaja parantaa hankkeen toteuttamisedellytyksiä, vaikka varsinaisesta toteutuksesta vastaa suunnitteluvarauksen saanut rakennusliike, Pohjola Rakennus Oy Uusimaa (kiinteistöosakeyhtiöidensä kautta).

Neuvotteluissa suunnitteluvarauksen saajan kanssa on lähtökohtana luonnollisesti ollut, että rakentamisvelvoite ja rakentamiselle asetetut sanktioidut ehdot kohdistetaan nimenomaan rakennusliikkeeseen ja sen hallinnoimiin yhtiöihin, ja päin vastaisesti etteivät nämä kohdistu rahoittajaan. Kauppakirjan mukaisten velvoitteiden täyttäminen säilyy Pohjola Rakennus Oy Uusimaalla sekä sen hallinnoimilla kiinteistöosakeyhtiöillä.

Kauppakirjaluonnokseen tehtävät edellä mainitut tarkennukset tuodaan KH:n tietoon.

Kauppakirja tulee allekirjoittaa vuoden loppuun mennessä, jonka vuoksi aikataulusyistä johtuen esitetään, että kaupunginjohtaja valtuutetaan tarvittaessa allekirjoittamaan kauppakirja yksin.

Aikataulusyistä esitetään myös, että KH tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

KJ:

KH toteaa, että tontin 4-48-10 (Palokunnankuja 4) luovutuksen kauppakirjaan tehdään edellä mainitut tarkennukset.

Lisäksi KH päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja oikeuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan kauppakirjan yksin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.



Kunta  
**KAUNIAISTEN KAUPUNKI**

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**

Kaupunginhallitus

Kokouspäivämäärä  
**9.12.2015**

Pykälät  
**249 - 258**

**MUUTOKSENHAKUKIELLOT**

<p><b>Kieltojen perusteet</b></p>	<p>Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua ja täytäntöönpanoa.</p> <p>Pykälät 249, 250, 251, 252, 254, 255, 256, 257, 258</p>
	<p>Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Työsopimussuhteeseen ottamista tai päättämistä koskevasta päätöksestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos valitusperusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.</p> <p>Pykälät 253</p>
	<p>Hallintolainkäyttölain tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Pykälät ja valituskieltojen perusteet</p>

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

<p><b>Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika</b></p>	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:</p> <p style="text-align: center;"><b>Kauniaisten kaupunki</b> <b>Kirjaamo</b> <b>Kauniaistentie 10</b> <b>02700 KAUNIAINEN</b></p> <p><b>sähköposti:</b> kirjaamo@kauniainen.fi <b>faksi:</b> (09) 5056 535</p> <p>Pykälät 253</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.</p>
<p><b>Oikaisuvaatimuksen sisältö</b></p>	<p>Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.</p>

Liitetään pöytäkirjaan

**VALITUSOSOITUS**

<p><b>Valitusviranomaisen ja valitusaika</b></p>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Kuntalain 92 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen, mutta mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Muun lain nojalla tehdyn oikaisuvaatimuksen tai valituksen osalta muutoksenhakuoikeus määräytyy sen lain mukaan.</p>
	<p>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite</p> <p style="text-align: center;"><b>Helsingin hallinto-oikeus</b> <span style="float: right;"><b>aukioloaika 8.00-16.15</b></span>  <b>Radanrakentajantie 5</b>  <b>00520 HELSINKI</b>  <b>puh. 029 56 42000</b>  <b>faksi: 029 56 42079</b>  <b>sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi</b></p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät <span style="float: right;">Valitusaika</span>  <span style="float: right;">30</span> päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät <span style="float: right;">päivää</span>  <span style="float: right;">päivää</span>  <span style="float: right;">päivää</span></p> <p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite <span style="float: right;">Valitusaika</span>  <span style="float: right;">päivää</span>  <span style="float: right;">päivää</span></p>
<p><b>Valituskirja</b></p>	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite</li> <li>- päätös johon haetaan muutosta</li> <li>- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</li> <li>- muutosvaatimuksen perusteet.</li> </ul> <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>
<p><b>Valitusasiakirjojen toimittaminen</b></p>	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä siten, että ne ehtivät perille ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, sähköpostitse tai lähetin välityksellä.</p>
<p><b>Lisätietoja</b></p>	<p>Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa. Lain 6 §:n mukaan käsittelymaksuja ei kuitenkaan peritä muun muassa hallinto-oikeudessa sosiaalisissa, julkisoikeudellisista palvelussuhteista tai vaaleja koskevissa asioissa eikä verotusta, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustusta tai julkisia maksuja koskevissa asioissa.</p> <p><b>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</b></p>

Liitetään pöytäkirjaan