

---

Tid: 14.12.2015 kl. 19:00 - 19:40

Plats: Stadsfullmäktiges sessionssal

---

## FÖRTECKNING ÖVER BEHANDLADE ÄRENDEN

§	Rubrik	Sida
80	Konstituering av sammanträdet	4
81	Utredningen om Esbo, Grankulla, Kyrkslätt, Vichtis år 2015 och samarbetsavtalet	5
82	Upphandling av ett gemensamt klient- och patientdatasystem för social- och hälsovården; yrkande på upphandlingsrättelse från CGI Suomi Oy	8
83	Proprieborgen till Oy Apotti Ab	13
84	Allmänna förvaltningens ekonomiska utfall (tilläggsanslag)	18
85	Fullmäktigemotion	20
86	Följande sammanträde	21



Behandlade ärenden 80 - 86

Protokollet justerat

Protokolljusterare Johan Johansson Marianne Kivelä

Protokollet hålls  
offentligt framlagt Grankulla 17.12.2015 § 82  
28.12.2015

Intygar  
Karola Nyman  
ansvarig för anslagstavlan

---

Stadsfullmäktige

§ 80

14.12.2015

---

Konstituering av sammanträdet

STF § 80

STF

- konstaterar att sammanträdet är lagenligt sammankallat samt efter namnupprop att sammanträdet med hänsyn till antalet närvarande ledamöter är beslutfört
- väljer två protokolljusterare.

Beslut:

STF

- konstaterade att sammanträdet är lagenligt sammankallat samt efter namnupprop att sammanträdet med hänsyn till antalet närvarande ledamöter är beslutfört
- valde ledamot Johan Johansson och ledamot Marianne Kivelä till protokolljusterare.

---

Protokolljusterarnas initialer: \_\_\_\_\_

---

Stadsfullmäktige

§ 81

14.12.2015

---

Utredningen om Esbo, Grankulla, Kyrkslätt, Vichtis år 2015 och samarbetsavtalet

11/00.01.00/2014

STF § 81

Mer information:

stadsdirektör Torsten Widén, tfn 09 5056 237

stadssekreterare Gun Söderlund, tfn 09 5056 238

fornamn.efternamn@grankulla.fi

Enligt det förra regeringsprogrammet skulle en riksomfattande kommunreform genomföras i syfte att skapa en livskraftig kommunstruktur i starka primärkommuner. Kommunstrukturlagen trädde i kraft den 1 juli 2013 och innehöll ett särskilt kapitel som skulle gälla till slutet av år 2019 om genomförandet av kommunstrukturreformen. Kapitellet innehöll bl.a. bestämmelser om kommunernas utredningsskyldighet.

På basis av de utlåtanden som hade getts om förhandsutredningen över metropolområdet hade Esbo, Grankulla, Kyrkslätt och Vichtis under sommaren 2013 tillsammans inlett beredningen av en utredning som uppfyller kraven i kommunstrukturlagen. Målet var samtidigt att utreda kommunernas samarbetsmöjligheter för att främja invånarnas välfärd, trygga en god livsmiljö och hållbar utveckling samt förbättra konkurrenskraften och livskraften i regionen. Man hade också som mål att i enlighet med regeringens strukturpolitiska program främja åtgärder som ska motverka underskottet i den offentliga ekonomin. Dessutom ålade kommunstrukturlagen kommunerna att utreda fördelarna och nackdelarna av en kommunsammanslagning samt att utifrån utredningen bereda ett eventuellt gemensamt förslag och avtal om sammanslagning.

Grankulla stadsfullmäktige beslutade 16.9.2013 (§ 67) att en sammanslagningsutredning enligt kommunstrukturlagen inleds mellan Esbo, Grankulla, Kyrkslätt och Vichtis kommuner. Utredningens styrgrupp, där stadsstyrelsens ordförande, viceordförande och fullmäktiges ordförande representerade Grankulla, godkände 19.11.2013 en plan för utredningen som utöver målen för utredningen innehöll närmare bestämmelser om styrgruppens, ledningsgruppens, arbetsgruppernas och sekretariatets uppgifter, om kommunikation, resurser och om tidsschemat för utredningen.

Då utredningen inleddes i september 2013 hade inga datum slagits fast för utredningarna eller möjliga förslag till sammanslagning, och det var meningen att separata bestämmelser skulle ges om dessa. Enligt skrivningen i kommunstrukturlagen som trädde i kraft sommaren 2013 skulle tidsfristen gå ut sex månader efter att lagen om ordnande av social- och hälsovården hade antagits av riksdagen.

Arbetet kunde sedan inte under föregående regering framskrida i den tidtabell som ursprungligen faststälts på grund av att metropolförvaltningen och social- och hälsovårdsreformen har varit halvfärdiga. Under dessa omständigheter hade kommunerna ingen möjlighet att slutföra utredningen i den form som kommunstrukturlagen förutsatte.

Stadsfullmäktige

§ 81

14.12.2015

Genom en skrivelse i regeringen Sipiläs regeringsprogram (27.5.2015) hävdades bestämmelserna om utredningsskyldighetens kriterier och de tidsbestämda bestämmelserna om tidsfrister som ingick i kommunstrukturlagen år 2013. Ett förslag till lag om ändring av kommunstrukturlagen har överlämnats till riksdagen och avsikten är att ändringarna träder i kraft före utgången av innevarande år. Således har sammanslagningsutredningen fullkomligt ändrat karaktär.

Trots ändringen i kommunstrukturlagen har utredningen om Esbo, Grankulla, Kyrkslätt och Vichtis ändå slutförts år 2015 med utgångspunkt i ett omfattande utredningsarbete som kommunerna har genomfört som ett gemensamt projekt och i syfte att utveckla samarbetet mellan kommunerna.

Utredningen om Esbo, Grankulla, Kyrkslätt och Vichtis år 2015 och dess bilaga, rapporten om omvärld och utveckling, delas ut till som **bilaga** till fullmäktigeledamöterna. Rapporten om omvärld och utveckling utgör en bred granskning av kommunernas befolkningsstruktur och dess utveckling, näringslivsstrukturerna, arbetstillfällena och arbetslöshet, bostadsproduktion och byggande samt tjänsteproduktion, markanvändning och hållbar utveckling.

Utredningen, som ursprungligen inleddes med utgångspunkt i en skyldighet enligt kommunstrukturlagen, fick som primärt mål att främja kommunernas samarbete. Ett flertal möjligheter för att utveckla samarbetet lyftes fram i de sektoriella gruppernas arbete, och utgående från detta har det samarbetsavtal gjorts upp som nu läggs fram i kommunerna för godkännande. Syftet med samarbetsavtalet är att i enlighet med utredningens slutsatser stärka och främja samarbetet mellan avtalskommunerna och främja samarbete mellan avtalskommunerna, Helsingforsregionen och staten inom de delområden som definieras i avtalet. Utgående från det kommer kommunerna sedan närmare överens om specifika samarbetsprojekt.

Avtalet innehåller förslaget att en samarbetsgrupp bestående av representanter för kommunernas förtroendevalda ledning (kommunstyrelsens presidium och fullmäktigeordföranden från varje kommun) ska grundas för att främja samarbetet och beredningen av samarbetsprojekt, samt för att årligen rapportera om verkställandet av projekten till avtalskommunernas fullmäktige.

Samarbetsavtalet mellan Esbo och Grankulla stad samt Kyrkslätt och Vichtis kommun bifogas som **bilaga** till föredragningslistan.

En uppföljningsgrupp bestående av representanter för personalorganisationerna har 27.10.2015 behandlat utredningen och samarbetsavtalet. En styrgrupp bestående av förtroendevalda från kommunerna som har tillsatts för att styra arbetet med utredningen har 3.11.2015 behandlat utredningen och rapporten om omvärld och utveckling. Samtidigt har styrgruppen godkänt samarbetsavtalet som bifogas som bilaga för fortsatt samarbete och beslutat att föra det vidare till kommunerna för godkännande.

Ledningsgruppen som består av stads- och kommundirektörerna har 5.11 bett de sektoriella grupperna för utredningen om ett sammandrag av de

---

Stadsfullmäktige

§ 81

14.12.2015

---

ärenden som kommunernas sektordirektörer inom samarbetet mellan kommunerna vill främja och verkställa under år 2016.

Stadsstyrelsen har under behandlingen av ärendet 23.11.2015 § 235, på det villkoret att fullmäktige godkänner avtalet, befullmäktigat stadsdirektören att underteckna avtalet och berättigat honom att göra mindre justeringar av teknisk natur i det.

STS:

Fullmäktige antecknar för kännedom utredningen om Esbo, Grankulla, Kyrkslätt och Vichtis år 2015 och dess bilaga, rapporten om omvärld och utveckling.

Fullmäktige godkänner för sin del avtalet om att utveckla samarbetet mellan Esbo och Grankulla stad samt Kyrksläotts och Vichtis kommun som bifogas som bilaga.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.

---

Stadsfullmäktige

§ 82

14.12.2015

---

Upphandling av ett gemensamt klient- och patientdatasystem för social- och hälsovården; yrkande på upphandlingsrättelse från CGI Suomi Oy

115/02.08.00/2014

STF § 82

Mer information:

stadsdirektör Torsten Widén, tfn 09 5056 237

fornamn.efternamn@grankulla.fi

direktör för projektprogrammet Hannu Välimäki, tfn 09 310 25438

fornamn.efternamn@apotti.fi

Helsingfors, Vanda och Grankulla städer, Kyrksläotts kommun, Samkommunen Helsingfors och Nylands sjukvårdsdistrikt (HNS) samt KL-Kunta-hankinnat Oy har slutit ett avtal om samarbete kring upphandling av ett gemensamt klient- och patientdatasystem för socialvården, primärvården och den specialiserade sjukvården. Upphandlingssamarbetet är en del av projekthelheten APOTTI. Föremålet för upphandlingen är ett gemensamt klient- och patientdatasystem för social- och hälsovården inom kommunerna och HNS. En upphandlingsannons över systemanskaffningen publicerades på webbplatsen [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi) 1.10.2013.

Upphandlingen genomfördes som förhandlat förfarande enligt 25 § i upphandlingslagen. Till upphandlingsförfarandet valdes i det inledande skedet på grundval av anbudsansökningar sex anbudsgivare. Förhandlingar fördes om alla villkor för upphandlingen, och upphandlingens innehåll och omfattning samt anbudsgivarnas lösningar preciserades under förhandlingarnas gång. Under förfarandets första skede kunde antalet anbudsgivare som deltog i förhandlingarna minska i enlighet med 26 § 2 mom. i upphandlingslagen. De upphandlande enheterna valde anbudsgivarna Epic Systems Corporation (nedan Epic) och CGI Suomi Oy (nedan CGI) till upphandlingens andra förhandlingsomgång.

Efter att den andra förhandlingsomgången avslutats sändes de slutliga anbudsfråganingarna till anbudsgivarna. På basis av de inkomna anbuden valde de upphandlande enheterna Epic till systemleverantör, eftersom dess anbud var totalekonomiskt fördelaktigare. Varje medlem i upphandlingspoolen fattade ett eget upphandlingsbeslut i ärendet; i Grankulla fattades beslutet av fullmäktige 21.9.2015 (§ 52).

CGI har efter att ha delgetts besluten yrkat på upphandlingsrättelse hos de upphandlande enheterna samt anfört besvär över besluten hos marknadsdomstolen. Yrkandet gäller rättelse av besluten så att de upphandlande enheterna häver sina upphandlingsbeslut och rättar sitt felaktiga förfarande.

Enligt 81 § i upphandlingslagen kan den upphandlande enheten ta upp en upphandlingsrättelse till behandling på eget initiativ eller på yrkande av en part. Parten ska framställa sitt yrkande inom 14 dagar efter att ha fått del av den upphandlande enhetens beslut eller avgörande i upphandlingsförfarandet. Yrkandet på upphandlingsrättelse har framställts inom utsatt tid. Överklagande till marknadsdomstolen hindrar inte att ett yrkande på



Stadsfullmäktige

§ 82

14.12.2015

upphandlingsrättelse görs eller behandlas.

Med anledning av ett yrkande på upphandlingsrättelse kan den upphandlande enheten undanröja sitt felaktiga beslut eller återkalla något annat avgörande i upphandlingsförfarandet som har rättsliga följder för anbudssökandenas eller anbudsgivarnas ställning och avgöra ärendet på nytt, om beslutet eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet grundar sig på ett fel i tillämpningen av lagen. Nu är det alltså endast frågan om huruvida fullmäktiges beslut 21.9.2015 grundar sig på ett fel i tillämpningen av lagen.

I enlighet med 81 § och 82 § i upphandlingslagen har Epic och marknadsdomstolen meddelats om att ett yrkande på upphandlingsrättelse har anhängiggjorts och tagits upp till behandling. Epic har meddelat att bolaget inte anser det nödvändigt att ge ett utlåtande i ärendet.

CGI:s yrkande på upphandlingsrättelse delas ut som **bakgrundsmaterial**. Det offentliga yrkandet på upphandlingsrättelse med bilagorna 2, 3, 6 och 7 publiceras på stadens webbplats. Fullmäktigeledamöterna får en partsoffentlig version av yrkandet på upphandlingsrättelse. Det är möjligt att ta del av de övriga dokumenten på stadskansliet genom att kontakta byråsekreteraren eller stadsjuristen, och dokumenten finns också till påseende vid sammanträdet. **Det partsoffentliga yrkandet på upphandlingsrättelse och dess bilagor 1, 4 och 5 är dock sekretessbelagda med stöd av 6 § 1 mom. 3 punkten, 7 § 2 mom. och 11 § 1 mom. i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet, även efter att beslutet har fattats.**

I sitt yrkande på upphandlingsrättelse kommer CGI med ett antal påståenden om upphandlingsförfarandet, till vilka vi tar ställning punkt för punkt nedan:

1. CGI:s rätt att ta få upplysningar har inte uppfyllts.

*CGI påstår i sitt yrkande på upphandlingsrättelse att bolaget inte har fått de upplysningar det begärt om Apotti-projektet. Utgående från dessa kunde CGI ha bedömt huruvida Epics anbud stämde överens med anbudsförfrågan. CGI har därmed enligt egen utsago inte fått tillgång till alla "de handlingar som inverkar på dess rättsliga ställning". Vidare påstår CGI att bolaget inte har fått tillgång till allt material som användes vid anbudsjämförelsen.*

Projektbyrån gav CGI en partsoffentlig version av Epics anbud 23.10.2015. Vidare utlämnade projektbyrån 5.11.2015 de övriga handlingar som CGI separat begärt och som projektbyrån enligt 11 § 2 mom. 6 punkten och 24 § 1 mom. 20 punkten i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet haft rätt att ge ut. Till de delar som det är fråga om en annan anbudsgivares affärshemligheter har inga uppgifter getts. CGI har fått ett adekvat och motiverat svar på varje begäran om material bolaget har framfört, och alltid inom utsatt tid i enlighet med 14 § 4 mom. i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet, trots den stora mängden material. CGI har likaså, på det sätt som krävs i lagen om offentlighet i

Stadsfullmäktige

§ 82

14.12.2015

myndigheternas verksamhet, meddelats om möjligheten att söka ändring i beslutet om begäran om uppgifter. Dessutom bjöds representanter för CGI personligen in till projektbyrån 6.10.2015 för att bekanta sig med anbudets sida för underskrifter. Påståendena har överhuvudtaget inte att göra med att upphandlingsbesluten skulle grunda sig på felaktig tillämpning av lagen, vilket är en förutsättning för upphandlingsrättelse.

I beslutet om upphandlingen av klient- och patientdatasystemet beskrivs klart de på förhand meddelade omständigheter på vilka jämförelsen av anbuden grundat sig. Jämförelsesättet och poängantalet/jämförelsekriterium samt slutresultatet av jämförelsen framgår av beslutet. Anbudsgivarna har på så sätt getts alla uppgifter som inverkat på jämförelsen av anbuden. Till de delar som det varit motiverat att begränsa utlämnandet av material är det inte fråga om uppgifter som inverkat på jämförelsen av anbuden, och avslaget är inte på något sätt motstridigt med lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet eller med beredningsmaterialet för lagen.

## 2. Upphandlingsannonsen

*CGI har påstått att upphandlingsannonsen varit felaktig, eftersom man i punkt II.1.2 i bilaga II till annonsblanketten som avtalstyp nämnt "tjänster", medan där enligt CGI borde ha stått "varor". Dessutom har punkterna II.1.3 och II.1.4 om ramavtal i bilaga II till annonsblanketten lämnats tomma, medan de enligt CGI borde ha kryssats för.*

Även ett sådant avtal som vid sidan av tjänster gäller varor är med stöd av etablerad rättspraxis ett tjänsteupphandlingskontrakt, om tjänsternas värde är större än varornas värde. Cirka tre fjärdedelar av upphandlingens värde handlar om tjänster, och då är det fråga om en tjänsteupphandling. I fråga om ramavtalsarrangemanget har det i texten i upphandlingsannonsen uttryckligen nämnts att det för de kommuners del i HNS-området som inte hör till upphandlingspoolen är fråga om ett ramavtal.

CGI har trots sina påståenden helt klart fått tillräckliga uppgifter om upphandlingens innehåll, eftersom bolaget deltagit i upphandlingsförfarandet och lämnat ett anbud som är förenligt med anbudsförfrågan. Dessutom har marknadsdomstolen redan fattat flera lagakraftvunna beslut om upphandlingen som gjorts på basis av upphandlingsannonsen. Marknadsdomstolen har haft tillgång till den ursprungliga upphandlingsannonsen samt begäran om deltagande.

## 3. Anbudsjämförelsen

*CGI påstår att produktjämförelse B som gjorts som en del av anbudsjämförelsen är diskriminerande, eftersom skillnaden mellan de lösningar som Epic och CGI erbjuder är större i produktjämförelse B än i produktjämförelse A, som gjordes tidigare. CGI påstår att man i produktjämförelse B skulle ha bedömt sådana omständigheter för vilkas del CGI är svagare.*

I produktjämförelserna A och B var det fråga om två separata jämförelser i upphandlingsförfarandets olika skeden. Produktjämförelserna hade olika syften, förfarandena i dem var delvis olika, och det var olika objekt som

jämfördes. I produktjämförelse B granskades alltså inte samma saker som i produktjämförelse A. Produktjämförelse B var också avsevärt bredare, och viktningarna vid poängsättningen i jämförelserna var olika. Allt som allt var alltså produktjämförelserna A och B helt av varandra oberoende helheter, och utifrån resultaten i den ena kan man inte dra några slutsatser om hurdana resultat som kan väntas i den andra.

Att ställa upp kriterier för produktjämförelse hör till de upphandlande enheternas rättigheter och uppgifter. Detta har gjorts felfritt. De omständigheter som bedömdes i produktjämförelsen bestämdes utgående från målet med upphandlingen. Produktjämförelsen utfördes av en stor expertgrupp, och resultatet är obestridligt. Jämförelsen har med andra ord inte varit diskriminerande.

#### 4. Anbudsförfrågan

*CGI påstår att anbudsförfrågan varit oklar i fråga om AAP-bedömningen (Apotti Avoimet Rajapinnat = Apotti Öppna Gränssnitt), som utförts som en del av anbudsjämförelsen. Dessutom påstår CGI att upphandlingspoolen har preciserat anbudsförfrågan på basis av anbudsgivarnas frågor till den andra anbudsgivarens förmån en kort tid före den utsatta tidsgränsen för anbud.*

Innehållet i AAP-bedömningen har presenterats tydligt för anbudsgivarna i förfrågningsunderlaget. Anbudsgivarna har haft möjlighet att ställa frågor om AAP-bedömningen. CGI har på normalt vis deltagit i AAP-bedömningen och fått något lägre poäng än den andra anbudsgivaren.

Precisering av anbudsförfrågan på basis av anbudsgivarnas frågor hör till den normala processen vid offentliga upphandlingar. Båda anbudsgivarna har haft samma möjlighet att ställa frågor. Preciseringarna har inte gjorts för att favorisera någon av anbudsgivarna; de har gällt båda anbudsgivarna och delgetts båda anbudsgivarna samtidigt. Anbudsförfrågan har inte varit otydligt på det påstådda viset.

#### 5. Licensvillkoren

*CGI påstår att Epics anbud står i strid med anbudsförfrågan, eftersom de standardformade licensvillkor som bifogats till anbudet till vissa delar strider mot förfrågningsunderlaget.*

Anbudsgivarna har uttryckligen ombetts lämna in standardformade licensvillkor för de tillämpningsprogram som ingår i anbudet. I det avtalsutkast som ingick som bilaga till anbudsförfrågan har med ett separat omnämnande och genom ordningen för tillämpandet av avtalshandlingarna beaktats att i båda anbudsgivarnas standardformade licensvillkor som tas till bilaga till avtalet finns villkor som strider mot anbudsförfrågan. Detta är ett normalt tillvägagångssätt i ICT-upphandlingar. Båda anbudsgivarnas anbud har därigenom stämt överens med anbudsförfrågan.

---

Stadsfullmäktige

§ 82

14.12.2015

---

### Sammanfattning

I upphandlingen av klient- och patientdatasystemet har man förfarit i enlighet med rättsnormerna för offentliga upphandlingar. Alla parter i upphandlingen har bedömts enligt samma principer, jämlikt och utan diskriminering. Det beslut som yrkandet på upphandlingsrättelse riktar sig mot har inte baserat sig på fel vid tillämpningen av lagen eller något annat fel. Yrkandet om rättelse av upphandlingsbeslutet bör på ovan nämnda grunder förkastas som ogrundat. Yrkandet på upphandlingsrättelse ger inte anledning till ytterligare åtgärder.

Stadsstyrelsen har 23.11.2015 under behandlingen av yrkandet på upphandlingsrättelse beslutat att upphandlingsavtalet kan undertecknas och verkställigheten av upphandlingen inledas genast, om marknadsdomstolen tillåter verkställigheten eller besvären förkastas. Det bör konstateras att marknadsdomstolen efter detta har meddelat att verkställighet av beslutet inte tillåts.

Enligt stadens upphandlingsanvisningar fattas beslutet om upphandlingsrättelse av det organ eller den tjänsteinnehavare som har beslutanderätt om den ursprungliga upphandlingen, d.v.s. i detta fall av fullmäktige.

På grund av skäl som ansluter till ärendets tidsplan föreslås att protokollet justeras vid sammanträdet.

STS:

Fullmäktige beslutar att på ovan anförda grunder förkasta CGI Suomi Oy:s yrkande på upphandlingsrättelse gällande stadsfullmäktiges beslut 21.9.2015 (§ 52) om upphandling av ett gemensamt klient- och patientdatasystem för socialvården, primärvården och den specialiserade sjukvården (APOTTI).

Dessutom beslutar fullmäktige att protokollet för detta ärendes del justeras redan vid sammanträdet.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.

Denna paragraf justerades genast.

---

Stadsfullmäktige

§ 83

14.12.2015

---

Proprieborgen till Oy Apotti Ab

137/00.04.01/2015

STF § 83

Mer information:

ekonomidirektör Mikael Boström, tfn 09 5056 228

fornamn.efternamn@grankulla.fi

verkställande direktör Hannu Välimäki, tfn 09 310 25438

fornamn.efternamn@hel.fi

Helsingfors, Vanda och Grankulla städer, Kyrksläotts kommun, Samkommunen Helsingfors och Nylands sjukvårdsdistrikt (HNS) samt KL-Kunta-hankinnat Oy har slutit ett avtal om samarbete kring upphandling av ett gemensamt klient- och patientdatasystem för socialvården, primärvården och den specialiserade sjukvården. Föremålet för upphandlingen är ett gemensamt klient- och patientdatasystem för social- och hälsovården inom kommunerna och HNS. Upphandlingssamarbetet är en del av projektet Apotti. Syftet med projektet är att förbättra verksamheten och tjänsterna inom social- och hälsovården. I Apotti-projektet ingår som ett led att upphandla och införa ett klient- och patientdatasystem. Styrgruppen för Apotti-projektet beslutade vid sitt möte 9.1.2014 att bl.a. föreslå att det bildas ett aktiebolag för administrering av klient- och patientdatasystemet under driftstiden. Förhandlingar om ägarförhållandena i bolaget och om innehållet i delägaravtalet fördes under år 2014 och våren 2015.

Stadsstyrelsen beslutade 27.5.2015 § 129 bland annat att staden tillsammans med Helsingfors stad, Vanda stad, Kyrksläotts kommun och Samkommunen Helsingfors och Nylands sjukvårdsdistrikt bildar ett aktiebolag, Oy Apotti Ab ("bolaget"), vars uppgift blir att till självkostnadspris producera tjänster som anknyter till klient- och patientdatasystem åt sina ägare.

Även Helsingfors och Vanda städer, Kyrksläotts kommun samt HNS fattade var för sig beslut om att bilda ett bolag, och bolaget registrerades 15.7.2015.

Bolagets verksamhetsområde är serviceverksamhet inom IT-branschen samt anskaffning, planering och utveckling av programvara och utrustning. Därtill kan bolaget erbjuda IT-konsultering, utbildning samt stöd- och användarservice. Bolaget fungerar som en i lagen om offentlig upphandling avsedd enhet anknuten till aktieägarna, och dess syfte är att producera tjänster åt sina delägare.

Bolagets verksamhetsidé är att svara för uppbyggnad och införande av klient- och patientdatasystemet samt för dess funktion under driftstiden. Bolaget producerar IT-, systemutvecklings- och stödtjänster inom social- och hälsovården åt sina ägare enligt självkostnadsprincipen. Bolaget stöder sina ägare vid omvandlingen i social- och hälsovårdsverksamheten och vid utvecklingen av effektiva, enhetliga verksamhetsmodeller.

Grankulla stad äger 0,5 % av bolagets aktier. De övriga ägarna är HNS (46 %), Helsingfors stad (38 %), Vanda stad (13 %) och Kyrksläotts kom-

Stadsfullmäktige

§ 83

14.12.2015

mun (2,5 %). I planerna ingår en utvidgning av bruket av klient- och patientdatasystemet i framtiden, och de kommuner inom HNS-området som senare ansluter sig som användare av systemet blir aktieägare i bolaget på det sätt som de ursprungliga aktieägarna avtalat om.

Fullmäktige beslutade 21.9.2015 § 52 att för Grankulla stads del godkänna Epic Systems Corporations anbud på det gemensamma klient- och patientdatasystemet för social- och hälsovården. Avsikten är att avtalet om systemupphandlingen undertecknas under hösten 2015, då de avgifter som är bundna till avgiftsposterna i enlighet med anbudsförfrågan och de avtalsvillkor som gäller upphandlingen börjar betalas till den valda leverantören.

Oy Apotti Ab:s verksamhet finansieras i huvudsak med inbetalningar till fonden för inbetalt fritt eget kapital (SVOP) samt med långfristiga lån till och med 2020. Under åren 2016–2020 uppskattas lånen täcka 90 procent av bolagets finansieringsbehov, och SVOP-andelen blir således 10 procent. Låneamorteringarna inleds i enlighet med finansieringskalkylen år 2020.

Till säkerhet för sina långfristiga lån från penninginrättningar behöver bolaget proprieborgen från delägarna i proportion till ägarandelarna. Det beräknade totala behovet av lån är ca 202 mn euro, av vilket Grankulla stads andel enligt ägarandelen (för närvarande 0,5 %) blir 1 009 078 euro. Fördelningen av borgensansvaret mellan de nuvarande delägarna beskrivs i finansieringskalkylen, som delas ut som bilaga till föredragningslistan.

För finansiering av anskaffningen av klient- och patientdatasystemet är det nödvändigt att varje delägare beviljar bolaget en proprieborgen som motsvarar dess ägarandel, eftersom bolaget inte har tillgångar som ur utomstående finansiärens synvinkel skulle ha värde som säkerhet. Eftersom det slutgiltiga totala lånebeloppet kan stiga en aning från det som nu beräknats preliminärt, är det ändamålsenligt att stadens proprieborgen bestäms till högst 1,1 mn euro, dock så att Grankulla stads proprieborgen aldrig överskrider den andel av bolagets totala lånebelopp eller enskilda lån som motsvarar stadens ägarandel (för närvarande 0,5 %). Enligt detta ska nya delägare bevilja en borgen som motsvarar deras ägarandel, och samtidigt justeras de övriga delägarnas borgensandelar.

Den borgen som staden föreslås bevilja äventyrar inte stadens förmåga att ansvara för sina lagstadgade uppgifter. Borgensförbindelsen är inte heller förenad med en sådan betydande ekonomisk risk som avses i kommunalagen. Stadens intressen tryggas genom de villkor som presenteras nedan.

Borgen beviljas högst till 31.12.2028. För borgen krävs inte motsäkerhet, om inte bolagets ägarbas ändras så att över hälften av dess aktier övergår till en ny ägare eller syftet med dess verksamhet (att producera tjänster som anknyter till klient- och patientdatasystem inom social- och hälsovården för sina ägare) ändras till följd av den pågående servicesstrukturreformen. För borgen kan årligen tas ut en borgensprovision på minst 0,5 %, om ändringar av ovan nämnda slag sker i bolagets ägarbas eller syftet

Stadsfullmäktige

§ 83

14.12.2015

med dess verksamhet. Provisionsbeloppet räknas ut på det återstående lånekapitalet per 31.12. och betalas före slutet av närmast följande januari månad efter tidpunkten då beloppet bestämdes.

Enligt artikel 107 (1) om statligt stöd i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt är det förbjudet att ge stöd, om alla följande kriterier uppfylls samtidigt:

- (1) Stödet, av vilket slag det än är, ges ur statliga medel.
- (2) Stödet är selektivt, dvs. gynnar vissa företag eller viss produktion.
- (3) Stödet påverkar konkurrensen genom att snedvrیدا eller hota att snedvrیدا den.
- (4) Stödet har konsekvenser för handeln, dvs. påverkar handeln mellan medlemsstaterna.

Eftersom det är fråga om att bevilja borgen till ett bolag som offentliga samfund bildat för att sköta en sådan uppgift inom deras verksamhetsfält som hänför sig till ordnandet av social- och hälsovården, och eftersom bolagets syfte är att enligt självkostnadsprincipen producera tjänster som anknyter till social- och hälsovårdens klient- och patientdatasystem enbart åt sina ägare, uppfylls inte kriterierna i punkterna 3–4 ovan. Det är således inte fråga om förbjudet statligt stöd.

Anskaffningen av klient- och patientdatasystemet har konkurrensutsatts i ett förfarande enligt lagen om offentlig upphandling, och i upphandlingsdokumenten har definierats de övriga offentliga samfund som kan införa systemet på basis av ramavtalet och genom att bli delägare i bolaget. Bolaget är inte alls verksamt på den konkurrensutsatta marknaden utan har bildats uteslutande för att ge sina ägare sådan service som bygger på deras gemensamma anskaffning av datasystem.

På ovan nämnda grunder kan man slå fast att borgensbeslutet varken snedvrیدer eller hotar att snedvrیدا konkurrensen, och det påverkar inte heller handeln mellan medlemsstaterna. Eftersom kriterierna gällande stödet enligt det ovan sagda inte uppfylls, finns det inget behov att i samband med borgensbeslutet desto mer utreda huruvida det handlar om en åtgärd på marknadsvillkor.

**Bilagor:**

1. Oy Apotti Ab – företagets finansieringskalkyl, uppskattning 2016–2025
2. Oy Apotti Ab – Specifikation av kostnaderna för Apotti-projektet per beställare, uppskattning 2016–2025 (sekretessbelagd, OffL 24.1 § 17 p.)

STS:

Fullmäktige beslutar

- a) att för anskaffning av ett klient- och patientdatasystem bevilja Oy Apotti Ab proprieborgen på högst 1,1 mn euro av Grankulla stad som en del av bolagets finansieringsarrangemang om totalt ca 202 mn euro, som säkerhet för de lån som bolaget lyfter för systemanskaffningen samt räntor på dessa, dröjsmålsräntor och eventuella indrivningsräntor. Gilti-

---

Stadsfullmäktige

§ 83

14.12.2015

---

ghetstiden för borgen begränsas till högst 31.12.2028;

- b) att Grankulla stads proprieborgen aldrig överskrider den andel av finansieringsarrangemangens totala belopp eller av enskilda lån/arrangemang som motsvarar stadens procentuella ägarandel;
- c) att Grankulla stad förbehåller sig rätt att kräva motsäkerhet i det fallet att bolagets ägarbas ändras så att över hälften av dess aktier övergår till en ny ägare eller syftet med dess verksamhet (att producera tjänster som anknyter till klient- och patientdatasystem inom social- och hälsovården för sina ägare) ändras till följd av den pågående servicesstrukturen;
- d) att man under de omständigheter som avses i punkt c) kan ta ut en årlig borgensprovision på minst 0,5 % för enskilda proprieborgensförbindelser som beviljas Oy Apotti Ab samt att provisionsbeloppet räknas ut på det återstående lånekapitalet per 31.12. och betalas före slutet av närmast följande januari månad efter tidpunkten då beloppet bestämdes;
- e) att verkställigheten av detta beslut förutsätter att Helsingfors och Vanda städer, Kyrksläpps kommun samt samkommunen Helsingfors och Nylands sjukvårdsdistrikt för sin del fattar motsvarande beslut om proprieborgen till Oy Apotti Ab:s lån enligt sina egna ägarandelar.

.....

Ledamot Miettinen, understödd av ledamöterna Pesonen och Laurila, föreslog att ärendet remitteras för ytterligare utredningar i fråga om motsäkerhet och borgen.

Vid omröstningen förlorade ledamot Miettinen remitteringsförslag med rösterna 30–4 (Laurila, Miettinen, Peltovirta, Pesonen). En ledamot (Ant-Wuorinen) lade ned sin röst.

Ordföranden konstaterade att behandlingen av ärendet fortsätter, och eftersom ingen begärde ordet, konstaterade hon att utgångsförslaget blivit fullmäktiges beslut.

Ledamot Miettinen meddelade att han lämnar avvikande mening mot beslutet.

Beslut:

Fullmäktige beslutade

- a) att för anskaffning av ett klient- och patientdatasystem bevilja Oy Apotti Ab proprieborgen på högst 1,1 mn euro av Grankulla stad som en del av bolagets finansieringsarrangemang om totalt ca 202 mn euro, som säkerhet för de lån som bolaget lyfter för systemanskaffningen samt räntor på dessa, dröjsmålsräntor och eventuella indrivningskostnader. Giltighetstiden för borgen begränsas till högst 31.12.2028;
- b) att Grankulla stads proprieborgen aldrig överskrider den andel av fi-

---

Protokolljusterarnas initialer: \_\_\_\_\_



---

Stadsfullmäktige

§ 83

14.12.2015

---

nansieringsarrangemangens totala belopp eller av enskilda lån/arrangemang som motsvarar stadens procentuella ägarandel;

- c) att Grankulla stad förbehåller sig rätt att kräva motsäkerhet i det fallet att bolagets ägarbas ändras så att över hälften av dess aktier övergår till en ny ägare eller syftet med dess verksamhet (att producera tjänster som anknyter till klient- och patientdatasystem inom social- och hälsovården för sina ägare) ändras till följd av den pågående servicesstrukturen;
- d) att man under de omständigheter som avses i punkt c) kan ta ut en årlig borgensprovision på minst 0,5 % för enskilda proprieborgensförbindelser som beviljas Oy Apotti Ab samt att provisionsbeloppet räknas ut på det återstående lånekapitalet per 31.12. och betalas före slutet av närmast följande januari månad efter tidpunkten då beloppet bestämdes;
- e) att verkställigheten av detta beslut förutsätter att Helsingfors och Vanda städer, Kyrksläotts kommun samt samkommunen Helsingfors och Nylands sjukvårdsdistrikt för sin del fattar motsvarande beslut om proprieborgen till Oy Apotti Ab:s lån enligt sina egna ägarandelar.

Ledamot Miettinen lämnade skriftlig avvikande mening mot beslutet.

#### **Bilaga 1 § 83**

---

Stadsfullmäktige

§ 84

14.12.2015

---

Allmänna förvaltningens ekonomiska utfall (tilläggsanslag)

53/02.02.00/2015

STF § 84

Mer information:

stadssekreterare Gun Söderlund, tfn 09 5056 238  
fornamn.efternamn@grankulla.fi

Utfallet av allmänna förvaltningens verksamhetsbidrag är i läget den 18 november 2,8 miljoner euro (80 % av budgeten, medan den kalkylmässiga utfallsprocenten är 87,5 %). Allmänna förvaltningens verksamhet präglas för driftsbudgetens del delvis av person- och andra kostnader för sammanträden inom stadens förvaltning. Dessa kostnader periodiseras i bokföringen halvårsvis till juli och december. Sålunda anger den proportionella utfallsnivån inte direkt det verkliga läget under räkenskapsperioden.

Utgående från det ekonomiska utfallet och de omständigheter som vi nu känner till kan man bedöma att två av allmänna förvaltningens resultatområden, fullmäktige samt stadsstyrelsen och stadsdirektören, inte kommer att hålla sig inom det bindande verksamhetsbidraget enligt budgeten, och därför har ett förslag till anslagsändring beretts för behandling i styrelsen och fullmäktige. Behovet av de ändringar som föreslås har blivit känt efter sommaren och rapporterats bland annat i samband med delårsrapporten 2/2015.

Överskridningen av allmänna förvaltningens utgifter beror på oförutsedda utgifter, som i fråga om stadsfullmäktiges resultatområde huvudsakligen berott på konkurrensutsättningen av revisionsfunktionen. Inom resultatområdet för stadsstyrelsen och stadsdirektören hänför sig de oförutsedda utgifterna främst till bytet av stadsdirektör (anlitandet av rekryteringskonsult, annonser i medier o.s.v.). Trots god hushållning och undvikande av onödiga kostnader torde allmänna förvaltningens verksamhetsutgifter överskrida budgeten av ovan nämnda orsaker. Behovet av tilläggsanslag förutspås i detta skede uppgå till ca 90 000 euro, vilket skulle ändra de gällande bindande verksamhetsbidragen för resultatområdena i motsvarande grad.

För de övriga resultatområdena inom allmänna förvaltningen ser ekonomin ut att utfalla planenligt. Dock har det inom stadskansliets kost- och rengöringsservice framkommit vissa osäkerhetsfaktorer, som hänför sig till en utgiftsöverskridning som eventuellt uppstår i köp av tjänster. Detta beror på vissa kunders extra städbehov (hälsostationen, städning som föranleds av reparationen i ishallen, skolors sommarläger) och ökningar av städfrekvensen (simhallen 8 månader) som inte kunde förutses när budgeten gjordes upp hösten 2014. Dessutom bedöms att tömningen av Villa Bredas kök kan medföra ökat behov av tillfällig kökspersonal. Eventuella överskridningar och de exakta beloppen klarnar först närmare årsskiftet. Nu uppskattar man ändå att anslagsunderskridningarna vid stadskansliets övriga enheter tillsammans med drätselkontorets förutsebara anslagsunderskridning torde täcka kost- och rengöringsservicens kostnadsöverskridning. Drätselkontorets anslagsunderskridning beror på att reskontrabokförarkansen är obesatt. Förslaget till ändring av verksamhetsbidragen för

---

Stadsfullmäktige

§ 84

14.12.2015

---

stadskansliet och drätselkontoret förs till behandling vid årets sista styrelsesammanträde på en tilläggslista, om man då redan känner till ändringsbehovet med säkerhet. Om detta inte är fallet, bereds ändringsförslaget för det första fullmäktigesammanträdet 2016 som överskridning.

STS:

Fullmäktige beslutar att bevilja allmänna förvaltningen ett tilläggsanslag på totalt 90 000 euro enligt följande: stadsfullmäktige 10 000 euro samt stadsstyrelsen och stadsdirektören 80 000 euro. Fullmäktige konstaterar att tilläggsanslagen ändrar de bindande verksamhetsbidragen med samma belopp.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.

---

Stadsfullmäktige

§ 85

14.12.2015

---

Fullmäktigemotion

527/10.03.02/2015, 150/00.02.00/2015

STF § 85

Ordföranden meddelade att SFP:s fullmäktigegrupp med ledamot Berg som första undertecknare lämnat in en fullmäktigemotion, där gruppen efterlyser en utredning med motiveringar över ventilationssystemens funktionalitet och kvalitet i stadens fastigheter samt en beskrivning av serviceåtgärderna.

**Bilaga 1 § 85**

Beslut:

Fullmäktige beslutade att hänskjuta motionen till stadsstyrelsen för beredning.

---

Stadsfullmäktige

§ 86

14.12.2015

---

Följande sammanträde

STF § 86

Ordföranden meddelade att nästa års första fullmäktigesammanträde i avvikelse från det som tidigare meddelats hålls 8.2.2016; detta på grund av att tidsfristen för utlåtande om regeringens underlag för indelningen i självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken har förlängts till 9.2.

Stadsfullmäktige

**BESVÄRSANSVISNING****BESVÄRSFÖRBUD**

<b>Vad förbudet grundar sig på</b>	<p>Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet, kan kommunalbesvär enligt 91 § kommunallagen inte anföras över beslutet.</p> <p>Paragrafer</p> <p style="text-align: center;">80, 85, 86</p> <p>Enligt förvaltningsprocesslagen eller annan lagstiftning kan besvär inte anföras över följande beslut. Paragrafer och grund för besvärsförbudet.</p> <p style="text-align: center;">82 (Lagen om offentlig upphandling (348/2007) 86 § 2 mom., 102 §)</p>
------------------------------------	---

**BESVÄRSANVISNING**

<b>Besvärmyndighet och besvärstid</b>	<p>I nedan nämnda beslut kan ändring sökas skriftligt genom besvär. Besvärmyndighet, adress och postadress:</p> <p style="text-align: center;"><b>Helsingfors förvaltningsdomstol</b> <b>Banbyggargvägen 5</b> <b>00520 HELSINGFORS</b> tel. 029 56 42000    öppethållningstid 8.00 - 16.15 Fax: 029 5642079 E-post: helsinki.hao@oikeus.fi</p> <p>Kommunalbesvär, paragrafer <span style="float: right;">Besvärstid</span></p> <p style="text-align: center;">81, 83, 84 <span style="float: right;">30 dagar</span></p>
	<p>Förvaltningsbesvär, paragrafer <span style="float: right;">Besvärstid</span></p> <p style="text-align: right;">[ ] dagar</p>
	<p>Annan besvärmyndighet, adress och postadress <span style="float: right;">Besvärstid</span></p> <p style="text-align: center;"><b>Helsingfors förvaltningsdomstol</b> <b>Banmästargatan 5</b> <b>00520 HELSINGFORS</b></p> <p style="text-align: right;">[ ] dagar</p> <p style="text-align: right;">[ ]</p> <p style="text-align: right;">[ ]</p>
	<p>Besvärstiden börjar från delfäendet av beslutet.</p>

**Fogas till protokollet**

Protokolljusterarnas initialer: \_\_\_\_\_

<b>Besvärsskrift</b>	<p>I besvärsskriften skall uppges</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ändringssökandens namn, yrke, boningsort och postadress</li><li>- vilket beslut som skall överklagas</li><li>- vilka ändringar som yrkas i beslutet</li><li>- motiveringarna till att beslutet bör ändras.</li></ul> <p>Besvärsskriften skall undertecknas av ändringssökanden själv eller av den som författat skriften. Om endast den som författat besvärsskriften undertecknar den, skall också hans yrke, boningsort och postadress anges.</p> <p>Till besvärsskriften skall fogas det beslut som överklagas och intyg om den dag från vilken besvärstiden skall räknas.</p>
<b>Inlämnande av besvärshandlingarna</b>	<p>Besvärshandlingarna skall lämnas till besvärsmyndigheten före besvärstidens utgång. Besvärshandlingarna kan även sändas per post, e-post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Handlingarna skall lämnas till posten i så god tid att de kommer fram under besvärstidens sista dag innan ämbetsverket stängs.</p> <p>Besvärshandlingarna kan även lämnas till:</p> <p>namn, adress och postadress <span style="float: right;">Paragrafer</span></p> <p style="text-align: center;"><b>Grankulla stadshus Registraturen Grankullavägen 10 02700 GRANKULLA</b></p> <p>fax: <b>(09) 5056 535</b> e-mail: <b>kirjaamo@kauniainen.fi</b></p> <p>Besvärshandlingarna skall lämnas till <sup>1)</sup> namn, adress och postadress <span style="float: right;">Paragrafer</span></p>
<b>Tilläggsuppgifter</b>	<p>Enligt lagen om avgifter för domstolars och vissa justitieförvaltningsmyndigheters prestationer (701/93) uppbärs av ändringssökande vid förvaltningsdomstol en rättegångsavgift. Enligt lagens 6 § uppbärs inga handläggningssavgifter bl.a. vid förvaltningsdomstolen i socialärenden, i ärenden som gäller offentligrättsliga anställningsförhållanden eller val och inte heller i ärenden som gäller beskattning, befrielse från kommunalskatt, statliga bidrag eller offentliga avgifter.</p> <p><b>Detaljerad besvärсанvisning fogas till protokollsutdraget.</b></p>

<sup>1)</sup> Om de skall lämnas till någon annan än besvärsmyndigheten

**Fogas till protokollet**