

Avvikande mening

STS 9.12.2015/ärende nr. 3

Tiina Rintamäki-Ovaska

Enligt min mening borde en detaljplaneändring gällande tomterna på Stationsvägen 10–14 sättas igång i den form som föreslogs för stadsstyrelsen.

Grankulla har godkänt Utvecklingsbilden för markanvändning och boende 2015, där området förs fram som ett utvecklingsobjekt som ska bedömas med tanke på eventuell effektivare markanvändning/tätare bebyggelse/planens aktualitet och prioriterats i den s.k. första kategorin. Grankulla har också förbundet sig till MBT-intentionsavtalet, som innehåller en skyldighet att främja bostadsproduktion invid goda kollektivtrafikförbindelser. I en situation där tomtägaren har meddelat att byggnaderna förr eller senare rivs är det dessutom ändamålsenligt med tanke på stadens utveckling, tomtägarens rättsskydd och bostadspolitiken att redan i god tid inleda en detaljplaneändring. De detaljplaner som är i kraft i området motsvarar inte kraven i markanvändnings- och bygglagen och de beaktar inte de rådande kraven för byggande.

Detta innebär att om tomtägaren i nuläget skulle ansöka om bygglov inom den gällande detaljplanen skulle staden sannolikt konstatera att detaljplanen är föråldrad och bygglov skulle inte kunna beviljas innan detaljplanen har uppdaterats.

Kommunerna har beviljats monopol på detaljplaneringen, vilket innebär att kommunen ensam har beslutanderätt om huruvida detaljplanering ska inledas. Då beslutanderätten tillämpas ska dock lagen följas och man får inte grunda beslutet på andra grunder.

Jag vill ytterligare understryka att detta beslut endast skulle inleda processen med att ändra detaljplanen. Beslut som gäller bl.a. byggrätt, grönområden, bostädernas storlek och antal fattas först senare i samband med att detaljplanen ska godkännas.