

---

Aika: 16.02.2016 klo 18:15 - 19:30

Paikka: Kaupungintalo, KH:n kokoushuone

---

## LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§	Otsikko	Sivu
14	Kokouksen järjestäytyminen	3
15	Nuorisovaltuuston edustaja yhdyskuntalautakuntaan (2016)	4
16	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalaki 51 §)	5
17	Yhdyskuntatoimen tuloarvioiden alitukset sekä menoylitykset vuodelta 2015	6
18	Yhdyskuntatoimen keskeneräisten investointihankkeiden lisämäärärahaesitykset	8
19	Vallmogård, julkisivukorjausten kokonaisurakka, urakoitsijavalinta	10
20	Kuntalaisaloite uuden koirapuiston perustamiseksi Kauniaisiiin	12
21	Maisematyöluvan tarpeen arviointi puun kaadoille Kauniaisissa, puiden säilyttämisen periaatteet	14
22	Seuraava kokous	22

Puheenjohtaja Pertti Eklund

---

Läsnä:	Eklund Pertti Limnell Patrick Fellman Veronica Aspelin Mikael Antskog-Karstinen Anita Rekiranta Riitta Nysten Tiina Tupamäki Olavi Söderholm Kenneth Rehn-Kivi Veronica Lampinen Jenna Harju Marianna Porvali Leena	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen, läsnä § 19 alk. jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen, läsnä § 19 alk. Kh:n ed. Nuorisovaltuuston ed. esittelijä/ytj siht.
Poissa:	Enckell Patrick	jäsen

Allekirjoitukset	Pertti Eklund puheenjohtaja	Leena Porvali sihteeri
------------------	--------------------------------	---------------------------

Käsitellyt asiat	14 - 22
------------------	---------

Pöytäkirja tarkastettu

Allekirjoitukset	Veronica Fellman	Riitta Rekiranta
------------------	------------------	------------------

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	Kauniaisissa <b>2.3.2016</b>
-----------------------------------	------------------------------

Todistaa	Karola Nyman ilmoitustaulun hoitaja
----------	--

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 14

16.02.2016

---

Kokouksen järjestäytyminen

YLK 16.02.2016 § 14

Lautakunta

- toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.  
Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Veronica Fellman ja Riitta Rekiranta.  
Todettiin kokouksessa pöydälle jaettava lisäaineisto (1 viranhaltijapäätös).

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 15

16.02.2016

---

Nuorisovaltuuston edustaja yhdyskuntalautakuntaan (2016)

124/00.00.01/2014

YLK 16.02.2016 § 15

Kaupungin hallintosäännön mukaan lautakunta voi myöntää nuorisovaltuuston keskuudessaan valitsemaalle edustajalle läsnäolo- ja puheoikeuden lautakunnassa lukuun ottamatta lautakunnan salaisten asioiden käsittelyä. Toimielimen nuorisovaltuuston edustajan palkkio on 40 euroa kokoukselta.

Nuorisovaltuusto on valinnut keskuudestaan edustajat, joille se esittää läsnäolo- ja puheoikeutta kaupungin lautakuntiin. Yhdyskuntalautakunnan edustajaksi on valittu Jenna Lampinen (varalle Binga Tupamäki).

YTJ:

Lautakunta merkitsee asian tiedoksi sekä myöntää nuorisovaltuuston edustajalle (Jenna Lampinen) sekä hänen poissaollessaan varajäsenelleen (Binga Tupamäki) läsnäolo- ja puheoikeuden yhdyskuntalautakunnassa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 16

16.02.2016

---

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalaki 51 §)

YLK 16.02.2016 § 16

Lautakunnalle on lähetetty viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä, jotka voidaan kuntalain 51 §:n mukaan ottaa lautakunnan käsiteltäväksi. Päätösluettelo on esityslistan **oheismateriaalina**.

YTJ:

Lautakunta merkitsee tiedokseen oheismateriaalista ilmenevät päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

-----

Kokouksessa jaettiin pöydälle maankäyttöpäällikön päätös nro 11.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin em. päätös mukaan lukien.

Oheismateriaali

Viranhaltijapäätökset YLK 16.2.2016

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 17

16.02.2016

---

Yhdyskuntatoimen tuloarvioiden alitukset sekä menoylitykset vuodelta 2015

52/02.06.01/2016, 53/02.02.00/2015

YLK 16.02.2016 § 17

Lisätiedot:

toimialasihteeri Leena Porvali, puh. 09 5056 233  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupungin vuoden 2015 tilinpäätöksen valmisteluun liittyen sitovien määrärahojen ylityksille tai toimintatulojen alituksille on saatava KV:n hyväksyntä. Sitovien määrärahojen alituksille tai toimintatulojen ylityksille ei tarvita vastaavaa hyväksymistä, ja ne raportoidaan täydellisimmin vasta varsinaisen tilinpäätöksen yhteydessä.

Toimialoilta on pyydetty tulosaluekohtaiset selitykset olennaisista tulojen alituksista tai menojen ylityksistä mukaan lukien investointimäärärahojen ylitykset talousarvioon 2015 nähden. Olennaisia tulojen alituksia ei ole raportoitavana.

YLITYKSET/INVESTOINNIT:

TALONRAKENNUS

TR/Yhdyskuntatoimi/Rakennusten yllä- ja kunnossapitoinvestoinnit

Ylitys:

148.763,13

Perustelu:

Em. kohdan määrärahavaraus on kirjanpidollisesti ylittynyt johtuen uimahallin teknisissä tiloissa syksyllä 2015 tapahtuneen tulipalon jälkeisistä palosaneeraustoimenpiteistä. Ylitystä vastaamaan on Pohjola Oy:ltä saatu vakuutus sopimuksen mukaiset korvaukset, osa korvauksista maksetaan vuoden 2016 puolella, jonka jälkeen korvaukset tuloutetaan oikealle menokohdalle.

TR/Liikunta/Uimahallin saneeraus, hankesuunnittelu

Ylitys:

35.950,70 euroa

Perustelu:

Määrärahan ylitys johtuu pohjatutkimuksista ja suunnittelutöistä, joita on tilattu vuoden 2015 puolella jatkosuunnittelun tarpeita ennakoivasti tavoitteena varmistaa hankkeen viiveetön eteneminen. Hankkeelle on varattu 500.000 euron suuruinen määräraha vuodelle 2016.

YTJ:

Lautakunta päättää antaa KH:lle esitystekstin mukaisen selvityksen yhdyskuntatoimen vuoden 2015 tuloarvioiden alituksista sekä määrärahojen ylityksistä.

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 17

16.02.2016

---

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 18

16.02.2016

---

Yhdyskuntatoimen keskeneräisten investointihankkeiden lisämäärärahaesitykset

34/02.02.00/2016

YLK 16.02.2016 § 18

Investointihankkeen myöhentyessä ja ulottuessa vuodenvaihteen yli on hankkeen toteutusta oikeus jatkaa edellyttäen, että hankkeen menot kokonaisuutena pysyvät edellisen vuoden määrärahojen puitteissa. Kesken-eräisistä investointihankkeista käyttämättä jääneiden määrärahojen osalta tulee tehdä lisämäärärahaesitys kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle. Edellytyksenä myöntämiselle on, että hanke on käynnistynyt edellisen tilikauden aikana.

Yhdyskuntatoimen toteutusvastuulle kuuluvien talonrakennuksen ja julkisen käyttöomaisuuden hankkeiden osalla on vuoden 2015 työohjelmaan sisältyviä keskeneräisiä hankkeita, joiden loppuunsaattaminen on toimialasta riippumattomista syistä viivästynyt tai joiden aikataulut ulottuu vuodenvaihteen yli. Tilanne on sinänsä varsin tyyppillinen, mutta tällä kertaa kyse on poikkeuksellisen suurista euromääristä. Villa Bredan palvelukeskuksen saneerauksen ja laajennuksen hankkeen rakennusluvasta jätettiin valitus, ja lisäksi hankkeen rajoitettuna menettelynä toteutettava urakkakilpailutus jouduttiin käynnistämään uudelleen tarjoajien valinta -vaiheessa. Kaupungintalon saneerauksen käynnistämisessä päätettiin ottaa aikalisä, ja kaupungintalon korttelin tulevaa asemakaavoitusta varten päätettiin järjestää ideakilpailu. Näiden kahden merkittävän hankkeen rahoitus on kuitenkin otettu huomioon jo investointiohjelman käsittelyssä KV:n hyväksytyssä talousarvion vuodelle 2016, eikä niiden käyttämättä jääneitä määrärahoja nyt siis ole tarpeen esittää siirrettäviksi.

Keskustan infrastruktuuria varten varatun määrärahan käyttöä on tahdittanut muiden osapuolten toteuttamien töiden eteneminen. Alueen rakentaminen oli vuonna 2015 edelleen pysähdyksissä, jolloin myöskään kaupungin osuus keskustan infrastruktuurin loppuunsaattamiseksi ei edennyt. Asia saavutettiin kuitenkin neuvotteluratkaisu rakennusliike NCC:n ja kauppa-keskus Granin omistajatahon kanssa, joten keskusta-alueen rakentamisen eteneminen on vihdoin näköpiirissä.

Keskeneräisten hankkeiden töitä jatketaan kuluvan vuoden puolella. Lisäksi eräiden investointien käyttämättä jääneiden määrärahojen hyödyntäminen on tarpeen laskutus- ja toteutusviiveiden, sekä hankkeiden takuuajana mahdollisesti ilmenevien rakennuttajan vastuulle jäävien virheiden ja puutteiden korjaamiseksi. Kaikille keskeneräisille hankkeille on olemassa rakennusinvestointihankkeiden toteutusohjeen edellyttämät tarveselvitykset, kustannusarviot, alustavat aikataulut sekä määrärahat, ja niiden toteutukset on käynnistetty edellisen tilikauden aikana.

Esityslistan **oheismateriaalina** jaetaan (lautakunnan jäsenille) yhteenveto yhdyskuntatoimen toteutusvastuulle kuuluvien keskeneräisten investointihankkeiden lisämäärärahaesityksistä perusteluineen.

Vuoden 2015 talousarvion talonrakennusinvestointien menokohdan "Rakennusten yllä- ja kunnossapitoinvestointeja" keskeneräisten hankkeiden



---

Yhdyskuntalautakunta

§ 18

16.02.2016

---

käyttämättä jääneitä määrärahoja ei ole esitetty siirrettäväksi, mutta hankkeiden toteuttamista jatketaan niissä tapauksissa joissa keskeyttämisestä aiheutuisi tarpeettomia lisäkustannuksia, tai jo tehtyä hankevalmistelua jouduttaisiin toistamaan. Tämän periaatteen mukaisesti näitä investointeja toteutettaessa on lähtökohdaksi otaksuttu että sanotulle vuoden 2016 vastaavalle menokohdalle on tarvittaessa perustelluista syistä saatavissa lisämäärärahaa. Määrärahojen puitteissa katsotaan voitavan myös tehdä vuoden aikana kohdennuksia toteutettavien hankkeiden osalta. Tämän menetelyn tavoitteena on hyödyntää nykyiset toimialan henkilöstö- ja muut resurssit mahdollisimman tehokkaasti, ja samalla ylibudjetointia välttämällä. Rahoitusnäkökulmasta talousarviota ja taloussuunnitelmakautta vahvistettaessa otetaan kantaa myös rahoituksen kokonaistarpeeseen ja rahoituskelliseen aikaan. Edellisiltä kausilta siirtyvät investointihankkeet eivät ole mukana jo vahvistetun talousarvion investointihankemäärärahojen summasossa. Ne tulevat rahoitukseksi lisäksi rahoitussuunnitellun, vahvistetun talousarvion päälle.

YTJ:

Lautakunta päättää esittää KH:lle, että keskeneräisten investointihankkeiden loppuun saattamista varten myönnettäisiin oheismateriaalin mukainen 1,7 milj.euron suuruinen lisämääräraha.

Lisämääräraha-anomus perustuu alustavan tilinpäätöksen mukaisiin toteumiin ja summat voivat vielä tarkentua KH:n esittelyyn mennessä.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

YLK Keskeneräisten investointihankkeiden lisämäärärahaesitykset vuodelle 2016

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 19

16.02.2016

---

Vallmogård, julkisivukorjausten kokonaisurakka, urakoitsijavalinta

525/10.03.02/2015

YLK 16.02.2016 § 19

Lisätiedot:

Tilakeskuksen päällikkö Tomi Salminen, puh. 050 4115 905  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

KV on kokouksessaan 16.11.2015 sisällyttänyt Vallmogårdin julkisivu- ja ikkunakunnostukset vuoden 2016 talonrakennushankkeiden investointiohjelmaan ja myöntänyt hankkeelle 500.000 euron määrärahan.

Hankkeen valmistelu pohjautuu rakennusten yllä- ja kunnossapito-ohjelman mukaisesti määrääjain teetettäviin kuntoarvioihin ja niissä esitettyihin toimenpiteisiin. Korjaustyöt on aloitettu tärkeysjärjestyksessä vesikaton ja vesipeltien uusimisella v. 2015 ehkäisten vesikattovuodot ja lisävauriot julkisivurappauksissa.

Talousarvion määrärahavaraus perustuu alustavan luonnossuunnitelman pohjalta tehtyyn kustannusennusteeseen. Talousarvion perustelutekstissä todetaan lisäksi, että lopullinen määrärahatarve määrittyy urakkakilpailutuksen yhteydessä. Määrärahavarauksessa on huomioitu arvonlisäveron osuus, jolla ei ole hyvitys- / palautusoikeutta.

Hankkeen valmistelua on toteutussuunnittelun valmistuttua jatkettu kaupunginvaltuuston 1.2.2010 hyväksymien (§ 4) Rakennusinvestointihankkeiden toteutusohjeen mukaisesti kilpailuttamalla hankkeen toteutusvaiheen urakoitsijat.

Hankkeen toteutus kilpailutettiin avoimella hankintamenettelyllä 4.1.2016 päivätyllä tarjouspyynnöllä, jossa pyydettiin tarjoutua Vallmogårdin julkisivukorjausten kokonaisurakasta.

Kansallinen hankintailmoitus julkaistiin HILMA:ssa 4.1.2016.

Määräaikaan (29.1.2016 klo 12:00) mennessä saatiin 4 tarjouta.

Kaikki tarjoukset ja tarjoajat täyttävät tarjouspyynnön mukaiset kelpoisuusvaatimukset. Todettakoon, että hankintalain § 56 mukaan hankintayksikkö voi sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle ne tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia kelpoisuusvaatimuksia.

Tarjouspyynnön mukaisen valintaperusteen (halvin urakkahinta) mukaan edullisimman tarjouksen kokonaisurakasta antoi Consti Julkisivut Oy, urakkahintaan 197 580,65 € (alv 0).

Valittavaksi esitetyn urakoitsijan taloudelliset edellytykset urakkasuoritusten valmiiksi saattamiseen on tarkistettu.

Tarjouspyyntö, tarjousten avauspöytäkirja ja vertailutaulukko ovat esityslistan **oheismateriaalina**. Muut tarjouspyyntöasiakirjat ovat nähtävillä ko-

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 19

16.02.2016

---

kouksessa.

YTJ:

Lautakunta päättää valita Vallmogårdin julkisivukorjausten urakoitsijaksi Consti Julkisivut Oy:n.

Sitova sopimus tämän päätöksen mukaisesta toimeksiannosta syntyy valitusajan päätyttyä ja kun molemmat osapuolet ovat hyväksyneet ja allekirjoittaneet hankintalain mukaisen kirjallisen sopimuksen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Tarjosten avauspöytäkirja, Vallmogård, julkisivukorjaus  
Tarjosten vertailu, Vallmogård, julkisivujen korjaus

Oheismateriaali

Hankintailmoitus / Tarjouspyyntö, Vallmogård julkisivukorjaus, kokonaisurakka  
Tarjouspyyntö, Vallmogård julkisivukorjaus, kokonaisurakka

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 20

16.02.2016

---

Kuntalaisaloite uuden koirapuiston perustamiseksi Kauniaisiin

53/10.03.01/2016, 30/00.02.00/2016

YLK 16.02.2016 § 20

Lisätiedot:

kaupunginpuutarhuri Emmi Silvennoinen, puh. 09 5056 540  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupungille on toimitettu 3.2.2016 päivätty kuntalaisaloite uuden koirapuiston perustamiseksi Kauniaisiin. Aloitteessa esitetään uuden koirapuiston toteuttamista Kauniaisten pohjoisosaan.

Kuntalaisaloite ja luonnos aloitteentekijälle lähetettäväksi vastauskirjeeksi ovat esitystekstin **oheismateriaalina**.

Kauniaisten kaupungin alueella ei ole tällä hetkellä koirapuistoa, vaan kaupungin hallinnoima koirapuisto sijaitsee Ymmerstanniityn alueella Espoossa lähellä Kauniaisten rajaa. Kauniaisten kaupunki omistaa maan ja vastaa sen ylläpidosta.

Kaupunginhallituksen 18.4.2012 tekemän päätöksen § 111 velvoittamana yhdyskuntatoimi laati selvityksen uuden koirapuiston mahdollisista vaihtoehtoisista sijoituspaikoista, toteutustavoista ja –kustannuksista (YLK 21.8.2012 § 102). Selvityksessä käytiin läpi koirapuistojen suunnittelu- ja sijoittamisperusteita sekä tarkasteltiin seudullista koirapuistoverkostoa Kauniaisten ympäristössä. Tarkemmin tutkittiin kolmea sijaintivaihtoehtoa uudelle koirapuistolle ja niiden mahdollisia vaikutuksia sekä alustavia kustannuksia. Vaihtoehtojen löytäminen oli haasteellista, koska Kauniainen on tiheästi asuttua, viheralueet ovat asutuksen ympäröimiä ja viheralueiden maasto on usein epäsuotuisaa koirapuistolle. Uuden koirapuiston lähellä tulee olla mahdollisuus pysäköintiin. Lisäksi paikassa täytyy olla jätepiste, jonka tyhjennys tapahtuu kuorma-autolla. Lähistöllä ei tulisi olla häiriintyviä toimintoja. Kuntalaisaloitteessa mainittuun Kauniaisten pohjoisosaan esitettiin selvityksessä sijoitusmahdollisuudeksi jäähallin pysäköintialueen länsipuolta, mutta alueen maapohjan märkyys ei ole sellaisenaan soveltuva koirapuistolle, mikä lisäisi rakentamiskustannuksia. Lisäksi selvityksen valmistumisen jälkeen alueella on tullut vireille asemakaavamuutos, jonka tarkoituksena on mahdollistaa toisen jäähallin rakentaminen. Koirapuistoselvitys on esityslistan **oheismateriaalina**.

Tavallisen koira-aitauksen toteutuskustannuksen arvioitiin v. 2012 olevan noin 75 000 € Helsingin kaupungin tekemän arvion mukaan. Vuosittaiset ylläpitokustannukset ovat n. 5 000 €.

Koira-aitauksien etäisyyden mitoituksessa on esimerkiksi Helsingissä käytössä 3 kilometrin säde. Kauniaisten pieni koko ja sijainti Espoon keskellä mahdollistaa kuitenkin asukkaiden koirapuistojen käytön myös Espoon puolella. Edellä mainituista syistä ja nykyisen investointiohjelman puitteissa uuden koirapuiston rakentamishankkeelle Kauniaisiin ei ole tällä hetkellä perusteita.

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 20

16.02.2016

---

YTJ:

Lautakunta päättää hyväksyä esityslistan liitteenä olevan vastauksen kuntalaisaloitteeseen sekä lähettää sen edelleen tiedoksi aloitteen tekijälle.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Kuntalaisaloite, koirapuisto Kauniaisten pohjoispuolelle  
Vastine kuntalaisaloitteeseen, koirapuisto Kauniaisten pohjoispuolelle  
Kauniaisten koirapuistoseelvitys  
JULK\_Kuntalaisaloite, koirapuisto Kauniaisten pohjoispuolelle

---

Yhdyskuntalautakunta	§ 51	12.05.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 64	02.06.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 21	16.02.2016

---

Maisematyöluvan tarpeen arviointi puun kaadoille Kauniaisissa, puiden säilyttämisen periaatteet

1005/10.03.01/2014

YLK 12.05.2015 § 51

Lisätiedot:

Ympäristöpäällikkö Anna-Lena Granlund-Blomfelt, puh. (09) 5056 269  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kauniaisten kaupungin nykyiset yhdyskuntalautakunnan hyväksymät puunkaatolupien myöntämisperusteet ovat peräisin vuodelta 1995 (liite 1) ja tulisi päivittää maisematyöluvan tarpeen arviointikäytäntöjen selkeyttämiseksi. Samalla pyrittäisiin yhtenäistämään Kauniaisten puunkaato- periaatteet pääkaupunkiseudun rakennusvalvontojen yhtenäisten puunkaato- käytäntöjen kanssa, kuitenkin niin että säilytetään kaupungin jo aikaisimpi- na vuosina hyväksi koetut käytännöt.

Päivitetyn ohjeen (liite 2, LUONNOS) ensisijainen tavoite on säilyttää kau- pungissa runsas ja hyväkuntoinen puusto joka edesauttaa Kauniaista säi- lymään vehreänä huvilakaupunkina. Lähtökohtana on että asemakaa- va-alueella puiden kaataminen ja siihen verrattava toimenpide vaatii aina MRL 128 § mukaista maisematyölupaa. Kauniaisten kaupungin kunnossa- pitopuutarhuri/kaupunginpuutarhuri voi kuitenkin kiinteistönomistajan/halti- jan kirjallisen arviointi-ilmoituksen sekä yhdyskuntalautakunnan annettujen ehtojen pohjalta tehdä arvioinnin siitä, voidaanko puu kaataa ilman maisem- työlupaa. Kunnospitopuutarhuri/kaupunginpuutarhuri tekee jatkossakin harkinnan mukaan tarvittaessa arviointikäynnin (puustokatselmuksen) kiinteistöllä. **Päivitetyn ohjeen lopullinen versio toimitetaan kokouksen mennessä.**

Päivitetystä ohjeesta löytyy siis ehtoja siitä, milloin puu voidaan selkeästi kaataa ilman maisematyölupaa, milloin tällaista käytäntöä voidaan harkita sekä ehtoja siitä milloin puun kaadosta ei tarvitse tehdä ilmoitusta kaupungille. Ehdolla pyritään selventämään maisematyöluvan tarpeen arviointi- menetelmiä ensisijaisesti asukkaille mutta myös kaupungin puuasioiden vastuuhenkilöille.

Edellämainittujen lisäksi ohjeesta löytyy ehtoja luonnonsuojeluasioiden huomioonottamisesta puiden kaadoissa, naapureiden kuulemisesta, kor- vaavien puiden istuttamisesta sekä tietoa naapurisuhdelain 8 pykälästä (tonttien rajoilla sijaitsevat puut, josta on haitta naapureille).

Ohjeeseen on myös lisätty muistutus siitä, että vastuu puiden kunnosta kuuluu kiinteistön omistajalle/haltijalle joka vastaa niiden kunnan seurana- nasta ja jonka on tarvittaessa ryhdyttävä toimenpiteisiin joko puiden poista- miseksi tai säilyttämiseksi.

---

Yhdyskuntalautakunta	§ 51	12.05.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 64	02.06.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 21	16.02.2016

---

Liitteenä 3 kaupungin "Kasvillisuuden ja luontoaluidensuojaaminen"-ohje jota on päivitetty vastaamaan liitteenä 2 oleva periaateohjetta.

Maisematyöluvan tarpeen arviointiprosessia on esitetty kaaviomuodossa ohjeen lopussa.

YTJ:

Lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevat periaatteet maisematyöluvan tarpeen arvioinnin puun kaadoissa sekä puiden säilyttämisessä.

Periaatteet astuvat voimaan 1.6.2015 lähtien.

.....

Esittelijä täydensi esitystekstin 1. virkkeen kuulumaan:

Kauniaisten kaupungin nykyiset yhdyskuntalautakunnan hyväksymät puunkaatolupien myöntämisperusteet ovat peräisin vuodelta 1995 (liite 1) ja tulisi päivittää maisematyöluvan tarpeen arviointikäytäntöjen selkeyttämiseksi sekä nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseksi.

Kokouksessa jaettiin pöydälle päivitetty liitteet 2 ja 3.

Päätös:

Lautakunta päätti asiasta käydyn keskustelun päätteeksi yksimielisesti palauttaa asian (mm.ohjeiden lopullista viimeistelyä ja tekstitarkennuksia varten).

YLK 02.06.2015 § 64

Yhdyskuntalautakunta on 9.12.2014 pidetyssä kokouksessa antanut yhdyskuntatoimelle toimeksiannon ryhtyä päivittämään kaupungin ns. puunkaato-ohjetta maisematyöluvan tarpeen arviointikäytäntöjen selkeyttämiseksi ja nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseksi. Asia on käsitelty ensimmäisen kerran yhdyskuntalautakunnassa 12.5.2015 (§ 51), jolloin lautakunta palautti asian mm. ohjeiden lopullista viimeistelyä ja tekstitarkennuksia varten.

Edellisen kokouksen jälkeen ohjetta on tarkennettu yhdyskuntalautakunnan ohjeistuksen mukaisesti mm. niin, että "Kasvillisuuden ja luontoaluiden suojaaminen"- ohje ja "Maisematyöluvan tarpeen arviointi puun kaadolle Kauniaisissa" ohje on yhdistetty yhdeksi ohjeeksi nimeltä "Kasvillisuuden ja luontoaluiden suojaaminen sekä maisematyöluvan tarpeen arviointi puun kaadolle Kauniaisissa" (liite 1). Ohje on kuitenkin rakenteeltaan sellainen, että eri osiot (A ja B) toimivat tarpeen vaatiessa tiedotusmielessä myös erikseen. Edellisen kokouksen jälkeen tehdyt muutokset ovat liitteenä olevassa ohjeessa merkattu alleviivauksin/harmaalla.

---

Yhdyskuntalautakunta	§ 51	12.05.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 64	02.06.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 21	16.02.2016

---

Ohjeen B-osa käsittelee maisematyöluvan tarpeen arviointia puiden kaadoille Kauniaisissa ja seuraa pääkaupunkiseudun rakennusvalvontojen yhtenäisiä käytäntöjä puiden kaatamisesta tonteilla. Kauniaisten ohjeesta on kuitenkin jätetty pois ehto jonka mukaan tontilta voidaan ilman maisematyölupaa tai arviointi-ilmoitusta kaataa viisi puuta, jos tontille jää puuta vielä kaatotoimenpiteiden jälkeenkin. Koska viiden puun tai pienemmän määrän kaataminen tontilta ei aina voida katsoa olevan vaikutuksiltaan vähäinen ja mikäli B-osion kakkoskohdassa (maisematyölupaa ei tarvitse hakea eikä puutarhurin arviota tarvitse hakea) esitetyt ehdot eivät täyty, halutaan tällä tavalla ohjata kiinteistönomistajaa/ haltijaa Kauniaisissa tekemään puutarhurille maisematyöluvan tarpeen arviointi-ilmoitusta ennen toimenpiteeseen ryhtymistä.

Tapauksissa, jossa puiden kaadoille on haettava maisematyölupaa, on maankäyttö- ja rakennuslain 140 § mukaan lupa myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Oheismateriaalina myös pääkaupunkiseudun rakennusvalvontojen yhtenäiset käytännöt puiden kaatamisesta tonteilla sekä yhteenveto pääkaupunkiseudun kaupunkien nettiohjeista puiden kaatamisesta.

YTJ:

Lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan ohjeen ”*Kasvillisuuden ja luontoalueiden suojaaminen sekä maisematyöluvan tarpeen arviointi puun kaadolle Kauniaisissa*” sekä siinä esitetyt ehdot maisematyöluvan tarpeen arvionnille.

Ohjeessa esitetyt ehdot astuvat voimaan 1.9.2015.

-----

Jäsen Tupamäki ehdotti asian palauttamista jatkovalmisteluun, ehdotus sai lautakunnan yksimielisen kannatuksen.

Päätös:

Asia palautettiin jatkovalmistelua varten.

YLK 16.02.2016 § 21

Yhdyskuntalautakunta on 9.12.2014 pidetyssä kokouksessa antanut yhdyskuntatoimelle toimeksiannon ryhtyä päivittämään kaupungin nk. puunkaato-ohjetta 1990-luvulta maisematyöluvan tarpeen arviointikäytäntöjen selkeyttämiseksi ja nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseksi. Asiaa on käsitelty yhdyskuntalautakunnassa 12.5.2015 (§ 51) ja 2.6.2015 (64 §), jolloin lautakunta palautti asian mm. ohjeiden B-osan jatkovalmistelua varten.



---

Yhdyskuntalautakunta	§ 51	12.05.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 64	02.06.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 21	16.02.2016

---

Ohje on tarkoitettu kuntalaisille informaatioksi puiden suojelun ja mahdollisen kaatamisen menettelytavoista. Ohjeen A-osion tarkoitus on auttaa etenkin suunnittelijoita ja rakentajia arvioimaan rakennuspaikan kasvillisuuden säilyttämismahdollisuuksia ja toimimaan oikein suojausmenetelmiä valittaessa. Ohjeen B-osassa tarkastellaan puun kaadon edellytyksiä ja ensisijaisesti niitä tilanteita, jolloin puun kaatamisen voidaan katsoa olevan vaikutuksiltaan vähäinen toimenpide, ja jolloin maisematyölupaa ei tarvitse maankäyttö- ja rakennuslain mukaan hakea. Arvion toimenpiteen vähäisyydestä tekee kunnossapito- / kaupunginpuutarhuri. Ohjeen B-osion tarkoitus on toimia myös kaupungin työntekijöiden välineenä, jolla varmistetaan asukkaiden tasapuolinen kohtelu asioiden käsittelyssä.

Ohjetta on valmistellut työryhmä, johon kuuluu ympäristöpäällikön lisäksi kaupungin kunnossapitopuutarhuri, kaupunginpuutarhuri sekä kaupunginlakimies. Työryhmän ehdottamat sisältömuutokset verrattuna 2.6.2015 käsiteltyyn versioon esitetään alla otsikkokohtaisesti. Nyt liitteenä olevassa ohje-ehdotuksessa kyseiset muutokset ovat merkittynä harmaalla. Kaupungin kielenkääntäjä on myös lukenut ohje-ehdotuksen. Hänen tekemiään pieniä kielellisiä korjauksia, jotka eivät muuta ohjeen varsinaista asia-sisältöä, ei ole merkitty tekstiin erikseen.

Työstäessään ohjetta, on työryhmä mahdollisuuksien mukaan ottanut huomioon lautakunnan jäseniltä asian käsittelyyn aikana esille tullutta palautetta.

Seuraavassa kappaleessa esitetään tiedot vuonna 2014 suoritettujen puustokatselmusten sekä myönnettyjen maisematyö lupien määrästä. Tieto on toiminut perusteluna työryhmän joidenkin esittämien muutosehdotusten lisäämiseen tai poisjättämiseen ohjeeseen.

Vuonna 2014 Kauniaisissa suoritettiin

- 121 puustokatselmusta
- näistä 107 eivät liittyneet tulevaan rakentamiseen tai rakennuslupaan
- näistä 39 olivat tapauksia, joissa kyseessä oli kuuden tai useamman puun kaato
- näistä ns. kuuden tai useamman puun tapauksista kolmessa tapauksessa tontinomistajaa kehoitettiin kunnossapitopuutarhurin toimesta hakemaan maisematyölupaa
- edellä mainittujen kolmen tapauksen lisäksi tontinomistajia kehoitettiin hakemaan maisematyölupaa puun/puiden kaadoille viidessä muussa tapauksessa, eli yhteensä 8 tapauksessa.

### 1. Puiden säilyttämisen periaatteet

Aikaisemmin ehdotettu termi "maisematyölupalausunto" on liitteenä olevassa ohje-ehdotuksessa muutettu *arvioksi* (ns. *maisematyölupa-arvio*). Sanana "arvio" on epävirallisempi kuin "lausunto" ja arvio kuvaa muutenkin paremmin toimenpiteen luonnetta. Edellä mainitusta syystä on myös "puustokatselmus"-nimikettä korvattu "*arviointikäynti*"-nimikkeellä.

---

Yhdyskuntalautakunta	§ 51	12.05.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 64	02.06.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 21	16.02.2016

---

Suositus korvaavan puun istuttamisesta kaadetun puun sijaan on siirretty muualta ohjeesta tähän kohtaan). Todettakoon vielä, että korvaavien puiden istuttamisesta ei tässä ohjeessa voida velvoittaa, vaan se tulee jättää viranomaisten harkintaan lakiin tai muuhun määräykseen perustuen.

### 2. Milloin maisematyölupaa tai arviota ei tarvita

Kohdassa 2.3 on pyritty yksinkertaistamaan tekstiä koskien pienten puiden kaatamisen periaatteita. Ohje-ehdotuksen mukaan pienille puille, joiden rungonhalkaisija on alle 10 cm 1,5 metrin korkeudella, ei tarvitse hakea maisematyölupaa tai arviota. Tämä ei kuitenkaan koske puumaisia katajia ja pähkinäpensaita, joille on omat suojelusäännökset luonnonsuojeluasetuksen mukaan. Jalojen lehtipuiden mittaa on myös muutettu vastaamaan luonnonsuojeluasetuksessa määritellyjä suojelumittoja (rungon halkaisija 7 cm 1,5 metrin korkeudessa).

Koska joillekin puulajille *repeytymisvaara* (esim. isot raidat) on isompi kuin kaatumisvaara, on kohtaan 2.4 lisätty maininta myös tästä.

### 3. Maisematyöluvan tarpeen arviointi

Otsikkoon ei ole tehty muutosta sisällön merkityksen muuttumisesta johtuen vaan stilisointisyyistä. Joissakin tapauksissa kiinteistön omistaja/haltija haluaa riskikartoituksen perusteella kaataa puun ehkäistäkseen tulevaisuudessa aiheutuvaa vahinkoa viemäreille, salaojille, rakennuksille tai muulle omaisuudelle. Tämän takia 3.1 kohtaan on lisätty myös maininta ”tai voi aiheuttaa”. Tällöin kiinteistön omistajaa/haltijaa voidaan velvoittaa esittämään kirjallinen selvitys mahdollisesta aiheutuvasta vahingosta.

Kohta 3.3 on siirretty osiosta 2 ”Milloin maisematyölupaa tai arviota ei tarvitse hakea” maisematyölupa-arviota vaativaan kohtaan.

Työryhmä on korvannut edellisessä ehdotuksessa mainittua ns. varjostuskohtaa kohdalla ”3.7. Puun kaatamiseen on jokin muu hyvin perusteltu syy”. Tämän säännön tarkoitus on ensisijaisesti maisematyölupien määrän rajoittaminen tapauksiin, joissa sen edellyttämiselle on selkeät perusteet. Esimerkkitapauksena liian kookkaaksi kasvanut terve puu suhteessa pieneen pihaan, esim. rivitalopihan lähes peittävä puu, joka haittaa pihan käyttöä. Puu ei ole maisemallisesti merkittävä ja tontille jää muita puita. Koska 3.1-3.6 perustellut syyt eivät tässä tapauksessa täyty, tulisi puun kaadolle ilman ehdotettua 3.7 sääntöä hakea maisematyölupaa.

Työryhmä ei ole lisännyt ohje-ehdotuksen 3. kohtaan ns. *yli viiden puun sääntöä*. Tällainen sääntö johtaisi siihen, että yli 5 puun kaataminen automaattisesti laukaisisi maisematyölupakäsittelyn, vaikka kohdissa 3.1-3.7 mainitut ehdot täytyisivätkin eli myös ison esim. ison tontin tiheän puuston yli 5 puuta koskevan lievänkin harvennuksen kohdalla. Tämä johtaisi Kauniaisissa nykyistä tiukempaan linjaan ja siihen, että vuosittain käsiteltävien maisematyölupien määrä lisääntyisi huomattavasti verrattuna nykytilanteeseen.

---

Yhdyskuntalautakunta	§ 51	12.05.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 64	02.06.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 21	16.02.2016

---

Nk. RAVA -puuohjeen (oheismateriaalina) mukaan muualla pääkaupunkiseudulla kiinteistönomistaja/ haltija tekee itse arvion (Kauniaisissa yleensä puutarhurit) siitä, voidaanko puu/puita kaataa ohjeessa annettujen ehtojen perusteella, mikäli kaadettavien puiden määrä on korkeintaan viisi. Kuuden puun kaataminen muualla pääkaupunkiseudulla ei kuitenkaan automaattisesti laukaise maisematyölupatarvetta, vaan RAVA -ohjeen mukaan vasta tällöin tulee kiinteistönomistaja/haltija olla yhteydessä rakennusvalvontaan hakeakseen puiden kaatamiselle maisematyölupaa tai arvio toimenpiteen vähäisyydestä. Mikäli Kaunaiisten ohjeeseen lisätään ns. *yli viiden puun sääntöä*, ei kaupungin ohje tule olemaan linjassa muun pääkaupunkiseudun kanssa vaan huomattavasti tiukempi. Työryhmä katsoo, että kunnosapito/kaupunginpuutarhurille tulisi jatkossakin säilyttää mahdollisuus tehdä arvio maisematyöluvan tarpeesta myös niissä tapauksissa kun kaadettavien puiden määrä on yli viisi (esim. isot, runsaspuiset tontit).

Mikäli ns. *yli viiden puun sääntö* olisi ollut voimassa esim. vuonna 2014, olisi maisematyöluvien määrä ollut 39 kahdeksan käsitellyn luvan sijaan. Puun kaatoon liittyvien maisematyöluvien lisäksi ympäristöpäällikkö käsittelee myös maisematyöluvia, jotka liittyvät maarakentamiseen sekä rakentamista edeltäviin valmisteleviin töihin (vuonna 2014 2 kpl, vuonna 2015 5 kpl).

Puustokatselmusten määrä on viimeisten viiden vuoden aikana pysynyt noin 120-130 katselmuksen vuositasona. Työryhmän arvio on, että käsiteltävien maisematyöluvien määrä vuodessa nousisi 40-50 kappaleeseen mikäli ns. *yli viiden puun sääntö* lisättäisiin ohjeeseen. Ottaen huomioon ympäristötoimen nykyisen henkilöstömitoituksen (1 henkilö) ja sen laajan tehtäväkentän, on ilmiselvää, että tällainen kasvu maisematyölupahakemusten määrässä vaatisi ympäristötoimen henkilöstöresurssien lisäämistä. Varsinaisen lupaharkinnan ja lupatekstin kirjoittamisen lisäksi ympäristöpäällikkö hoitaa myös lupiin liittyvät mahdolliset naapurikuulemiset, kuulutukset, päätösten tiedoksiannot, postitukset jne.

Yllä esitettyjen tietojen pohjalta työryhmä ehdottaa, että ohjeeseen lisätään 3.7 "*Puun kaatamiseen on joku muu hyvin perusteltu syy*"-sääntö, mutta että ohjeeseen ei lisätä ns. *yli viiden puun sääntöä*. Työryhmä katsoo, että hyväksymällä nykyistä ohje-ehdotusta, voidaan välttää turhaa byrokratiaa ja varmistua siitä, että puunkaatoasiat Kauniaisissa jatkossakin hoidetaan ketterästi samalla kun varmistetaan asukkaiden tasapuolinen kohtelu.

Edellisessä ohje-ehdotuksessa mainittu kohta (silloinen 3.7) "Yli 2 metriä korkeat puuvartistet kasvit, joiden halkaisija on alle 10 cm, kun kyseessä on jalopuu, pähkinäpensas, kataja tai vierasperäinen lehti- ja havupuulaji" on poistettu ohjeesta. Tämä siksi, että puulajien rajamittoja on selkeytetty kuvaamaan vanhaa ohjetta paremmin lajin kasvutapaa jo kohdassa 2.3. Muissa tapauksissa lupa tulee hakea, elleivät tässä ohje-ehdotuksessa kohdissa 3.1-3.7 perustellut syyt täyty.

#### 4. Milloin maisematyö lupa tarvitaan

---

Yhdyskuntalautakunta	§ 51	12.05.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 64	02.06.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 21	16.02.2016

---

Ohjeeseen on lisätty maininta siitä, että maisematyöluja haetaan kirjallisesti ja että myös tarvittavat lomakkeet löytyvät kaupungin kotisivuilta.

#### 5. Naapureiden kuuleminen

Ohjetta on muutettu niin, että naapuria on kuultava arviota varten silloin, kun kaadettava puu sijaitsee rajalinjan välittömässä läheisyydessä, kun se edellisen ehdotuksen mukaan oli tehtävä aina puun sijoittuessa enintään 5 metrin etäisyydelle rajalinjasta. Muutos on perusteltu, koska 5 metrin etäisyydelle rajalinjasta voi esimerkiksi sijoittua vain yksi kaadettava pieni metsikössä kasvava puu, ja tällöin naapureiden kuuleminen automaattisena toimenpiteenä on vaatimuksena turhan raskas. Uusi ehdotus on nyt linjassa nk. RAVA-ohjeen naapurikuulemiskäytännön kanssa. Ohjeeseen on kuitenkin lisätty maininta siitä, että naapureita voidaan tapauskohtaisesti vaatia kuultavan myös muissa tilanteissa (esim. kun kyseessä useampi puu, puut toimivat näkösuojana tms). Ehdotus siitä, että naapureita tulisi kuulla paikan päällä aina arviointikäynnin yhteydessä, ei ole katsottu tarkoituksenmukaiseksi sisällyttää ohjeeseen, mutta voidaan ottaa huomioon käytännön työssä

~~Työryhmä katsoo myös, että mikäli naapuri arvion yhteydessä vastustaa puun kaatoa, tulee kaadolle pääsääntöisesti hakea maisematyöluja, mutta ei siis aina. Näin, koska työryhmä katsoo, että naapurin kielteisessä suhtautumisessa saattaa olla haitantekoa ja asian ratkaisun pitkittämistä tahallisesti.~~

#### 7. Tonttien rajoilla sijaitsevat puut, joista on haittaa naapureille.

Koska naapurisuhdelain valvonta kuuluu poliisille, ei kaupungille, eikä sen maininta tässä yhteydessä ole tarkoituksenmukaista, on maininta siitä poistettu ohjeesta.

#### Muita muutoksia

Edellisessä ehdotuksessa mainittu osiota Muuta (silloinen 7) on kokonaan poistettu ohjeesta koska siinä ollut korvaavien puiden istuttamissuositus on siirretty tämän B-ohjeen ensimmäiseen osioon. Myös osiossa ollutta viittausta ohjeen A-osaan on poistettu, koska työryhmä katsoo, ettei viittaus liity B-osion maisematyöluvan

Aikaisemmassa ehdotuksessa esitetty kaavio (silloinen 9) on poistettu ohjeesta, mutta se tulee kaupungin kotisivujen ”puusivuilla” toimimaan ensisijaisena ohjeistuksena siitä, miten toimia kun halutaan kaataa puita Kauniaisissa. Sivuilta tulee löytymään myös tarvittavat hakulomakkeet, yhteystiedot sekä liitteenä nyt hyväksyttäväksi esitettävä ohje kokonaisuudessaan. Maisematyöluja-arvio puun kaadolle haetaan ensisijaisesti sähköpostitse tai kirjallisesti, mutta jatkossakin on mahdollisuus tehdä se puhelimitse. Tavoitteena on, että lähiaikoina hakemuksen voisi tehdä myös sähköisesti suoraan kotisivujen kautta.

Ohjeen lopullista ulkomuotoa tullaan tarvittaessa vielä muokkaamaan kaupungin graafisten ohjeiden mukaisesti. Tarvittavat muutokset kaupungin kotisivujen ”puusivuilla” kuten mahdolliset tekniset muutokset (nimikkeet) rakennusjärjestykseen tehdään vasta päivitetyn ohjeen astuttua

---

Yhdyskuntalautakunta	§ 51	12.05.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 64	02.06.2015
Yhdyskuntalautakunta	§ 21	16.02.2016

---

voimaan. Lautakunnan hyväksymässä ohjeessa ei ole hyvä määrätä sitovasti vain käytännön toimintaan kuuluvista asioista.

Koska maankäyttö- ja rakennuslain 129 §:ää ei koske maisematyölu-pa-asioita, ehdotettua ilmoitusmenettelyä ei ole lisätty ohjeeseen.

YTJ:

Lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan ohjeen "*Kasvillisuuden ja luontoalueiden suojaaminen sekä maisematyöluvan tarpeen arviointi puun kaatoon Kauniaisissa*" sekä siihen esitetyt ehdot maisematyöluvan tarpeen arvioinnille.

-----

Jäsen Tupamäki jätti kolme erillistä ehdotusta ohjeen B-osaan liittyen;

1. Puustokatselmus lisättävä
2. Naapureiden kuuleminen puustokatselmuksessa
- 3 Viiden puun sääntö lisättävä

Ehdotukset raukesivat kannattamattomana.

Esittelijä ehdotti päätösesitystä täydennettävän siten, että maisematyöluvan tarve tulee arvioida, mikäli kaadettavia puita on enemmän kuin viisi. Em. johdosta entinen kohta 3.7 muuttuu kohdaksi 3.8.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti lisäyksellä, että ohjeen B-osan otsikon 3 (Maisematyöluvan tarpeen arviointi) alla olevat viimeiset kohdat kuuluvat seuraavasti: 3.7 Puita kaadetaan enemmän kuin viisi, 3.8 Puun kaatamiseen on jokin muu hyvin perusteltu syy.

Edelleen lautakunta oikeutti yhdyskuntatoimen johtajan tekemään ohjeeseen teknisluateisia tarkennuksia .

Liitteet

Kasvillisuuden ja luontoalueiden suojaaminen  
sekä arviointi maisematyöluvan tarpeesta puun kaatoon Kauniaisissa

Oheismateriaali

Puunkaato-ohjeet, YLK 1995  
Maisematyöluvan tarpeen arviointi puun kaadoille Kauniaisissa, puiden säilyttämisen periaatteet  
Kasvillisuuden ja luontoalueiden suojaaminen  
PKS RAVA-ohje puiden kaadoille  
Yhteenveto eri pks kaupunkien puunkaato-ohjeista (nettitekstit)  
Kasvillisuuden ja luontoalueiden suojaaminen sekä maisematyöluvan tarpeen arviointi puun kaadoille Kauniaisissa

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 22

16.02.2016

---

Seuraava kokous

YLK 16.02.2016 § 22

Lautakunnan seuraavan kokouksen (15.3.2016) alkamisajankohtaa aikaistetaan siten, että kokous alkaa kello **17.00**.

YTJ:

Lautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kauniaisten kaupungin kirjaamosta (katso yhteystiedot oikaisuvaatimusohjeen alla).

### Muutoksenhakukiellot ja kieltojen perusteet

Kuntalain 91 §:n (365/1995) mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

**Pykälät: 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22**

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

**Pykälät ja lakiviittaukset:**

### Oikaisuvaatimusohje

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi kuntalain 89 §:n 1 mom. (365/1995) mukaan tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

**Pykälät: 19**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

Yhdyskuntalautakunta		
Kauniaisten kaupunki	Sähköposti:	kirjaamo@kauniainen.fi
Kirjaamo	Puh.	09 50561
Kauniaistentie 10	Faksi:	09 5056 535
PL 52, 02701 KAUNIAINEN	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–15.45

#### Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) se, millaista oikaisua vaaditaan ja 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

## Valitusosoitus

Alla mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Muun lain nojalla tehdyn oikaisuvaatimuksen tai valituksen osalta muutoksenhakuoikeus määräytyy sen lain mukaan.

### Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Tuomioistuimet-talo	Puh.	029 56 42000
Kirjaamo	Faksi:	029 56 42079
Radanrakentajantie 5	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15
00520 HELSINKI		

**Kunnallisvalitus, pykälät:** Valitusaika 30 päivää

**Hallintovalitus, pykälät** Valitusaika päivää  
(katso erillinen muutoksenhakuohje)

Muu valitusviranomainen (katso erillinen muutoksenhakuohje)

**Markkinaoikeus, pykälät** 19 Valitusaika 14 päivää

### Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Kunnallisvalituksen sisältö ja muoto

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot,
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun (1.1.2016: 250 euroa).