
Aika: 14.03.2016 klo 19:30 - 20:10

Paikka: Kaupunginvaltuuston istuntosali

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§	Otsikko	Sivu
9	Kokouksen järjestäytyminen	4
10	Kaupunginjohtajasopimus	5
11	Vuoden 2015 käyttötalouden sitovien toimintakatteiden sekä investointiosan määrärahojen ylitykset	7
12	Vuoden 2015 käyttämättä jääneiden investointimäärärahojen siirto vuodelle 2016	8
13	Nuorisotakuun toimintamalli Kauniaisissa	9
14	Valtuustoaloite puheterapiapalveluista	11
15	Valtuustoaloite lautakuntajäsenten vaalikelpoisuudesta tarkastuslautakuntaan	14
16	Valtuustoaloite subjektiivisen päivähoito-oikeuden säilyttämisestä	17
17	Käsittlemättä olevat valtuustoaloitteet vuodelta 2015	21
18	Valtuustoaloite sähköisen allekirjoitusmenetelmän käyttöön ottamisesta	24
19	Valtuustoaloitteita	28

Läsnä:	Rehn-Kivi Veronica	puh.joht.
	Ala-Reinikka Tapani	I varapuh.joht.
	Pesonen Juha	II varapuh.joht.
	Alapappila Annukka	j
	Ant-Wuorinen Lauri	j
	Berg Finn	j
	Colliander-Nyman Nina	j
	Eklund Pertti	j
	Fellman Veronica	j
	Hallbäck Johan	j
	Hammarberg Johanna	j
	Herkama Pekka	j
	Johansson Johan	j
	Jämsén Martta	j
	Karlsson-Finne Anna Lena	j
	Kivelä Marianne	j
	Kurkela Heikki	j
	Lamberg-Allardt Christel	j
	Laurila Pirjo	j
	Limnell Patrik	j
	Miettinen Taisto	j
	Nyberg Daniel	j
	Nystén Tiina	j
	Peltovirta Margit	j
	Rintamäki-Ovaska Tiina	j
	Savander Johanna	j
	Sederholm Camilla	j
	Skogster Alf	j
	Stenberg Stefan	j
	Sunabacka Ulf-Johan	j
	Tuohioja Pauli	j
	Viherluoto-Lindström Irmeli	j
	Wahlstedt Virva	j
	Ihamuotila Panu	vj
	Tupamäki Olavi	vj
	Masar Christoffer	kj
	Söderlund Gun	kaup.siht.
	Jahnsson Markus	tied.siht.
Poissa:	Artjoki Risto	j
	Stolt Sofia	j

Allekirjoitukset Veronica Rehn-Kivi Gun Söderlund
 puheenjohtaja sihteeri
 Hyväksytty sähköpostitse
 18.3.2016

Käsitellyt asiat 9 - 19

Pöytäkirja tarkastettu

Allekirjoitukset

Christel Lamberg-Allardt
Tarkastettu sähköpostitse
24.3.2016

Pirjo Laurila
Tarkastettu sähköpostitse
23.3.2016

Pöytäkirja yleisesti
nähtävänä

Kauniaisissa 29.3.2016

Todistaa

Mattias Karlsson
ilmoitustaulun hoitaja

Kaupunginvaltuusto

§ 9

14.03.2016

Kokouksen järjestäytyminen

KV 14.03.2016 § 9

KV

- toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi sekä nimenhuudon suorittamisen jälkeen saapuvilla olevien valtuutettujen lukumäärään nähden päätösvaltaiseksi
- valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

KV

- totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi sekä nimenhuudon suorittamisen jälkeen saapuvilla olevien valtuutettujen lukumäärään nähden päätösvaltaiseksi
- valitsi valt. Christel Lamberg-Allardtin ja valt. Pirjo Laurilan pöytäkirjantarkastajiksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 10

14.03.2016

Kaupunginjohtajasopimus

382/01.01.01/2015

KV 14.03.2016 § 10

Lisätiedot:

kaupunginsihteeri Gun Söderlund, puh. 09 5056 238
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Uuden kuntalain 42 §:n mukaan kunnan ja kunnanjohtajan on tehtävä johtajasopimus, jossa sovitaan kunnan johtamisen edellytyksistä. Johtajasopimukseen voidaan ottaa määräyksiä kunnanjohtajan ja kunnanhallituksen puheenjohtajan työnjaosta kunnan johtamisessa ottaen huomioon mitä hallintosäännössä määrätään. Johtajasopimukseen voidaan myös ottaa määräykset menettelytavoista, joilla viran hoidon erimielisyydet ratkaistaan irtisanomismenettelyn sijasta. Tällöin voidaan sopia erokorvauksesta, joka olisi ns. kompensatiota muita viranhaltijoita heikommasta irtisanomissuojasta. Virkasuhteessa olevan kunnanjohtajan asema, tehtävät ja palvelusuhteen ehdot määräytyvät lainsäädännön ja virkaehtosopimusten perusteella. Näin ollen sopimisen ala jää huomattavasti kapeammaksi kuin esim. yksityisoikeudellisen yhteisön toimitusjohtajan sopimus.

Mikäli johtajasopimuksessa sovitaan erokorvauksesta, sopimuksen hyväksyy valtuusto.

Lakisääteiseksi johtajasopimuksen tekeminen tulee vasta 1.6.2017, mutta uuden kaupunginjohtajan rekrytoinnin yhteydessä lähtökohdaksi otettiin, että johtajasopimus laaditaan mahdollisimman pian virkasuhteen alussa. Johtajasopimuksen tarkoituksena on helpottaa ja tukea johtamistyötä, selkeyttää työnjakoa ja luoda keskinäistä luottamusta ammattijohtajan ja poliittisen johdon välille. Johtajasopimus muodostaa poliittisen johdon johtamisen työvälineen.

Johtajasopimuksessa kaupunginjohtajan tavoitteiden painopisteet pohjautuvat kuntastrategiaan, jonka johdosta on perusteltua myös sopia sopimuksen ajantasaisuuden tarkistamisesta. Näin johtajasopimus toimii yhtenä koko kaupungin johtamisen konkreettisena välineenä. Johtajasopimuksen kokonaisarviointi ja uudistaminen on selkeä viesti sekä kuntaorganisaatiolle että kuntalaisille siitä, että johtamista kehitetään ja sitä arvioidaan toimintaympäristön muutosten johdosta.

Liitteenä oleva ehdotus perustuu hallituksen puheenjohtajien kaupunginjohtajan kanssa käymiin neuvotteluihin ja noudattelee Kuntaliitossa valmistelun alla olevan johtajasopimusmallin runkoa.

KH:

KV hyväksyy liitteenä olevan kaupunginjohtajasopimuksen ja toteaa samalla, että siltä osin kun johtajasopimus poikkeaa hallintosäännöstä hallintosäännön määräyksiä sovelletaan toissijaisina.

.....

Kaupunginjohtaja poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 10

14.03.2016

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 11

14.03.2016

Vuoden 2015 käyttötalouden sitovien toimintakatteiden sekä investointiosan määrärahojen ylitykset

52/02.06.01/2016, 53/02.02.00/2015

KV 14.03.2016 § 11

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 09 5056 228

taloussuunnittelija Tuija Sandelin, puh. 09 5056 227

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupungin tilinpäätöksen yhteydessä on kaupunginvaltuustoon nähden sitovien käyttötalouden toimintakatteiden ja investointimäärärahojen ylityksille saatava kaupunginvaltuuston hyväksyntä. Ylityksen tulee perustua lähellä vuoden vaihdetta ilmenneeseen yllättävään talouteen vaikuttavaan seikkaan johon ei ole voitu varautua toiminnallisesti tai talousarviomuutoksin.

Nyt vuoden 2015 toteumalukujen perusteella hyväksyntää haetaan seuraaville ylityksille.

Käyttötalous, yhteensä: 385 000 euroa

- Sosiaali- ja terveystoimen hallinto 25 151 euroa
- Vanhuspalvelut 11 796 euroa
- Terveystoimen hallinto 90 831 euroa
- Erikoissairaanhoidon palvelut 247 128 euroa
- Yhdyskuntatoimi, ympäristötoimi 3 532 euroa
- Sivistystoimi, hallinto- ja talous 6 604 euroa

Investointiosa, yhteensä 96 900 euroa

- Rakennusten yllä- ja kunnossapitoinvestoinnit 60 976 euroa
- Uimahallin saneeraus, hankesuunnittelu 35 950 euroa

Ylitykset selvitetty oheisessa **liitteessä**.

KH on 2.3.2016 käsitellessään asiaa valtuuttanut rahatoimiston tekemään tarvittaessa vähäisiä teknisluonteisia tarkistuksia ylityksiin ennen valtuuston käsittelyä.

KH:

KV hyväksyy edellä esitetyt vuoden 2015 toimintakatteiden ylitykset sekä investointiosan määrärahojen ylitykset.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 12

14.03.2016

Vuoden 2015 käyttämättä jääneiden investointimäärärahojen siirto vuodelle 2016

53/02.02.00/2015, 34/02.02.00/2016

KV 14.03.2016 § 12

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 09 5056 228

taloussuunnittelija Tuija Sandelin, puh. 09 5056 227

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Investointihankkeen valmistumisen siirtyessä yli vuodenvaihteen, voidaan hankkeen toteutusta jatkaa edellyttäen, että hankkeen menot pysyvät edellisen vuoden määrärahan puitteissa. Käyttämättä jääneille määrärahoille voidaan anoa siirtoa seuraavalle tilikaudelle lisämäärärahan tapaan.

Vuonna 2015 jäi käyttämättä muutetun talousarvon mukaan investointimäärärahoja 11,9 miljoonaa euroa, joista nyt esitetään siirrettäväksi 1,7 miljoonaa euroa. Siirtoesitykset muodostuvat seuraavasti:

Talonrakennus	1 006 300 euroa
Julkinen omaisuus	739 000 euroa
Irtain omaisuus	4 400 euroa

Ehdotukset siirrettävistä määrärahoista on perusteluineen esitetty oheisessa **liitteessä**.

KH:

KV päättää että vuoden 2015 käyttämättä jääneistä investointimäärärahoista siirretään 1 749 700 euroa vuoden 2016 investointiosaan oheisen liitteen mukaisesti.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 13

14.03.2016

Nuorisotakuun toimintamalli Kauniaisissa

493/12.00.00/2015

KV 14.03.2016 § 13

Lisätiedot:

sivistystoimenjohtaja Heidi Backman, puh. 09 5056 825
kulttuuri- ja vapaa-aikapäällikkö Anders Lindholm-Ahlefeldt,
puh. 09 5056 251
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Nuorisotakuu tuli voimaan 1.1.2013 Jyrki Kataisen hallituksen yhtenä kärkihankkeena. Sipilän hallitus nosti 2015 nuorisotakuun yhdeksi hallitusohjelman kärkihankkeeksi. Käytännössä nuorisotakuussa on kaksi isoa toimijaa. Toinen on TE-toimistot, joiden tehtävä on toteuttaa nuorelle kolmen kuukauden sisällä nuorisotakuun edellyttämä paikka. Toinen iso toimija on kunta, jonka tehtävänä on pitää omat verkostot niin tiiviinä, että kaikki nuoret ohjautuvat oikeisiin palveluihin.

Nuorisotakuu koskee kaikkia alle 25-vuotiata sekä vastavalmistuneita alle 30-vuotiaita, joilla ei ole työpaikkaa tai ammatillista koulutusta. Heille nuorisotakuu tarkoittaa, että kolmen kuukauden sisällä työttömäksi ilmoittautumisesta heille tulee tarjota opiskelu-, työ-, työkokeilu-, työpaja- tai kuntoutuspaikka.

Kauniaisten nuorisotakuumalli on valtuuston strategisen toimenpiteen mukaan arvioitu ja päivitetty kaupungin nuorisotakuutyöryhmän toimesta syksyn 2015 aikana. Toimenpiteiden tavoitteena on saavuttaa alle 25-vuotiaiden osalta 0 % nuorisotyöttömyys ja kuten tähänkin asti opetuspaikka tai vastaava paikka kaikille oppilaille perusopetuksen jälkeen.

Nuorisotakuu toimii Kauniaisissa ilman erillistä rahoitusta. Työ pohjautuu toimijoiden parempaan tietoisuuteen toisistaan ja palveluistaan ja verkoston tiivistämisestä, jotta saadaan pidettyä kiinni kaikista nuorista, jotka palveluissa tavoitetaan. Työtä ja yhteistyötä tehostetaan ja organisoidaan työtä uudella tavalla.

Nuorisotakuuryhmän johdolla arvioitu ja päivitetty nuorisotakuumalli on käsitelty nuorisolautakunnassa 25.11.2015. Nuorisovaltuusto on 8.12.2015 antanut **oheismateriaalina** olevan lausunnon, ja molemmat opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnat ovat 10.12.2015 käsitelleet päivitettyä nuorisotakuumallia. Nuorisovaltuuston lausunto on huomioitu mallin jatkovalmistelussa. Sosiaali- ja terveyslautakunta on 9.2.2016 § 15 osaltaan hyväksynyt päivitetyn nuorisotakuumallin ja todennut seuraavaa:

”Sivistystoimi on saanut vuonna 2013 tehtäväksi yhdessä sosiaali- ja terveystoimen kanssa selvittää, miten nuorisotakuu toteutetaan Kauniaisissa. Monialainen työryhmä on sivistystoimen johdolla valmistellut perusteellisen esityksen. Siinä tuodaan esiin nuorisotakuun tausta, perusteet, toiminnan koordinointi sekä toimijoiden työnjako ja tehtävät, rahoitus ja seurannassa käytettävät mittarit. Myös tämän hetken toiminta ja toimenpiteet on kartoitettu ja asetettu tavoitteet vuodelle 2016.

Kaupunginvaltuusto

§ 13

14.03.2016

Nuorisotakuun toteuttamismalli on valmisteltu huolella huomioiden eri toimijat ja kunkin toimijan osaamisalue niin, että se muodostaa nuorta tukevan palvelukokonaisuuden.

Ryhmä saattaa olla väliinpuotoaja terveystalvölujen suhteen, vaikka tavallaan kuuluu riskiryhmään. Opiskelijoille järjestetään asetuksen (338/2011) edellyttämällä tavalla terveyden- ja sairaanhoitopalvelut, mielenterveyspalvelut sekä suun terveydenhuollon palvelut ja töissä olevat ovat työterveys- huollon piirissä.

Sosiaali- ja terveystalvöakunta esittää pohdittavaksi, olisiko toimintamalliin hyvä lisätä taho, joka tuo monialaiseen ryhmään terveyden edistämisen ja terveystalvölujen näkökulman ja osaamisen.

Terveydenhoitajan ja tarvittaessa lääkärin tai muun erityisasiantuntijan, kuten psykologin tekemä terveydentilan/toimintakyvyn arviointi, mahdollisten tunne-elämän ja mielenterveyden ongelmien tunnistaminen ja asianmukainen tukitoimien käynnistäminen voivat yksittäisissä tapauksissa parantaa nuoren mahdollisuuksia työllistyä tai löytää itselleen soveltuva opiskelupaikka.”

Sosiaali- ja terveystalvöakunnan esittämä lisäys on huomioitu **liitteenä** olevassa päivitetetyssä nuorisotakuun toimintamallissa.

KH:

KV hyväksyy Kauniaisten nuorisotakuun toimintamallin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 14

14.03.2016

Valtuustoaloite puheterapiapalveluista

294/01.01.00/2015, 150/00.02.00/2015

KV 14.03.2016 § 14

Lisätiedot:

ylilääkäri Pia Höglund, puh. 09 5056 491
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Yhteensä 13 valtuutettua jätti 8.6.2015 aloitteen Kauniaisten puheterapiaresurssin tarkistamisesta. Valtuutettu Wahlstedtin ym. allekirjoittamassa aloitteessa todetaan, että kaupungissa toimii vain yksi puheterapeutti ja että päiväkodeissa ja alakouluissa on puheterapiaa tarvitsevia asiakkaita, mutta ei henkilökuntaa vastaamaan tarpeeseen (**ohesmateriaali**).

Nykytilanne

Kauniaisten terveystilanteissa on palkattuna yksi kokopäiväinen puheterapeutti. Väestöön suhteutettuna resurssi on valtakunnallisesti katsottuna keskimääräinen tai jopa parempi.

Puheterapeutin toimipiste on terveysasemalla ja hän palvelee sekä suomen- että ruotsinkielisiä ja sekä lapsi- että aikuisasiakkaita. Asiakkuuksien painopiste on alle 7-vuotiaiden lasten puheenkehityksen häiriöiden arvioinneissa, lähihenkilöiden ja lapsen ohjauksessa ja lyhyt- tai pitempiaikaisissa yksilöterapioiden.

Puheterapeutin ohjaukseen lapsia ja heidän perheitä ohjautuu erityisesti neuvolan 5-vuotistarkastuksessa havaittujen artikulaatiovirheiden takia. Mikäli äännevirheet ovat monimuotoisia, konsultaatiota pyydetään usein jo varhemmin, 4-vuotistarkastuksen yhteydessä. Alle kouluikäisten lasten artikulaatioharjoittelu tapahtuu puheterapeutin ohjauksessa, kiinteässä yhteistyössä perheiden kanssa. Seurantakäyntejä, yksilö- ja ryhmäterapiakäyntejä järjestetään yksilöllisesti tarpeen mukaan. Muille lähihenkilöille, esim. päivähoiton henkilökunnalle, voidaan myös järjestää ohjaukskäynti, mikäli he kokevat sen tarpeelliseksi. Kauniaisissa puheterapiaa ja ohjausta artikulaatiovirheiden harjoitteluun on ollut toistaiseksi mahdollista tarjota usein enemmän kuin muissa kunnissa.

Äännevirheet ovat tavallisimpia lasten puheterapeuttien konsultaatioiden syitä, ja siksi on tärkeä että harjoitteluprosessi, joka sisältää toistuvia harjoitteita, tapahtuu lähiympäristössä ja osana lapsen arkea (Suomen lastenneurologien kannanotto, hyvät kuntoutuskäytänteet, v. 2014). Tämä sama lähiympäristön tuki tulisi löytyä kodin ohella myös muista lapsen oppimisympäristöistä, erityisesti kouluista. Koululaisten äännevirheisiin annettava artikulaatio-ohjaus (ns. puheopetukseen) on koulujen erityisopettajilla koulutuksen pohjalta osaamisalue. Granhultin koulussa puheopetuksesta vastannut erityisopettaja on vuosittain ohjannut n. 10–15 lasta nimenomaan äänneharjoitusten toteuttamisessa. Myös kouluikäiset lapset käyvät joskus konsultaatiokäynneillä puheterapeutilla. Aloite tulee silloin useimmiten erityisopettajalta.

Vaikeammassa kommunikaatiohäiriössä, kuten kielellisessä erityisvaikeu-

Kaupunginvaltuusto

§ 14

14.03.2016

nessa, puhemotoriikan vaikeuksissa (dypraxia), änkytyksessä tai kehitysvammaan liittyvissä kielen- tai puheen häiriöissä lapsi hyötyy useimmiten myös yksilöllisestä ja pidempiaikaisesta puheterapiasta, joka alkaa tyypillisesti jo ennen kouluikää. Yksilöterapia toteutetaan tällöin joko lääkinällisenä kuntoutuksena terveyskeskuspuheteapeutin toimesta, maksusitoumuksella yksityisellä puheteapeutilla tai KELA:n palveluntuottajan (vaikeavammaiset) toimesta. Usein terveyskeskuspuheteapeutti tukee nivelvaiheissa, joissa kuntoutuspäätökset ovat viivästyneet tai KELA-terapeuttia on ollut vaikea löytää.

Toteumatietoja

Vuonna 2014 käyntejä puheteapeutilla oli 582, yhteensä 85 asiakasta. Heistä hoitovastuun siirtoasiakkuuksia oli kolme, yhteensä kuusi käyntiä. Lisäksi puheteapeutilla oli noin 80 puhelua/vuosi. Osaamisalueiden moninaisuuden (mm. nielemiskuntoutus) ja mm. kahdella kielellä tarvittavan materiaalihankintoihin liittyvien haasteiden takia osa puheterapiasta toteutetaan ostopalveluna. Sosiaali- ja terveystoimessa ei ole tietoa merkittävästä jonoista tai viiveistä palvelujen tarjonnassa.

Vuonna 2015 tammi–elokuussa kuluja puheterapian ostopalveluista tuli yhteensä 4 400 euroa, eli vuosikustannustasolla arvioiden kulut olisivat noin 6 600 euroa.

Valtuustoaloitteen käsittely

Sosiaali- ja terveyslautakunta käsitteli valtuustoaloitetta 17.11.2015 § 86. Suomen- ja ruotsinkieliset opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnat käsittelivät valtuustoaloitetta kokouksissaan 10.12.2015. Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnat antoivat seuraavan yhtenevän lausunnon puheterapiapalveluiden järjestämistä koskien:

- On tärkeää, että puheterapiapalveluita resursoidaan riittävästi, jotta ulkopuolisia palveluja voidaan ostaa tarvittaessa. Kaupungin kouluissa ja päiväkodeissa ei ole erityisopettajia, joilla on puheterapian kelpoisuus. Asiantuntijoiden rekrytointi on haasteellista, sillä puheterapia ei enää sisälly erityisopettajien opettajankoulutukseen.
- Erityisopettajien työaika on suunniteltu siten, että oppilaiden tarpeeseen oppimisen ja koulunkäynnin tukemisessa pystytään vastaamaan. Puheopetuksen antaminen vähentäisi aikaa oppilaiden oppimisen ja koulunkäynnin tukemisesta.
- Rajoja ylittävää yhteistyömuotoja voidaan kehittää ja niitä pitääkin kehittää. Lapsen näkökulmasta olisi eduksi, jos puheterapia voitaisiin antaa päiväkodissa tai koulussa, mahdollisesti ryhmissä, ja että odotusajat olisivat mahdollisimman lyhyet. Koulut ja päiväkodit näkevät uusien sähköisten puheterapian palvelumuotojen kehittämisen ja käyttöön ottamisen hyvänä asiana.

Kaupunginvaltuusto

§ 14

14.03.2016

Lisäksi suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatustalautakunta lisäsi lausuntoonsa seuraavan kohdan:

- Puheen kehityksen häiriöihin pitäisi puuttua ensisijaisesti jo varhaiskasvatuksessa jalkautuvan puheterapeutin avulla. Puheterapian muotoina tulisi käyttää yksilöterapien lisäksi ryhmäterapiaa.

Yhteenveto

Yhteenvetona ja edellä selostetun perusteella voidaan todeta, että sekä sosiaali- ja terveystalautakunnan että opetus- ja varhaiskasvatustalautakuntien mukaan nykyinen puheterapiaresurssi terveydenhuollon tarpeisiin on riittävä ja että tarvittava lisäresurssi puheterapiapalveluille on tarkoituksenmukaisinta tuottaa ostopalveluna. Ostopalvelujen osuus tällä hetkellä ei ole suuri, noin 500 euroa kuukaudessa.

Kaupungin kouluissa ja päiväkodeissa ei ole erityisopettajia, joilla on puheterapian kelpoisuus. Näin ollen erityisopettajilla ei ole mahdollisuutta antaa puheterapiaa, joten palvelun turvaamiseksi on tärkeää kehittää kaupungin yksiköiden välisiä työkäytäntöjä ja työnjakoa. Yhteistyökäytänteitä, jotka tukevat palvelun saatavuuden edelleen sujuvoittamista, asiantuntijatyöresurssin oikein kohdentamista ja ohjauksen ja konsultaatiotoiminnan vakiinnuttamista tulee kehittää edelleen poikkihallinnollisesti. Toimialojen välinen työnjako linjataan yhteisesti yhteistyökäytäntöjen tehostamiseksi ja uudenlaisten puheterapian palvelumuotojen kehittämiseksi ja käyttöön ottamiseksi. Terveyskeskuspuheterapeutin osaaminen ja asiantuntijuus ovat kaikkien hallinnonalojen konsultoitavissa.

Lisäksi on hyödyllistä ottaa käyttöön muita tapoja, kuten esim. harjoitteluvideoita, joiden avulla perhe/ lähiympäristö saa opastusta siihen, miten artikkulaatiovirheiden harjoittelua toteutetaan käytännössä. Tässä yhteistyön tiivistäminen lähikuntien kanssa on hyödyllistä.

Uusia asiakkuuksia tuovat linjaukset (ml. integraatio) saattaa tuoda merkittävän määrän uusia potentiaalisia asiakkuuksia, jolloin resurssitarve ja osaamisen jakautuminen tulee uudelleentarkasteltavaksi.

Edellä esitettyyn viitaten voidaan todeta, että puheterapeutin vakanssin perustaminen ei ole tällä hetkellä tarkoituksenmukaista. Tarvittava lisäresurssi on edullisempaa tuottaa ostopalveluna ja yhteistyökäytäntöjen tehostamisen avulla. Koska kaupungin palveluksessa on vain yksi puheterapeutti, on riskienhallinnan näkökulmasta tarpeen tiivistää yhteistyötä esimerkiksi yksityisen sektorin toimijoiden kanssa.

KH:

KV merkitsee tiedokseen edellä olevan vastauksena valtuutettu Wahlstedtin ym. 8.6.2015 jättämään valtuustoaloitteeseen ja toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 15

14.03.2016

Valtuustoaloite lautakuntajäsenten vaalikelpoisuudesta tarkastuslautakuntaan

296/00.01.01/2015, 150/00.02.00/2015

KV 14.03.2016 § 15

Lisätiedot:

kaupunginsihteeri Gun Söderlund, puh. 09 5056 238
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Valt. Jääskeläinen ym. ovat 8.6.2015 jättäneet valtuustoaloitteen, jossa esitetään lisäystä hallintosäätöön, joka kieltäisi ns. operatiivisten lautakuntien jäsenten ja varajäsenten valinnan tarkastuslautakuntaan. Perusteluna esitetään, että tällöin tarkastuslautakunta voi esteettömämmin tarkastaa ja arvioida kaupungin eri toimialojen hallintoa ja toimintaa (**ohjeismateriaali**).

Todettakoon, että tämän asian valmistelussa viitataan 1.6.2017 voimaan astuvan kuntalain (410/2015) säännöksiin.

Tarkastuslautakunta

Tarkastuslautakunnasta ja sen tehtävistä säädetään kuntalain 121 §:ssä. Lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan on aina oltava valtuutettuja. Tarkastuslautakunnan jäsenten lukumäärä on valtuuston harkinnassa. Tarkastussäännön mukaan Kauniaisten tarkastuslautakunnassa on puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan lisäksi kolme (3) muuta jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen. Tarkastuslautakuntaan sovelletaan lautakuntia koskevia säännöksiä, jollei erikseen toisin säädetä. Samoin tarkastuslautakuntaan sovelletaan tasa-arvolain sukupuolikiintiötä koskevaa säännöstä (naisia ja miehiä kumpiakin vähintään 40 %). Näin ollen esim. viisijäsenisessä tarkastuslautakunnassa tulee olla vähintään kaksi naista/miestä. Sukupuolikiintiö koskee erikseen varsinaisia ja varajäseniä.

Vaalikelpoisuuden rajoitukset

Tilintarkastusta koskevilla vaalikelpoisuusrajoituksilla pyritään varmistamaan tilintarkastuksen riippumattomuus ja luotettavuus. Rajoitukset koskevat tilintarkastajien lisäksi myös tarkastuslautakunnan jäseniä ja varajäseniä, jotka luottamushenkilöinä vastaavat tilintarkastuksen järjestämisestä.

Vaalikelpoisuuden rajoituksista tarkastuslautakuntaan säädetään kuntalain 75 §:ssä, jonka mukaan vaalikelpoinen ei ole:

- 1) kunnanhallituksen jäsen;
- 2) pormestari ja apulaispormestari;
- 3) henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain (434/2003) esteellisyyserusteita koskevan 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen;
- 4) henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön;
- 5) henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Vaalikelpoisuusrajoitusten perustelut

Kunnanhallitus johtaa kunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta (38 §). Kunnanjohtaja tai pormestari johtaa kunnanhallituksen alaisena kunnan hallintoa, taloudenhoitoa sekä muuta toimintaa (38 §). Kunnan tilinpäätöksen alikirjoittavat kunnanhallituksen jäsenet sekä kunnanjohtaja tai pormestari (113 §). Kunnanhallituksen jäsenet, kunnanjohtaja, pormestari ja apulaispormestari sekä heihin hallintolain 28.2-3 §:n tarkoittamassa suhteessa olevat henkilöt eivät ole vaalikelpoisia tarkastuslautakuntaan. Kunnanhallituksen varajäseniä ei mainita erikseen, koska toimielimen varajäseniin sovelletaan mitä varsinaisista jäsenistä säädetään.

Kunnan ja sen määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevat henkilöt eivät ole vaalikelpoisia tarkastuslautakuntaan. Palvelussuhteelta edellytetään kuitenkin pysyväisluonteisuutta (78,2 §). Kunnan tilintarkastus ulottuu konsernitilinpäätöksen kautta myös kunnan määräämisvallassa oleviin yhteisöihin ja säätiöihin. Kuntakonsernin palveluksessa olevat henkilöt eivät ole vaalikelpoisia tarkastuslautakuntaan. Kunnan määräysvalta yhteisössä ja säätiössä määräytyy samoin kuin muissakin vaalikelpoisuussäännöksissä.

Tarkastuslautakuntaan ei voida valita henkilöä, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Säännös rajoittaa vaalikelpoisuutta tarkastuslautakuntaan siten kuin vaalikelpoisuudesta kunnanhallitukseen säädetään (73 §). Vaalikelpoisuutta tarkastuslautakuntaan rajoittaa myös 72 §, jossa säädetään vaalikelpoisuudesta valtuustoon, koska vaalikelpoisia kunnanhallitukseen eivät ole henkilöt, jotka eivät ole vaalikelpoisia valtuustoon.

Lisäksi kuntalaissa on eräitä valtion virkamiehiä, kuntayhtymän palveluksessa olevia ja henkilöstön edunvalvonnasta vastaavia henkilöitä sekä liikeyritysten johtohenkilöitä (§§ 72-73) koskevia vaalikelpoisuusrajoituksia, joita ei tässä nyt lähemmin selosteta.

Vaalikelpoisuuden rajaaminen

Vaalikelpoisuuden rajaaminen on vakava ja jopa perustuslaillista pohdintaa edellyttävä kysymys, jota em. vaalikelpoisuusrajoituksista säädettyä on tarkoin selvitetty. Kunta ei ilman lainsäädännöllistä tukea voi rajoittaa eikä myöskään laajentaa vaalikelpoisuussäännöksiä. Näin ollen ei ole mahdollista hallintosäännössä tai esim. kuntayhtymän perussopimuksessa määrätä tai sopia vaalikelpoisuuden rajaamisesta (Turun HAO 18.6.2001 01/0331/1). Em. oikeustapaus on hyvä esimerkki hallinnon lainalaisuuden periaatteesta ja siitä, ettei kunta voi omilla päätöksillä ja normeilla kiertää lainsäädäntöä.

Täysin toinen asia, jota tämän valtuustoaloitteen yhteydessä ei nyt lähemmin selvitetä on se, että valtuusto voi päättää, että kunnan lautakuntaan voidaan valita vain valtuutettuja ja varavaltuutettuja (valiokuntamalli). Valtuusto päättää harkintansa mukaan niistä toimielimistä, joiden kokoonpanoon tällainen vaatimus asetetaan. Vaihtoehtoisia kunnan toimielinorganisaation malleja voitaneen ottaa harkittavaksi hallintosäännön uudistamisen yhteydessä.

Kaupunginvaltuusto

§ 15

14.03.2016

Tilintarkastusta koskevilla vaalikelpoisuusrajoituksilla pyritään varmistamaan tilintarkastuksen riippumattomuus ja luotettavuus. Vastuu järjestelmän uskottavuudesta on tässä tapauksessa tarkastuslautakunnan asettamalla valtuustolla ja luonnollisesti jäseniksi valittaviksi esittävillä tahoilla. Tämä kuuluu täysin politiikan reviiiriin. Tulkinnanvaraisten tilanteiden välttämiseksi olisi aina syytä pyrkiä toimimaan niin, ettei riippumattomuutta ja luotettavuutta horjuttavia tilanteita pääsisi syntymään. Tähän voinee vaikuttaa esim. kiinnittämällä huomiota lautakunnan työskentelytapoihin ja jäsenten keskinäiseen työnjakoon. Lisäksi on luonnollisesti huomioitava, että ns. operatiivisen lautakunnan jäsenenä toimivan tarkastuslautakunnan jäsenen tulee noudattaa normaaleja esteellisyyssäännöksiä esim. edustamansa lautakunnan toimialan toimintaa, hallintoa ja taloutta tarkasteltaessa.

KH:

KV merkitsee tiedokseen edellä olevan vastauksena valt. Jääskeläisen ym. valtuustoaloitteeseen tarkastuslautakunnan jäsenten vaalikelpoisuuden rajaamisesta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 16

14.03.2016

Valtuustoaloite subjektiivisen päivähoito-oikeuden säilyttämisestä

491/05.10.00/2015, 150/00.02.00/2015

KV 14.03.2016 § 16

Lisätiedot:

varhaiskasvatuspäällikkö Annika Hiitola, puh. 09 5056 820
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Valtuutettu Juha Pesonen ym. ovat 16.11.2015 jättäneet valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että Kauniaisissa ei rajata subjektiivista oikeutta kokopäiväiseen varhaiskasvatukseen (**oheismateriaali**).

1.8.2016 on tulossa voimaan varhaiskasvatuslain uudistus, josta hallitus päätti lokakuussa 2015. Uudistuksen jälkeen jokaisella lapsella on oikeus saada varhaiskasvatusta 20 tuntia viikossa. Varhaiskasvatusta on järjestettävä kokopäiväisesti, jos lapsen vanhemmat tai muut huoltajat työskentelevät kokoaikaisesti tai opiskelevat, toimivat yrittäjänä tai ovat omassa työssä päätoimisesti. Lisäksi lapsella on oikeus olla yli 20 tuntia viikossa päivähoitossa silloin, kun se on tarpeellista vanhemman työssäkäynnin, kuntoutuksen tms. vuoksi, tai jos se muuten on tarpeen lapsen kehityksen, tuen tarpeen tai perheen olosuhteiden takia tai muutoin on lapsen edun mukaista. Vanhemman jäädessä työttömäksi lapsen oikeus kokopäiväiseen varhaiskasvatukseen säilyy kahden kuukauden ajan. Lapsella on oikeus samaan päiväkotipaikkaan myös oikeuden muuttuessa.

Koko Suomessa arvioidaan, että varhaiskasvatusoikeuden rajausta siirtäisi noin 11 000 lasta kokopäiväisestä päivähoitosta osa-aikaiseen.

EU:ssa on tavoitteena, että vuoteen 2020 mennessä 95 % yli 4-vuotiaista lapsista osallistuisi varhaiskasvatukseen. Perustelut tähän ovat komission mukaan (17.2.2015) että, varhaislapsuudessa saatu hoito ja opetus - varhaiskasvatus - luovat perustan ihmisen koko eliniän kestäväälle oppimiselle, yhteiskuntaan integroitumiselle, henkilökohtaiselle kehitykselle ja myöhemmässä vaiheessa myös työllistettävyydelle. Varhaiskasvatuksella on ihmisen elämään perustavanlaatuisia ja kauaskantoisia vaikutuksia, joita ei kyetä saamaan aikaan myöhemmässä vaiheessa toteuttavilla toimenpiteillä. Jos vahva perusta saadaan valettua varhaislapsuuden aikana, myös myöhempi oppiminen on vaikuttavampaa. Silloin on myös todennäköisempää, että oppiminen jatkuu koko eliniän. Myös koulunkäynnin keskeyttämisriski pienenee ja koulutussaavutusten tasapuolisuus lisääntyy. Yhteiskunnalle aiheutuvat kustannukset pienenevät, EU-komission mukaan, kun ihmisten potentiaalia ei hukata ja sosiaali-, terveys- ja jopa oikeusjärjestelmiin käytettävät julkiset menot pienenevät.

Tällä hetkellä suomalaisten osallistumisprosentti on noin 74 % yli nelivuotiaista, kun EU-maiden keskiarvo on noin 92 %. Kauniaisissa yli nelivuotiaista lapsista noin 94 % osallistuu varhaiskasvatukseen.

Kauniaisissa yli 3-vuotiaille lapsille on olemassa sekä kahden kasvattajan ryhmiä että kolmen kasvattajan ryhmiä. Seuraavassa taulukossa ilmenee kokopäivähoitossa olevan lapsimäärän kasvu lakiuudistuksen toteutuksessa. Osapäiväisten lasten suhteellisen lukumäärän kasvaessa lasten siir-

Kaupunginvaltuusto

§ 16

14.03.2016

tyessä kokopäiväisestä varhaiskasvatuksesta osapäiväiseen, lasten kokonaisuusryhmässä kasvaa rajusti.

Aikuisia	Kokopäiväisiä lapsia syksyllä 2015 (nykytila)	Kokopäiväisiä lapsia 1.8.2016 alkaen
2	14	16
3	21	24

Aikuisia	Osapäiväisiä lapsia syksyllä 2015 (nykytila)	Osapäiväisiä lapsia 1.8.2016 alkaen
2	26	26
3	39	39

Esimerkki: Yhdessä ryhmässä on nyt 3 kasvattajaa ja 21 kokopäiväistä 3 vuotta täyttäneitä lasta. Ryhmästä 7 lasta siirtyy osapäivähoitoon, jolloin 14 kokopäiväistä lasta vaatii lain mukaan kaksi kasvattajaa, mutta ryhmän kolmannelle kasvattajalle voidaan osoittaa 13 osapäivähoidossa olevaa lasta. 7 lapsen siirtyessä osapäivähoitoon, ryhmään voidaan lisätä vielä 6 osapäivähoidossa olevaa vähintään 3-vuotiasta lasta. Silloin ryhmän kokonaislapsiluku on 27.

Haasteita uudistuksessa ovat mm. Mannerheimin lastensuojeluliiton, Lastensuojelun keskusliiton sekä erityispedagogiikan yliopistonlehtori, kehitysneuropsykologian dosentti, erikoispsykologi Nina Sajaniemen sekä päiväkotien henkilöstön mukaan:

- Lapsen edun määrittely tapauksissa, jossa vain osapäivähoitoon oikeutettu perhe toivoo tarveharkintaisesti lapselle kokopäivähoitoa. Tähän ei ainakaan toistaiseksi ole luvassa valtakunnallista ohjeistusta.
- Paikkojen riittävyys, kun osapäivähoidossa olevan lapsen oikeus päivähoidon ylläpitäen laajenee kokopäiväiseksi esim. vanhemman työllistymisen takia.
- Osaviikkoisessa päivähoitossa olevien lasten jatkuvuuden ja osallisuuden tunne vaarantuu.
- Lasten fyysinen, psykologinen ja sosiaalinen turvallisuus saattaa vaarantua.
- Lasten tuen tarpeet lisääntyvät, esim. S2-tukea tarvitsevien lasten määrä (S2 = suomi toisena kielenä) on kasvussa ja tukea tarvitsevat lapset eivät hyödy aiempaa isommista lapsiryhmistä.
- Lapset kärsivät taloudellisesta tilanteesta, mikä näkyy mm. levottomuutena aiempaa useamman lapsen kohdalla.

Muiden kuntien ratkaisuja

Tiedossa on median kautta, että Helsingissä, Tampereella ja Turussa (myös Hämeenlinnassa ja Valkeakoskella) on linjattu, että uuden lain voimaan tultua noudatetaan kuitenkin nykyistä varhaiskasvatustilaa päivähoito-oikeuden subjektiivisuuden osalta.

Kaupunginvaltuusto

§ 16

14.03.2016

Valkeakoskella on päätetty, että uuden lain voimaan tultua ei lasten oikeutta päivähoitoon rajata. Ryhmäkokojen kasvattaminen ja subjektiivisen päivähoito-oikeuden rajaaminen toisivat n. 21 000 asukkaan Valkeakoskelle arviolta 260 000 - 270 000 euron vuosittaiset säästöt.

Myös Espoossa päätettiin 15.2.2016, että uuden lain voimaan tultua ei lasten oikeutta päivähoitoon rajata. Vantaalla on päätetty, että uuden lain voimaan tultua lasten oikeutta kokopäivähoitoon rajataan.

Päivähoito-oikeuden rajaaminen osa-aikaiseksi Kauniaisissa

Varhaiskasvatuspäällikkö on selvittänyt loka–marraskuussa 2015, kuinka monta lasta Kauniaisissa tällä hetkellä käyttää kunnallisia päivähoitopalveluita, vaikka hänen huoltajistaan ainakin toinen on syystä tai toisesta kotona. Selvityksestä ilmenee, että lapsia voisi uuden lakimuutoksen myötä siirtyä kokopäivähoidosta osapäivähoitoon kaikkiaan 12 suomenkielisessä varhaiskasvatuksessa ja 14 ruotsinkielisessä varhaiskasvatuksessa. Lapsista 3 on alle 3-vuotiaita, ja alle 3-vuotiaan päivähoito tarvitsee saman resurssin (nyt 1,75 paikkaa) riippumatta siitä, onko päivähoito osa-aikaista vai koko-aikaista. Heidän siirtymisensä osapäivähoitoon aiheuttaa siten vain tulonmenetystä kaupungille päivähoitomaksujen alenemisen muodossa, eikä lapsimäärää ryhmässä voi kuitenkaan lisätä.

Suomenkielinen varhaiskasvatuksen henkilöresurssina nämä kokopäivähoidosta osapäivähoitoon siirrettävät lapset vaativat kokopäivähoidossa ollessaan 1,4 kasvattajaa ja osapäivähoidossa ollessaan 0,8 kasvattajaa. Teoreettinen säästö on silloin 0,6 kasvattajaa.

Ruotsinkielinen varhaiskasvatuksen henkilöresurssina nämä kokopäivähoidosta osapäivähoitoon siirrettävät lapset vaativat kokopäivähoidossa ollessaan 1,9 kasvattajaa ja osapäivähoidossa ollessaan 1 kasvattajan. Teoreettinen säästö on silloin 0,9 kasvattajaa.

Yhteensä lasten siirtäminen kokopäivähoidosta osapäivähoitoon jommankumman vanhemman ollessa syystä tai toisesta kotona, säästää teoreettisesti katsoen 1,5 kasvattajaa. Käytännössä säästöä olisi vaikeaa toteuttaa, koska lapsilla on lain turvaama oikeus jatkaa samassa päiväkodissa kuin aiemmin osapäivähoitoon siirtymisestä huolimatta, ja missään yksittäisessä päiväkodissa ei lasten siirtyminen kokopäivähoidosta osapäivähoitoon ole niin suurta, että henkilöstöresursoinnin tarpeen muuttumisen mukanaan tuoma säästö toteutuisi.

Lasten siirtäminen kokopäivähoidosta osapäivähoitoon silloin, kun toinen vanhemmista on syystä tai toisesta kotona, voisi teoreettisesti tuoda kaupungille säästöä yhden lastenhoitajan vuosipalkkakustannuksen verran eli noin 27 000 - 30 000 euroa. Samalla päivähoitomaksutuotot alenisivat maksimissaan 32 000 euroa (laskettu sen mukaan, että jokainen lapsi maksaa maksimimaksua niin kokopäivähoidossa kuin osapäivähoidossa).

Molemmat opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnat (9.2.2016 § 3 ja 11.2.2016 § 3) päättivät esittää, että Kauniainen ei rajaa lapsen oikeutta kokopäiväiseen varhaiskasvatukseen vanhemman ollessa kotona.

Kaupunginvaltuusto

§ 16

14.03.2016

KH:

KV päättää, että Kauniainen ei tässä tilanteessa sovelle 1.8.2016 voimaan tulevan varhaiskasvatustilain kohtaa, jossa rajataan kotona olevan vanhemman lapsen oikeutta kokopäiväiseen varhaiskasvatukseen, ja merkitsee tiedokseen yllä olevan vastauksena Juha Pesosen ym. 16.11.2015 jättämään valtuustoaloitteeseen ja toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 17

14.03.2016

Käsittelemättä olevat valtuustoaloitteet vuodelta 2015

150/00.02.00/2015, 926/12.01.03/2014, 226/12.03.03/2015, 225/00.00.01/2015, 294/01.01.00/2015, 296/00.01.01/2015, 425/05.11.00/2015, 491/05.10.00/2015, 490/02.05.00/2015, 527/10.03.02/2015, 925/05.00/2014, 3/00.02.00/2014

KV 14.03.2016 § 17

Lisätiedot:

kaupunginsihteeri Gun Söderlund, puh. 09 5056 238
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 6 §:n mukaan valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitetta ei oteta heti käsiteltäväksi, vaan se lähetetään valmisteltavaksi. Kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo niistä valtuustoaloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Vuonna 2015 on jätetty yhteensä 12 valtuustoaloitetta, joista KV on todennut loppuun käsitellyiksi seuraavat aloitteet (käsittelevym ja § suluissa):

- Valt. Laurilan ym. aloite pysäköinnin aikarajoittamisesta jäähallin P-alueella (KV 8.6.2015 § 49).
- Valt. Nybergin ym. aloite kaupungin liikennejärjestelyjen ja liikennekulttuurin parantamisesta (KV 21.9.2015 § 63).
- Valt. Jääskeläisen ym. aloite ilmaisen ehkäisyn järjestämisestä alle 21-vuotiaille (KV 16.11.2015 § 74).
- Valt. Colliander-Nymanin ym. aloite maahanmuuttajien ruotsinkielisestä kotouttamisesta (KV 8.2.2016 § 3).

Seuraavassa selostetaan niitä valtuustoaloitteita, jotka ovat edelleen valmisteltavana. Näiden joukossa on myös yksi vuonna 2014 jätetty aloite. Aloitteet ovat esityslistan **oheismateriaalina**.

1. *Valt. Alapappilan ym. 13.10.2014 jättämä aloite Sydänmerkki -järjestelmän ottamisesta käyttöön kaupungin ruokapalveluissa*

Aloitetta Sydänmerkki-järjestelmän käyttöönotosta on arvioitu uudestaan ruokapalveluissa. KV palautti vastauksen 2.2.2015 § 9, koska oli tullut uutta tietoa Sydänmerkki-järjestelmän sisällyttämisestä kaupungilla käytössä olevaan Jamix -tuotannonohjausjärjestelmään. Vastaus valtuustoaloitteeseen on valmisteltavana ruokapalveluissa tavoitteena saattaa se käsiteltäväksi kevään kuluessa.

Kaupunginvaltuusto

§ 17

14.03.2016

2. *Valt. Miettisen ym. 27.4.2015 jättämä aloite paikkajakotoimikunnan asettamisesta valmistelemaan poliittisten ryhmien kesken luottamus-henkilövalintoja yhteisesti sovittua pisteytysjärjestelmää käyttäen*

Valtuustoaloitteen käsittely on kesken ja asia on kaupunginhallituksen pöydällä (KH 19.8.2015 ja 23.11.2015).

3. *Valt. Ant-Wuorisen ym. 27.4.2015 jättämä aloite nimi-, tehtävä- ja vuosilukutietojen lisäämisestä kaupungin omistamiin merkkihenkilöitä kuvaaviin muotokuvaan*

Aloite on valmisteltavana kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluissa ja vastausta valtuustoaloitteeseen käsitellään seuraavassa sivistyslautakunnan kokouksessa 31.3.2016.

4. *Valt. Wahlstedtin ym. 8.6.2015 jättämä aloite puheterapian henkilöstöresurssin kattavuuden ja resurssitarpeen selvittämisestä*

Valtuustoaloitteeseen annettava vastaus esitellään edellä erillisenä asiana nro 6.

5. *Valt. Jääskeläisen ym. 8.6.2015 jättämä aloite hallintosäännön muuttamisesta siten, että kiellettäisiin ns. operatiivisten lautakuntien jäsenten ja varajäsenten valinnan tarkastuslautakuntaan*

Valtuustoaloitteeseen annettava vastaus esitellään edellä erillisenä asiana nro 7.

6. *Valt. Colliander-Nymanin ym. 21.9.2015 jättämä aloite yhteistyöstä muiden tahojen kanssa turvapaikanhakijoiden vastaanottotilanteen helpottamiseksi*

Kauniaisilla on sopimus ELY-keskuksen kanssa 10 kiintiöpakolaisen vastaanottamisesta vuosittain. Sen lisäksi Kauniaisiin tulee perheen yhdistämisen ja muuttoliikkeen kautta muita pakolaisia. Vastaanotto-keskusten optimikooksi maahanmuuttovirasto ilmoittaa noin 150–200 henkilön yksikköä. Kauniaisissa on kartoitettu tiloja, eikä riittävän isoja tähän tarkoitukseen ole osoittaa. Kauniaisissa on kaupungin vuokra-asuntotilanteesta riippuen mahdollista osoittaa asuntoja vastaanotokeskukseen kirjautuneille ja myönteisen turvapaikkapäätöksen saaneille.

Kaupungin kotouttamisprosessia kehitetään koko ajan sosiaalipalvelujen johdolla kattamaan entistä paremmin kaikki toimialat ja paikalliset järjestöt niin, että jokainen tunnistaa oman vastuunsa ja paikkansa prosessissa. Tarvittaessa kotoutuminen toteutuu sekä suomen että ruotsin kielellä. Uutena elementtinä kotoutumisprosessissa Kauniaisissa ovat opetuspalvelut, jotka aikaisemmin ostettiin Espoolta.

Kuluneen syksyn ja talven aikana yhteistyömuotoja on kehitetty järjestöjen kanssa ja kaupungin organisaation sisällä. 24.9.2015 järjestettiin tapaaminen kaupungin ja paikallisten toimijoiden kesken, jossa käytiin läpi ajankohtaista pakolaistilannetta ja eri toimijoiden rooleja. Sosiaali-

Kaupunginvaltuusto

§ 17

14.03.2016

palvelut on järjestänyt kolme koko kaupungin kotouttamisprosessin kehittämiseen liittyvää palvelumuotoilun menetelmiin perustuvaa työpajaa, joista viimeisin (1.2.2016) oli kohdennettu paikallisille järjestöille. Maaliskuussa järjestettävään työpajaan osallistuu pääsääntöisesti Kauniaisissa asuvia maahanmuuttajia, erityisesti pakolaisia. Osallistuminen työpajoihin on ollut aktiivista ja mukana on ollut myös kunnan luottamushenkilöitä. Työpajojen tulosten perusteella on muotoutumassa tarve pakolaiskoordinaattorin tehtävän perustamiseksi organisoimaan monialaista yhteistyötä lukuisten vapaaehtoisjärjestöjen, seurakuntien ja muiden toimijoiden kanssa. Mahdollinen pakolaiskoordinaattorin tehtävän perustaminen tuodaan erikseen käsiteltäväksi.

7. Valt. Pesosen ym. 16.11.2015 jättämä aloite matalan kynnyksen liikunnan sisällyttämisestä osaksi urheiluseurojen avustuskriteerejä

Aloite on valmisteltavana kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluissa ja vastausta valtuustoaloitteeseen käsitellään seuraavassa liikuntalautakunnan kokouksessa 29.3.2016.

8. Valt. Pesosen ym. 16.11.2015 jättämä aloite subjektiivisen päivähoito-oikeuden säilyttämisestä

Valtuustoaloitteeseen annettava vastaus esitellään edellä erillisenä asiana nro 8.

9. Valt. Bergin ym. 14.12.2015 jättämä aloite selvityksen tekemisestä kaupungin kiinteistöjen ilmastointijärjestelmien toimivuudesta ja niitä koskevista laatutekijöistä sekä huolloista

Aloite on valmisteltavana yhdyskuntatoimessa.

KH:

KV merkitsee tiedoksi aloitteiden johdosta annetut selostukset ja toimenpiteet sekä tämän hetkisen valmisteluvaiheen ja toteaa valtuustoaloitteen 6 loppuun käsitellyiksi.

.....

Valt. Ala-Reinikka totesi kokoomuksen valtuustoryhmän 13.10.2014 jättämän sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamista koskevan valtuustoaloitteen käsittelyn olevan edelleen kesken.

Puheenjohtajan ehdotus em. valtuustoaloitteen merkitsemisestä pöytäkirjaan edelleen valmistelun alla olevaksi, hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

KV merkitsi tiedoksi aloitteiden johdosta annetut selostukset ja toimenpiteet sekä tämän hetkisen valmisteluvaiheen ja totesi valtuustoaloitteen 6 loppuun käsitellyiksi.

Lisäksi KV totesi valt. Ala-Reinikan ym. 13.10.2014 jättämän sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamista koskevan valtuustoaloitteen olevan edelleen valmistelun alla.

Kaupunginvaltuusto

§ 18

14.03.2016

Valtuustoaloite sähköisen allekirjoitusmenetelmän käyttöön ottamisesta

62/00.01.01/2016, 61/00.02.00/2016

KV 14.03.2016 § 18

Lisätiedot:

kaupunginsihteeri Gun Söderlund, puh. 09 5056 238
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Valt. Fellman ym. jättivät 8.2.2016 valtuustoaloitteen, jossa ehdotetaan, että kaupunki ottaa käyttöön sähköisen allekirjoitusmenetelmän kaupungin kokouspöytäkirjojen tarkastamisprosessin ja täytäntöönpanon helpottamiseksi (**oheismateriaali**).

Pöytäkirjan tarkastaminen

Kuntalain 50 §:n (365/1995) mukaan valtuuston hyväksymässä hallintosäännössä annetaan tarpeelliset määräykset mm. päätöksenteko- ja hallintomenettelyyn liittyvistä asioista, kuten pöytäkirjan laamisesta, tarkastamisesta ja nähtävänä pitämisestä. Laki jättää kunnalle harkintavaltaa mm. pöytäkirjan tarkastamisen osalta.

Kaupungin voimassa olevan hallintosäännön mukaan pöytäkirjan laatii pöytäkirjanpitäjä puheenjohtajan johdolla ja *pöytäkirjat tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla*. Toimielinten pöytäkirjat pidetään yleisesti nähtävänä kaupungin julkisia kuulutuksia varten olevalla ilmoitustaululla kaupungintalossa siten kuin siitä on ennakolta ilmoitettu.

Edellä olevan perusteella kukin toimielin on käytännössä voinut päättää, miten pöytäkirja tarkastetaan. Yleinen käytäntö Kauniaisten kaupungissa on ollut, että pöytäkirja joko tarkastetaan toimielimen seuraavassa kokouksessa, jolloin erillisiä pöytäkirjantarkastajia ei ole nimetty, tai erikseen valittavien, useimmiten kahden pöytäkirjantarkastajan toimesta.

Valtuuston työjärjestyksen mukaan valtuuston pöytäkirjan tarkastaa kaksi kutakin kokousta varten tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla toisin päättä. Muutoin valtuuston pöytäkirjasta noudatetaan soveltuvin osin, mitä pöytäkirjasta hallintosäännössä määrätään. KH:n pöytäkirja tarkastetaan pääsääntöisesti seuraavassa KH:n kokouksessa. Kokousvälin ollessa kahta viikkoa pidempi on suositeltavaa valita pöytäkirjantarkastajat.

Kaupungin toimielinten pöytäkirjojen nähtävälle asettaminen tapahtuu rakennuslautakuntaa lukuun ottamatta pääsääntöisesti seuraavan kokouksen jälkeisenä päivänä, kun pöytäkirja tarkastetaan seuraavassa kokouksessa tai kahden viikon kuluttua kokouksesta, mikäli pöytäkirjantarkastajat valitaan erikseen. Näihin nyt voimassa oleviin käytäntöihin tulee nähtävälle asettamisen osalta merkittävä muutos 1.6.2017 voimaan astuvan kuntalain muutoksen myötä kun kunnan toimielimen pöytäkirjat muutoksenhakuohjeineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä *yleisessä tietoverkossa*, eikä enää kunnan julkisella ilmoitustaululla. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa ja yleinen oikaisuvaatimus- ja

Kaupunginvaltuusto

§ 18

14.03.2016

muutoksenhakuaika lasketaan tästä.

Sähköinen allekirjoitus

Valtuustoaloitteessa esitetty sähköisen allekirjoitusmenetelmän käyttöönotto edellyttää mm. sähköiseen asiointiin kuuluvaa asiakkaan tunnistamista verkossa. Kaupungin käytössä ei ole asianhallintajärjestelmään liitettyä sähköisen allekirjoituksen palvelualustaa, jossa asiakirjoja voisi allekirjoittaa sähköisesti. Ainoastaan päivähoitohakemusten jättämiseen käytetään erillistä päivähoitohakemuksiin kehiteltyä palvelualustaa, jossa on käytössä asiakkaan, huoltajan ja työntekijän ns. vahva tunnistaminen. Suomessa toimii useita yksityisiä sähköisen allekirjoituspalvelun tarjoajia. Näiden kohdalla on syytä huomioida, että kansainvälisissä allekirjoituspalveluissa ei yleensä käytetä Suomen sähköisiä allekirjoituksia koskevan lain vaatimia vahvoja tunnistamisvälineitä (pankkitunnukset, mobiilivarmenne, kansalaisvarmenne), joten ne eivät kelpaa viranomaisasiointiin.

Nykyiseen asianhallintajärjestelmään soveltuvan ohjelmistomoduulin hankintahinta ja käyttöönotto kaupungin kokoluokassa on arviolta noin 19 000 € sekä ylläpito noin 1 750 € vuodessa. Tähän hinta-arvioon ei vielä sisälly tunnistautumiseen liittyvien välineiden käyttöönottoa eikä esim. allekirjoituspaneelilaitteen käyttöönoton kustannuksia. Sähköisen allekirjoitusmoduulin liittäminen nykyiseen asianhallintajärjestelmään erillisenä yksinomaan pöytäkirjojen allekirjoitusta ajatellen ei tunnu kovin tarkoituksenmukaiselta ottaen huomioon kustannukset ja peruskäyttöönoton vaatiman työn.

Näin ollen sähköisen allekirjoituspalvelun käyttöönottoa ei ole tässä valtuustoaloitteen valmisteluvaiheessa selvitetty tämän tarkemmin, koska kaupungin päätöksenteko- ja kokouskäytäntöihin liittyvä sähköisen asiointiprosessin tarkastelu ja uudistaminen tulee suorittaa kokonaisuutena, jolloin sähköinen allekirjoitus olisi tarkoituksenmukaista kytkeä yhtenä lisäosana tähän.

Sähköinen kokouspalvelu

Kaupungilla käytössä olevaan asianhallintajärjestelmään on mahdollista hankkia myös sähköinen kokous- ja luottamushenkilöiden extranet -palvelu (kaikilla luottamushenkilöillä on vuoden 2013 alusta käytössään ”kotisivusidonnainen” extranet), jolloin em. sähköinen allekirjoitusmoduuli on syytä ottaa käyttöön samalla. Näin järjestelmään kehitetyt hyödyt on mahdollista saada huomattavasti tehokkaampaan ja monipuolisempaan käyttöön ja lähemmäs paperitonta toimintamallia sekä ajasta ja paikasta riippumattomasta hyväksyntä- ja allekirjoitusprosessista. Pidemmälle kehiteltynä kokouspalvelun käyttöönotto mahdollistaa myös sähköisen päätöksentekomenettelyn (KuntaL § 100) ja siirtymisen sähköiseen arkistointiin. Toisin sanoen tämä kokonaisratkaisu mahdollistaisi täysin paperittomat kokoukset internet-yhteyden kautta, jolloin esityslistat liitteineen tuotetaan suoraan em. palveluun. Tällöin kaikilla kokouksen osallistujilla on käytössään tietokone tai tabletti (joko tietokonein varustetut kokoushuoneet, jolloin kokouksiin valmistautumisessa käytetään henkilökohtaista laitetta tai kaupungin kaikille luottamushenkilöille hankkimat henkilökohtaiset laitteet). Tämä vastaisi myös luottamushenkilöiden ajoittain esittämään kysymykseen hallinnon

valmiudesta toimittaa kokousasiakirjat pelkästään sähköisessä muodossa.

Sähköiseen kokouspalveluun siirtyminen edellyttää kuitenkin koko toimielinorganisaation sitoutumista siihen. Siirtymisen aikataulutusta ja budjetointi tulee ratkaista mahdollisimman pian, mieluiten lähiaikoina käynnistyvän organisaation sähköisen työtilan käyttöönoton yhteydessä. Kaupungin tietohallintojohtoryhmä on päättänyt, että sähköisen kokouspalvelujärjestelmän vaihtoehtoisia ratkaisuja, kustannuksia (ml. laitehankinta-, liittymä- ja ylläpitokustannukset) sekä siirtymiseen liittyviä käytännön toimenpiteitä ja aikataulua selvitetään hankkeen sisällyttämiseksi vuoden 2017 talousarvioon. Tavoitteena on ottaa sähköinen kokouspalvelujärjestelmä kaikkien toimielinten käyttöön viimeistään uuden valtuustokauden alusta. Hyvin todennäköistä on, että sähköiseen kokouspalveluun siirtyminen ei kannattavuuslaskelmien perusteella tuo kaupungille säästöjä laitteiden hankintahintojen, ylläpito-, liittymä- ja lisenssikulujen sekä kokoushuoneiden varustamiskustannusten ollessa suuremmat kuin kokousaineiston kopioinnista ja jakelusta syntyvät kustannukset. Toisaalta tämä on välttämätön toimenpide luottamushenkilöiden ja päätöksenteon sähköisten palveluiden käyttöön ottamiseksi ja edelleen kehittämiseksi kaupungin organisaatiossa.

Pöytäkirjan tarkastaminen etänä

Useat kunnat ovat sähköisen allekirjoitusmenetelmän sijasta ryhtyneet pöytäkirjojen tarkastamisessa ns. etänä (sähköpostitse) tapahtuvaan tarkastamiseen. Saatuaan pöytäkirjan sähköpostitse pöytäkirjantarkastajat ilmoittavat sähköpostitse joko hyväksyvänsä pöytäkirjan sellaisenaan tai esittävät korjausehdotuksensa pöytäkirjaan.

Edellä mainittu hallintosäännön muotoilu ”pöytäkirjat tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla” mahdollistaa sen, että pöytäkirjantarkastaja saatuaan puheenjohtajan hyväksymän pöytäkirjan voi tarkastaa pöytäkirjan joko entiseen tapaan saapumalla tarkastamaan ja allekirjoittamaan pöytäkirjan, tai lähettämällä sähköpostitse kokouksen pöytäkirjanpitäjälle pöytäkirjan hyväksymisilmoituksen viimeistään ilmoitettuna tarkastuspäivänä. Käytännössä pöytäkirjantarkastajan sähköposti-ilmoitus liitetään dokumenttina pöytäkirjaan ja sähköisestä etähyväksymisestä tehdään merkintä pöytäkirjan kansilehdelle. Pöytäkirjantarkastajien tulee noudattaa ilmoitettuja määräaikoja ja pöytäkirjan etänä tarkastaneen pöytäkirjantarkastajan tulee varmentaa tarkastuksensa allekirjoituksellaan mahdollisuuksien mukaan viimeistään seuraavassa kokouksessa, jolloin myös puheenjohtaja allekirjoittaa pöytäkirjan. Pöytäkirjan yksittäisille sivuille ei enää merkittäisi tarkastajien nimikirjaimia. Kunnallisarkistoyhdistyksestä saadun tiedon mukaan viranomaisen päättää itse, minkälaista sähköistä allekirjoitusta haluaa hyödyntää. Yhdistys on myös linjannut niin, että pöytäkirjoissa tarkastajan kuittaus sähköpostilla riittää, kun siitä tehdään merkintä pöytäkirjaan.

Edellä kuvattuun pöytäkirjan tarkastamiseen etänä voidaan siirtyä välittömästi ilman uusia teknisiä ohjelma- tai laiteratkaisuja ja tämä voi olla vaihtoehtoinen toimintatapa perinteiselle tarkastamistavalle. Pöytäkirjan tarkastamistavasta päättää asianomainen toimielin siten, että toimielimen pöytäkirjantarkastajien menettely on yhdenmukainen.

Tämä menettely ei luonnollisestikaan vastaa aloitteentekijän ehdotusta,

Kaupunginvaltuusto

§ 18

14.03.2016

mutta helpottaa ehkä luottamushenkilöiden ajankäyttöä ja osittain hankalana kokemaa asiointia kaupungintalolle. Tällä ei myöskään oleellisesti nopeuteta tai helpoteta päätösten täytäntöönpanoa ja tiedoksiantoa. Yleisesti ottaen uskaltanee todeta, että kaupungin ylimpien päätöksentekoelementtien ja keskeisten lautakuntien prosessi päätöksestä täytäntöönpanoon pääasiassa aina tapahtuu joustavasti ja ilman aiheetonta viivytystä.

Pöytäkirjantarkastajille etänä tapahtuva tarkastaminen asettaa uudenlaisia haasteita, eli jos hyväksymisviestiä ei lähetetä määräpäivään mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi.

Päätösehdotus perustuu valtuustoaloitteeseen annettavan vastauksen lisäksi siihen, että valtuuston pöytäkirjan tarkastamisessa otetaan käyttöön ns. etänä tapahtuva tarkastus ja, että KH siirtyy ehdotettuun käytäntöön omien pöytäkirjojensa osalta mikäli pöytäkirjantarkastajat valitaan erikseen. KH:n soveltama käytäntö, jossa pöytäkirja tarkastetaan seuraavassa kokouksessa, eikä erillisiä pöytäkirjantarkastajia valita, on huomattavasti joustavampi menettely ja ainakin kaupunginhallituksen osalta hyväksi havaittu käytäntö.

Pöytäkirjan tarkastamisen menettelytavoista päättää siis asianomainen toimielin. Mahdollisimman yhtenäisen ja selkeän käytännön luomiseksi kaupunginkanslia voi tarvittaessa antaa toimielimille erillisen ohjeen esim. pöytäkirjaan liitettävän sähköposti-ilmoituksen muotoilusta, pöytäkirjantarkastajien valintaa ja tarkastusta koskevan pykälän sisällöstä ja pöytäkirjan nähtävänä pitämisestä.

KH päätti 2.3.2016 § 36 valtuustoaloitetta käsitellessään, että kaupungin toimielimet voivat ottaa käyttöön edellä kuvatun sähköpostimenettelyn pöytäkirjojensa tarkastamisessa.

Samalla KH päätti, että KH:n pöytäkirja tarkastetaan pääsääntöisesti seuraavassa kokouksessa ja että pöytäkirjan tarkastaminen tapahtuu etänä edellä kuvatulla tavalla, mikäli pöytäkirjantarkastajat valitaan erikseen.

KH:

KV merkitsee tiedoksi edellä selostetun valmistelutilanteen vastauksena valt. Fellmanin ym. valtuustoaloitteeseen sähköisen allekirjoitusmenettelyn käyttöön otosta pöytäkirjojen tarkastamisessa.

Lisäksi KV päättää ottaa käyttöön edellä selostetun sähköpostimenettelyn valtuuston pöytäkirjan tarkastamisessa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 19

14.03.2016

Valtuustoaloitteita

109/14.01.00/2016, 110/14.01.00/2016, 61/00.02.00/2016

KV 14.03.2016 § 19

Puheenjohtaja ilmoitti valt. Fellmanin ym. jättäneen kaksi valtuustoaloitetta.

Toisessa valtuustoaloitteessa ehdotetaan, että kaupunki selvittää mahdollisuuden löytää taksinkuljettajille taukotila Kauniaisten keskustan läheisyydessä.

Toisessa valtuustoaloitteessa ehdotetaan, että Kauniainen neuvottelee Postin kanssa postitoimintojen jatkamisesta kauppakeskuksen nykyisissä tiloissa.

Liitteet 1-2 § 19

Päätös:

KV päätti saattaa valtuustoaloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltaviksi.

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kauniaisten kaupungin kirjaamosta.

Kauniaisten kaupunki	Sähköposti:	kirjaamo@kauniainen.fi
Kirjaamo	Puh.	09 50561
Kauniaistentie 10	Faksi:	09 5056 535
PL 52, 02701 KAUNIAINEN	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–15.45

Muutoksenhakukiellot ja kieltojen perusteet

Kuntalain 91 §:n (365/1995) mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 9, 14, 15, 17, 18, 19

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja lakiviittaukset:

Valitusosoitus

Alla mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Tuomioistuimet-talo	Puh.	029 56 42000
Kirjaamo	Faksi:	029 56 42079
Radanrakentajantie 5	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15
00520 HELSINKI		

Kunnallisvalitus, pykälät: 10, 11, 12, 13, 16 Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät Valitusaika päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje)

Muu valitusviranomainen (katso erillinen muutoksenhakuohje)

pykälät Valitusaika päivää

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö ja muoto

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot,
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun (1.1.2016: 250 euroa).