



ERIÄVÄ MIELIPIDE 8.6.2016 ASIA NRO 3

1. Kannatan: Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se puolestaan esittää kaupunginvaltuustolle suomenkieliseen opetustoimeen perustettavaksi perusopetuksen yhtenäiskoulun
2. Esitin: Toiminnan jatkamista erillisissä rakennuksissa ja lukion oppilasmäärän lisäämistä nykyisen rakennuksen sallimissa puitteissa.

Olen huolissani seuraavista seikoista:

- 1) Prosessi: Asiat on viety eteenpäin mielestäni vähällä kuntalaiskeskustelulla, vähäisellä tiedon jakamisella ja täten muutoksen tuomien haasteiden käsittely on kuntalaisille vaikeaa. Luottamusta herättävä päätöksen teko suurissa asioissa edellyttää useamman kuulemisen järjestämistä ja laadukkaan muutosjohtamisen elementtien huomioimista. Osa materiaalista annettiin vasta ko. kokouksessa ja näiden läpikäynti kokouksen aikataulussa on vaikeaa.
- 2) Yhtenäinen peruskoulu on hyvä asia ja sille löytyy paljon perusteluita; yhtenäinen rakennus olisi ideaali, pieni välimatka hyvä tilanne ja pitkäaikainen välimatka kompromissi. Rakenteet ja toimintakulttuuri yhteisen vahvan johtajuuden alla ovat ensi arvoisen tärkeitä. Tässä yhteydessä huolellinen valmistelu johtamisjärjestelmän ja toimintakulttuurin luomiseksi olisi laatua kehittävä ja luottamusta herättävä toimenpide. Tämä olisi ollut mahdollista toteuttaa muutosta kunnioittavalla ja kehittäväällä otteella.
- 3) Tilaselvitys: Selvityksen on laatinut arkkitehti OPH suositusten mukaisesti. Selvitys on puutteellinen, eikä sisällä varsinaista pedagogista ajattelua. Selvityksessä näkyy satavuotinen perinne - luokka - ja opettajajohtoinen ajattelu. Tämä ei ole kuitenkaan se tapa, jolla tulevaisuuden taitoja opetetaan uuden opetussuunnitelman mukaan. Koulujen tilat ovat olleet tämän muotin mukaisia 100 vuotta, mutta juuri nyt maailma on muuttumassa ja tiedot muuttuvat enemmän taidoiksi, jolloin oppimisympäristöt ovat historiansa suurimmassa muutoksessa. Selvitys ei vastaa tätä muutosta. Selvityksessä esitettiin luvut, jotka eivät vastanneet tämän päivän lukuja ja pedagogista ajattelua. Nykyiset tilat Kasavuorella mahdollistaisivat huomattavasti suuremman oppilasmäärän.
- 4) Kustannukset: Kaupunki on historiansa haasteellisimmassa taloudellisessa tilanteessa. Veroja nostetaan jo. Emme voi kestäväällä kehityksellä suunnitella suuria kustannuksia sisältäviä muutoksia, jos olemme vastuullisia. Laskelmasta puuttuvat liikennejärjestelyjen tuomat kustannusvaikutukset kuntalaisille sekä kokonaan kokonaisbudjettiin tulevat paineet opetuksen järjestämisessä. Näin ollen näen yhtenäisen idean voivan toteutua tässä taloudellisessa tilanteessa parhaiten eri rakennuksissa, mutta synergiaetuja etsimällä koulujen välillä.
- 5) Koulumatka: Mielestäni huoli on relevantti. Suurissakin kunnissa ensimmäinen kriteeri oppilaan lähikoulua osoittaessa on koulumatka. Hyvän koulupolun edellytys on hyvä alku. Oppilaan energian on suuntauduttava oppimiseen, ei jännittämiseen koulumatkan suhteen. Kauniaisten toiselta laidalta, mm. Juusintieltä ja Mariantieltä, tulee yli kolme kilometriä koulumatkaa pienemmille oppilaille, jolloin heille on myönnettävä matkakortti.
- 6) Ideaali ajatus olisi uusi yhtenäinen koulurakennus esim. Saharan alueelle. Mutta nyt se ei ole mahdollista tässä taloudellisessa tilanteessa. Voimme kasvattaa lukion kokoa näissäkin rajoissa ja lisää tilaa valmistuu hetken päässä.
- 7) Olemme kuntalaisten edustajia ja heidän mielipiteensä ilmaisu on tärkeää ja asiaan liittyvä materiaali tulisi olla jäsenten saatavilla ajoissa. Päätöksissä tulee näkyä, että kuntalaisten mielipiteellä on merkitystä.

Mikko Leppänen