

Lausunto luonnoksesta sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslainsäädännöksi

146/00.01.00/2016

KV 27.03.2017 § 22

Lisätiedot:

sosiaali- ja terveysjohtaja Ulla Tikkanen, puh. 050 355 3246  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Sosiaali- ja terveysministeriö ja valtiovarainministeriö ovat 31.1.2017 päivättyllä lausuntopyynnöllä pyytäneet lausuntoa **liitteenä** olevasta luonnoksesta valinnanvapauslainsäädännöstä annettavaksi hallituksen esitykseksi.

Osana sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta valmistellaan lainsäädäntö asiakkaiden valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa. Hallituksen esityksellä on tarkoitus edistää sosiaali- ja terveydenhuollon asiakkaiden mahdollisuuksia valita palvelun tuottaja, parantaa palvelujen saatavuutta ja laatua sekä vahvistaa palvelujärjestelmän kannusteita kustannusvaikuttavaan toimintaan ja jatkuvaan kehittämiseen. Lakia sovelletaan maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvaan sosiaali- ja terveydenhuoltoon.

Jatkovalmistelussa lakiluonnosta täydennetään ja tarkennetaan maakunnan ohjaus- ja seurantajärjestelmää koskevien sekä tuottajien oikeuksien ja veloitteiden täsmentämiseksi erityisesti asiakas- ja maksusetelijärjestelmässä. Säännöksiin tarkentamisella pyritään siihen, että maakunnalla on riittävät keinot turvata sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut yhdenvertaisella tavalla ja laissa ja muussa valtakunnallisessa ohjauksessa huolehditaan maakuntien toimivan valtakunnallisesti riittävän yhtenäisellä tavalla. Lisäksi tarkentamisella turvataan asiakkaiden oikeusturva sekä selkeytetään palvelutuottajien asemaa. Tarkennukset valmistellaan lausuntokierroksen aikana lausuntopalautteen pohjalta, lausuntopyynnössä on tätä palvelevia kysymyksiä.

Valinnanvapauslainsäädäntöä on valmisteltu maakunta- ja sote-uudistukseen liittyen. Sote- ja maakuntauudistuksessa lisäksi lakiin sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta laaditaan säännöksiä palvelun tuottamista koskevista olennaisista vaatimuksista (akkreditointi tai sertifiointi). Lisäksi sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutuottajia koskeva lakiesitys annetaan uudelleen lausunnolle. Näitä säädösehdotuksia koskevat lausuntopyynnot on annettu helmikuussa 2017. Valinnanvapauslainsäädäntöön liittyen potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin esitetään lisättäväksi uudet säännökset tuetusta päätöksenteosta. Osana sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta yksinkertaistetaan myös rahoitusjärjestelmää. Monikanavarahoituksen yksinkertaistamisesta laaditaan hallituksen esitys vuoden 2017 aikana.

Lausunnot on pyydetty toimittamaan sosiaali- ja terveysministeriöön 28.3.2017 klo 16.15 mennessä. Kauniaisten kaupungin lausunnon antaa sosiaali- ja terveyslautakunnan sekä kaupunginhallituksen valmistelusta kaupunginvaltuusto. Lausuntopyynnön materiaalit löytyvät Internet-osoitteesta: <http://alueuudistus.fi/lausuntopyynto-31-1-2017>

Sosiaali- ja terveyslautakunta on käsitellyt lausuntoasiaa soten osalta kokouksessaan 14.3.2017.

KH päätti kokouksessaan 22.3.2017 (§ 44) yksimielisesti muuttaa vastauksen kysymykseen 11 vaihtoehdosta c ”ei pääosin” vaihtoehdoksi b ”kyllä pääosin” ja äänestyksen jälkeen (4–3, Ant-Wuorinen, Artjoki, Rintamäki-Ovaska) vastauksen kysymykseen 17 vaihtoehdosta d ”ei” vaihtoehdoksi c ”ei pääosin”.

Sen lisäksi kokoomusryhmä teki kokouksessa muutosehdotuksia (**ohesimateriaali**), joita ei hyväksytty äänestyksen jälkeen (4–3, Ant-Wuorinen, Artjoki, Rintamäki-Ovaska).

Esityslistan **liitteenä** on ehdotus Kauniaisten kaupungin lausunnoksi sosiaali- ja terveystoimen valinnanvapauslainsäädännöstä.

KH:

KV päättää antaa sosiaali- ja terveystoimen valinnanvapauslainsäädännöstä liitteen mukaisen lausunnon.

.....

Keskustelun aikana valt. Ala-Reinikka ehdotti, että kysymykseen 2 vastataan b, ”kyllä pääosin”. Lisäksi valt. Ala-Reinikka ehdotti, että kysymyksen vapaamuotoisten huomioiden ensimmäiseen lauseeseen lisätään sana ”iso” siten, että lause kuuluu ”On hyvä asia, että asiakkaalla on vaikutusmahdollisuus palveluihin, ja iso osa asiakkaista pystyy tekemään valintoja” ja viimeinen lause muutetaan muotoon ”Jotta asiakas pystyisi määrittelemään itse palvelujen sisältöä, laatua ja vaikuttavuutta, tarvitaan kansalliset valintaa tukevat tieto- ja seurantajärjestelmät”. Valt. Wahlstedt kannatti tehtyjä ehdotuksia.

Suoritetuissa äänestyksissä, joissa pohjaehdotusta kannattavat äänestivät ”jaa” ja valt. Ala-Reinikan ehdotuksia (vastataan ”b” sekä vapaamuotoiset huomiot) kannattavat äänestivät ”ei”, vastaehdotukset hävisivät äänin 21–12 (Ala-Reinikka, Ant-Wuorinen, Herkama, Kivinen, Kurkela, Miettinen, Oksanen, Rekiranta, Rintamäki-Ovaska, Tupamäki, Viherluoto-Lindström, Wahlstedt).

Kysymyksen 6 kohdalla valt. Ala-Reinikka ehdotti valt. Rintamäki-Ovaskan kannattamana, että vastaukseksi valitaan b, ”kyllä pääosin”. Valt. Pesonen ehdotti valt. Peltovirran kannattamana, että vastaukseksi valitaan d, ”ei”.

Suoritetussa äänestyksessä, jossa valt. Ala-Reinikan ehdotusta kannattavat äänestivät ”jaa” ja valt. Pesosen ehdotusta kannattavat äänestivät ”ei”, valt. Ala-Reinikan ehdotus hävisi äänin 22–11 (Ala-Reinikka, Ant-Wuorinen, Herkama, Kivinen, Kurkela, Oksanen, Rekiranta, Rintamäki-Ovaska, Tupamäki, Viherluoto-Lindström, Wahlstedt).

Seuraavaksi asetettiin valt. Pesosen ehdotus pohjaehdotusta vastaan siten, että pohjaehdotusta kannattavat äänestivät ”jaa” ja valt. Pesosen tekemää ehdotusta kannattavat äänestivät ”ei”. Suoritetussa äänestyksessä pohjaehdotus hävisi äänin 22–7 (Ant-Wuorinen, Herkama, Oksanen, Reki-

ranta, Rintämäki-Ovaska, Tupämäki, Wahlstedt), neljän (4) valtuutetun äänestäessä tyhjää (Ala-Reinikka, Kivinen, Kurkela, Viherluoto-Lindström).

Valt. Johanssonin kannatettu (Berg) ehdotus lauseen "Päätöksenteon rakenne on tarkoituksenmukainen." poistamisesta kysymyksen 6 vapaamuotoisista huomioista hyväksyttiin yksimielisesti.

Kysymyksen 7 kohdalla valt. Ala-Reinikka ehdotti valt. Wahlstedtin kannattamana, että vastaukseksi valitaan b, "kyllä pääosin", ja että vapaamuotoiset huomiot kirjataan seuraavaan muotoon: "Valinnanvapausuudistus luo mahdollisuuksia uudistaa toimintatapoja ja ottaa käyttöön uusia palveluinnovaatioita. Tavoitteen saavuttaminen riippuu siitä, millainen tuottajille maksettava korvausmalli on ja millä tavalla se kannustaa innovaatioihin. Tarpeetonta ja yksityiskohtaista sääntelyä purkamalla voitaisiin edistää palveluinnovaatioita myös ilman valinnanvapauslainsäädännön mukanaan tuomaa ennakoimattomuutta."

Suoritettussa äänestyksessä, jossa pohjaehdotusta kannattavat äänestivät "jaa" ja valt. Ala-Reinikan ehdotusta (vastaukseksi valitaan b, "kyllä pääosin") kannattavat äänestivät "ei", vastaehdotus hävisi äänin 19–14 (Ala-Reinikka, Ant-Wuorinen, Herkama, Johansson, Jääskeläinen, Kivinen, Kurkela, Miettinen, Oksanen, Rekiranta, Rintämäki-Ovaska, Tupämäki, Viherluoto-Lindström, Wahlstedt).

Seuraavassa äänestyksessä, jossa pohjaehdotusta kannattavat äänestivät "jaa" ja valt. Ala-Reinikan ehdotusta (vapaamuotoiset huomiot) kannattavat äänestivät "ei", vastaehdotus hävisi äänin 22–11 (Ala-Reinikka, Ant-Wuorinen, Herkama, Kivinen, Kurkela, Oksanen, Rekiranta, Rintämäki-Ovaska, Tupämäki, Viherluoto-Lindström, Wahlstedt).

Valt. Karlsson-Finnen ehdotus lauseiden "Laadullisesti hyvän ja riittävän ruotsinkielisen palvelun saatavuus on varmistettava. Erityisesti ruotsinkielisen palvelun saatavuus sosiaalipalveluissa herättää huolta." lisäämisestä kohtaan 23 "Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta" hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin edellä mainituilla muutoksilla.