
Aika: 04.04.2017 klo 18:15 - 20:00

Paikka: Kaupungintalo, kokoushuoneet 1-2

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

| § | Otsikko | Sivu |
|----|---|------|
| 30 | Kokouksen järjestäytyminen | 3 |
| 31 | Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalaki 51 §) | 4 |
| 32 | Asemakaavan muutos, 4. kaupunginosa, kortteli 46, tontti 3 (Asematie 13) | 5 |
| 33 | Maankäytösopimus liittyen asemakaavan muutokseen, 4. kaupunginosa, kortteli 46, tontti 3 (Asematie 13) | 10 |
| 34 | Akatemiantie 3, asuinrakennuksen kaavalliset suojeluedellytykset ja purkamisluvan jatkokäsittely (Akatemiantie 3-5) | 11 |
| 35 | Gallträskin vedenlaadun tarkkailu vuonna 2016 | 16 |
| 36 | HSL –kuntayhtymän perussopimuksen muutos 1.1.2018 alkaen | 18 |
| 37 | Pyöräilyn edistämishjelma | 21 |
| 38 | Vastaus valtuustoaloitteeseen penkkien lisäämisestä välille Kerankuja ja Keran asema | 30 |
| 39 | Vanha Turuntie katusuunnitelma | 31 |
| 40 | Keskustan yleissuunnitelman päivittäminen | 33 |
| 41 | Salassa pidettävä asia | 37 |
| 42 | Svenska skolcentrum, liikuntasalin saneerauksen urakoitsijavalinta, kokonaisurakka | 38 |
| 43 | Kasavuoren koulukeskus, liikuntasalin lattian uusinta, urakoitsijavalinta | 40 |

Puheenjohtaja Pertti Eklund

| | | |
|-----------------------------------|---|--|
| Läsnä: | Eklund Pertti Limnell Patrick Fellman Veronica Aspelin Mikael Antskog-Karstinen Anita Enckell Patrick Rekiranta Riitta Nysten Tiina Tupamäki Olavi Lampinen Jenna Harju Marianna Porvali Leena | puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen NUVA:n ed. esittelijä/ytj siht. |
| Poissa: | Rehn-Kivi Veronica | Kh:n ed. |
| Allekirjoitukset | Pertti Eklund puheenjohtaja Tarkastettu 7.4.2017 | Leena Porvali sihteeri |
| Käsitellyt asiat | 30 - 43 | |
| Pöytäkirja tarkastettu | | |
| Allekirjoitukset | Anita Antskog-Karstinen Tarkastettu sähköpostitse (pvm) | Mikael Aspelin Tarkastettu sähköpostitse (pvm) |
| Pöytäkirja yleisesti nähtävänä | Kauniaisissa | 20.4.2017 |
| Todistaa | Karola Nyman ilmoitustaulun hoitaja | |

Yhdyskuntalautakunta

§ 30

04.04.2017

Kokouksen järjestäytyminen

YLK 04.04.2017 § 30

Lautakunta

- toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Anita Antskog-Karstinen ja Mikael Aspelin.

Lisäksi lautakunnalle tiedotettiin yhdyskuntalautakunnan ja kh:n yhteisestä
kaavaesittelytilaisuudesta 17.5.2017 kello 17:30 koskien
kaupungintalonkorttelin luonnoksia.

Oheismateriaali

Yhdyskuntalautakunnan pöytäkirja 2017_04_04 tarkastettu

Yhdyskuntalautakunta

§ 31

04.04.2017

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalaki 51 §)

YLK 04.04.2017 § 31

Lautakunnalle on lähetetty viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä, jotka voidaan kuntalain 51 §:n mukaan ottaa lautakunnan käsiteltäväksi. Päätösluettelo on esityslistan oheismateriaalina (jakelu luottamushenkilöt).

YTJ:

Lautakunta merkitsee tiedokseen oheismateriaalista ilmenevät päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

.....

Pöydälle jaettiin yhdyskuntatoimen johtajan päätökset nrot 15 ja 16.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin em. päätökset mukaan lukien.

Oheismateriaali

Pöydälle jaetut päätökset
Viranhaltijoiden päätösluettelot

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 25 | 15.03.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 87 | 04.10.2016 |
| Kaupunginhallitus | § 165 | 12.10.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 32 | 04.04.2017 |

Asemakaavan muutos, 4. kaupunginosa, kortteli 46, tontti 3 (Asematie 13)

YLK

Lisätiedot:
maankäyttöinsinööri Matti Salminen, puh.050 411 1851
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Lähtökohdat ja tavoitteet

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on muuttaa tarpeettomaksi käynyt liike- ja toimistorakennusten tontti asuinkäyttöön. Tontti soveltuu hyvin kerrostaloasumiseen: Se sijaitsee keskeisesti pääkadun varrella rautatieaseman vaikutuspiirissä ja hyvien bussiyhteyksien varrella. Valtuuston 21.9.2015 hyväksymässä Kauniaisten maankäytön ja asumisen kehityskuva 2015:ssä on linjattu, että kaupunkimainen tiiviimpi ja tehokkaampi täydennysrakentaminen sijoitetaan juuri asemien läheisyyteen ja pääkatujen varsille. Pysäköinti toteutetaan Kauniaisten tavoitteiden mukaisesti rakenteellisena, jonka taloudellisesti kannattava toteutus edellyttää riittävää rakentamisen tehokkuutta. Esitetty rakentamisen määrä on paikalle sopivaa ja ottaa huomioon sekä ympäröivän että Kauniaisten muun kaupunkirakenteen.

Asemakaavan muutos on tullut vireille 18.12.2014 maanomistajan hakemuksesta. Asemakaavaa on esitetty muutettavaksi siten, että tontin käyttötarkoitus muutetaan kerrostaloasumiseen. Kaupunginhallitus päätti 26.1.2015 § 21:ssä asemakaavan muutoksen laatimisesta hakemuksen mukaisesti. Suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnitelman ympäristöön sovittamiseen, ja muun muassa rakennusten korkeuteen.

Asemakaavoituksen vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolosta on ilmoitettu 3.3.2015 kaupungin ilmoitustaululla ja Internet-sivuilla sekä Kaunis Grani -lehdessä. Naapurikiinteistöjen omistajille ja haltijoille on lähetetty kuulutuskirje 24.2.2015.

Suunnittelualueen kuvaus ja nykytilanne

Suunnittelualue sijaitsee osoitteessa Asematie 13 ja käsittää 4. kaupunginosan korttelin 46 tontin 3. Alueen pinta-ala on 4637 m². Alue on yksityisen maanomistajan omistuksessa. Tontti sijoittuu Asematien, Läntisen Koulupolun ja Oppilaskodintien kulmaukseen. Ajoneuvoliittymät tontilta ovat vain kahdelle viimeksi mainitulle, vaikka kaava ei sitä rajoitakaan. Tontin pohjoisosaan on valmistunut vuonna 1972 toimisto-/laboratoriorakennus, joka on käyttänyt kaavan koko rakennusoikeuden. Autopaikoitus on maan tasossa tontin eteläosassa.

Tontilla toimiva yritys on siirtänyt toimintansa muualle syksyllä 2015. Rakennus on laajarunkoinen ja toteutettu aikanaan kyseiselle toimijalle, jolloin se on muuntokelpoisuudeltaan huono. Tontti soveltuu keskeisen sijain-

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 25 | 15.03.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 87 | 04.10.2016 |
| Kaupunginhallitus | § 165 | 12.10.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 32 | 04.04.2017 |

tinsa vuoksi hyvin asumiseen ja sen maastonmuodot mahdollistavat rakenteellisen pysäköinnin toteuttamisen.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on muuttaa tontin käyttötarkoitus kerrostaloasumiseen.

Kaavatilanne

Uudenmaan maakuntakaavassa (8.11.2006) suunnittelualue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi. Ympäristöministeriön 30.10.2014 vahvistamassa Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa alue on osoitettu taajama-toimintojen alueeksi, jolla on tiivistettävän alueen kehittämisperiaatmerkintä.

Kauniaisten kaupunginvaltuuston 13.12.2004 hyväksymässä maankäytön yleissuunnitelmassa 2004 (Masu 2) alue on varattu palvelujen ja hallinnon alueeksi (P).

Suunnittelualueella on voimassa ympäristöministeriön 22.1.1993 vahvistama asemakaava (Ak 125), jossa tontti on osoitettu liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (K-1). Kaavan mukaan alueelle voidaan rakentaa toimisto-, laboratorio- tai tutkimustiloja. Tontin pinta-ala on 4637 m² ja sille on osoitettu rakennusoikeutta 2600 k-m² kolmeen (III) kerrokseen. Lisäksi rakennuksiin saa toteuttaa maanpäällisen kellarikerroksen. Asematien puoleinen osa tontista on osoitettu maanpäälliseen pysäköintiin (p). Ote voimassa olevasta asemakaavasta on **oheismateriaalina**

Asemakaavan muutosluonnos

Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävillä 22.3.2016–20.4.2016, jolloin siitä jätettiin neljä lausuntoa ja kaksi kirjallista mielipidettä.

Annetuissa lausunnoissa on esitetty tarkennuksia kaavan melumääräyksiin, todettu kaavamuutoksen aiheuttavan sähköntehon tarpeen kasvua ja pidetty rakentamisen korkeutta sekä tehokkuutta suurena suhteessa ole-massa olevaan kaupunkirakenteeseen. Mielipiteissä on toivottu autopaikanormin muuttamista asuntokohtaisen sijaan kerrosalaperusteiseksi sekä pidetty esitettyä rakentamista liian korkeana ja liian erilaisena alueen muihin rakennuksiin verrattuna. Mielipiteen mukaan kolme kerrosta olisi riittävä korkeus uusille rakennuksille.

Saadun palautteen perusteella asemakaavan muutosehdotusta on tarkistettu siten, että parveke tai terassi tulee suojata meluntorjunnan kannalta tarkoituksenmukaisin lasiseinin. Piha- ja oleskelualueiden öiseksi melutasoksi on muutettu 50 dB. Autopaikanormi on muutettu muotoon 1 ap/85 k-m², jolla ei ole vaikutusta hankkeessa esitettyihin autopaikkojen määrään.

Kaavamääräyksiä on tarkennettu rakennustavan, pihojen käsittelyn ja huil-vesien hallinnan osalta. Kaavassa on annettu määräyksiä julkisivumateri-

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 25 | 15.03.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 87 | 04.10.2016 |
| Kaupunginhallitus | § 165 | 12.10.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 32 | 04.04.2017 |

aaleista ja -väreistä sekä julkisivujen toteutuksesta. Määräyksillä varmistetaan arkkitehtonisesti korkeatasoinen rakentaminen ja kaupunkikuvallinen sopivuus ympäristöön. Kansirakenteista annetuilla määräyksillä varmistetaan rakenteiden sulautuminen ympäristöön ja kaupunkikuvaan sekä tekninen toimivuus. Piha-alueiden määräyksillä turvataan Kauniaisille ominaisen vehreyden säilyminen tonteilla. Lisäksi hulevesien käsittelyltä edellytetään kaupunkikuvallisesti korkeatasoista ja puistomaista ratkaisua. Rakentamisen tehokkuuteen tai korkeuteen ei ole tehty muutoksia. Kaavaselostusta on täydennetty.

Asemakaavan muutosehdotus

Yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 4.10.2016 § 87 esittää kaupunginhallitukselle, että se asettaa asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville seuraavilla yleisten määräysten tarkennuksilla:

- autopaikkojen mitoittamiseen ei lasketa 250 mm ylittävää seinärakennetta,
- vähintään 80 % autopaikoista tulee sijoittaa pysäköintilaitokseen,
- porrashuoneen tilat, jotka ylittävät 15 k-m², saa kaikissa kerroksissa rakentaa asemakaavassa merkityn kerrosalan lisäksi, mikäli se lisää viihtyisyyttä ja parantaa tilasuunnittelua ja mikäli kukin kerrostasanne saa riittävästi luonnonvaloa. Kerrosalan ylittävälle osalle ei tarvitse varata autopaikkoja.

Kaupunginhallitus päätti 12.10.2016 § 165 asettaa asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville esityksen mukaisesti.

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 18.10.2016–17.11.2016, jolloin siitä jätettiin yksi lausunto. Kirjallisia muistutuksia ei jätetty. Annetussa lausunnossa rakennusmassoja pidettiin korkeina ja tehokkuutta suurena suhteessa olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen. Lausunto vastineineen on asian **oheismateriaalina**.

Asemakaavan muutosehdotuksen nähtävillä olon jälkeen muutosehdotukseen ei ole tehty muutoksia. Kaavaselostusta on täydennetty.

Asemakaavan muutos

Maankäyttöyksikössä on valmisteltu asemakaavan muutos, jonka kartta määräyksineen on **liitteenä 1** ja selostus liitteenä **2**.

Asuinkerrostalojen korttelialue (AK)

Asemakaavan muutoksella liike- ja toimistorakennusten korttelialue (K-1) muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK) ja tontin rakennusoikeutta korotetaan nykyisestä 2600 k-m²:stä 4100 k-m²:iin. Rakennusoikeus kasvaa 1500 k-m²:ä. Tontille osoitetaan rakennusala enintään viisi kerroksisille (V (3/4)) asuinrakennuksille. Ylin kerros on ns. sisäänvedetty, mikä keventää rakennusten hahmoja Asematien suuntaan.

Tontin pohjoisosaan osoitetaan maanalainen tila (ma/p) pysäköintiä var-

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 25 | 15.03.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 87 | 04.10.2016 |
| Kaupunginhallitus | § 165 | 12.10.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 32 | 04.04.2017 |

ten. Ajo maanalaiseen pysäköintitilaan osoitetaan Oppilaskodintieltä. Ton-
tille sallitaan ajoneuvoliittymä Oppilaskodintien lisäksi Läntiseltä koulupo-
lulta.

Autopaikkoja on rakennettava vähintään 1 ap/85 k-m². Autopaikkojen mi-
toitukseen ei lasketa 250 mm ylittävää seinärakennetta. Vähintään 80 %
autopaikoista tulee sijoittaa pysäköintilaitokseen.

Porrashuoneen tilat, jotka ylittävät 15 k-m², saa kaikissa kerroksissa ra-
kentaa asemakaavassa merkityn kerrosalan lisäksi, mikäli se lisää viihtyi-
syyttä ja parantaa tilasuunnittelua ja mikäli kukin kerrostasanne saa riittä-
västi luonnonvaloa. Kerrosalan ylittävälle osalle ei tarvitse varata autopaik-
koja.

Rakennuslupavaiheessa on esitettävä selvitys siitä, että leikki- ja oleske-
lu-alueet on suojattu liikennemelulta rakennusten ja rakennelmien sijoitte-
lulla. Melutaso piha- ja oleskelualueilla ei saa ylittää päivisin (klo 7–22) 55
dB(A) ja öisin (klo 22–7) 50 dB(A).

Julkisivut

Kaavassa on annettu määräyksiä julkisivumateriaaleista ja -väreistä sekä
julkisivujen toteutuksesta arkkitehtonisesti korkeatasoisen rakentamisen
varmistamiseksi. Yleismääräyksen mukaan rakennusten julkisivut on to-
teutettava pääosin paikalla muurattuina, rapattuina tai slammattuina sekä
ilman näkyviä elementtisaumoja. Rakennusten julkisivujen päävärisävy
on oltava yhtenäinen ja vaalea. Rakennusten julkisivuissa tulee käyttää
laadukkaita materiaaleja. Myös rakennusten katot teknisine tiloineen on ra-
kennettava kaupunkikuvallisesti korkeatasoisesti. Mikäli Asematien puolei-
selle julkisivulle sijoitetaan parveke tai terassi, se tulee suojata meluntor-
junnan kannalta tarkoituksenmukaisin lasiseinin.

Pihat

Kansirakenteen korkeatasoisen toteutuksen ja piha-alueiden vehreyden
turvaamiseksi pihoista on annettu seuraavia määräyksiä: Kansirakenteiden
mitoituksessa tulee ottaa huomioon istutuksiin tarvittavan kasvualustan
paksuus ja paino, hulevesirakenteet sekä pelastustoiminnan vaatimukset.
Kansipihan tulee olla yleisilmeeltään vehreä. Pysäköintilaitoksen ilman-
vaihtolaitteet tulee integroida toteutettaviin rakenteisiin. Kansirakenteiden
reunat on maisemoitava ympäristöön viherrakentamisen keinoin. Mahdol-
listen tukimuurien ja pysäköintilaitoksen julkisivun muurimaisuutta tulee vä-
hentää istutuksin, aukotuksin, materiaalivalinnoin sekä muilla arkkitehtuu-
rin keinoin. Rakentamattomat korttelialueen osat, joita ei käytetä kulkutei-
nä, leikki- tai oleskelualueina tai pysäköintiin, on istutettava.

Hulevedet

Hulevesien käsittelystä on annettu seuraavia määräyksiä: Hulevesien kä-
sittely tulee toteuttaa kaupunkikuvallisesti korkeatasoisena, puistomaisena
ratkaisuna. Vettäläpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä tulee viivyt-
tää alueella siten, että viivytyspainanteiden, -altaiden tai -säiliöiden mitoi-
tustilavuuden tulee olla yksi kuutiometri jokaista 100 vettäläpäisemätöntä

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 25 | 15.03.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 87 | 04.10.2016 |
| Kaupunginhallitus | § 165 | 12.10.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 32 | 04.04.2017 |

pintaneliometriä kohden. Viivytyspainanteiden, -altaiden tai -säiliöiden tulee tyhjentyä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä tulee olla suunniteltu ylivuoto. Velvoite koskee myös rakentamisaikaisia vesiä.

Ennen kaavamuutoksen hyväksymistä tullaan tekemään maankäytösopimus tontinomistajan kanssa.

YTJ:

Lautakunta ehdottaa, että KH esittää KV:lle liitteen mukaisen 4. kaupunginosan korttelin 46 tonttia 3 (Asematie 13) koskevan asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymistä.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

LIITE 1: Kaavakartta määräyksineen (Ak 212, Asematie 13)
LIITE 2: Selostus liitteineen (Ak 212, Asematie 13)

Oheismateriaali

OHEISMATERIAALI: Ote Kauniaisten asemakaavojen yhdistelmäkartasta määräyksineen (Ak 212, Asematie 13)
OHEISMATERIAALI: Lausunnot ja vastineet (Ak 212, Asematie 13)

Yhdyskuntalautakunta

§ 33

04.04.2017

Maankäyttösopimus liittyen asemakaavan muutokseen, 4. kaupunginosa, kortteli 46, tontti 3 (Asematie 13)

1042/10.02.03/2014

YLK 04.04.2017 § 33

Lisätiedot:

kiinteistöinsinööri Johanna Määttä, puh. 050 411 1821
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Asematie 13 asemakaavan muutoksen kaava-alue on yksityisomistuksessa. Kaavamuutoksella tontti muutetaan liike- ja toimistorakennusten korttelialueesta asuinkerrostalojen korttelialueeksi mahdollistaen uusien asuinkerrostalojen rakentaminen.

Maankäyttöyksikkö on neuvotellut tontin omistavan Kiinteistö Oy Kauniaisten Asematie 13 kanssa kaavoitukseen liittyvästä maankäyttösopimuksesta. Neuvotteluissa on todettu, että tontinomistajalle syntyy kaavamuutoksen myötä arvonnousua, jonka vuoksi tontinomistajan kanssa on tarpeen tehdä maankäyttösopimus ja periä maankäyttösopimuskorvausta. Tontinomistajan hyväksymä ehdotus maankäyttösopimukseksi on **liitteenä**.

Maankäyttösopimuksen mukaan Kiinteistö Oy Kauniaisten Asematie 13 maksaa kaupungille maankäyttösopimuskorvauksen, jonka määrä on 660.585 euroa. Sopimuskorvaus suoritetaan viimeistään kolmen kuukauden kuluttua asemakaavan muutoksen voimaantulosta. Sopimuskorvauksen määrä perustuu kaupungin tilaamaan puolueettoman kiinteistöarvioitsijan arviolausuntoon.

Maankäyttösopimus tulee allekirjoittaa ennen kuin kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutoksen. Maankäyttösopimus tulee Kiinteistö Oy Kauniaisten Asematie 13:ta sitovaksi, kun se on allekirjoitettu ja kaupunkia sitovaksi sen jälkeen, kun sopimus on allekirjoitettu ja lainvoimaisesti hyväksytty kaupunginhallituksessa.

Lisäksi esitetään, että kaupunginjohtaja oikeutetaan tekemään mahdolliset tekniset korjaukset ja tarkennukset maankäyttösopimukseen lukuun ottamatta sopimuskorvausta ja sopimussakkoa.

YTJ:

Lautakunta ehdottaa, että kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan maankäyttösopimuksen ja oikeuttaa kaupunginjohtajan tekemään mahdolliset tekniset korjaukset ja tarkennukset maankäyttösopimukseen lukuun ottamatta sopimuskorvausta ja sopimussakkoa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite: Maankäyttösopimus (tontti 4-46-3, Asematie 13)

Yhdyskuntalautakunta

§ 34

04.04.2017

Akatemiantie 3, asuinrakennuksen kaavalliset suojeluedellytykset ja purkamisluvan jatkokäsittely (Akatemiantie 3-5)

377/10.03.00/2016

YLK 04.04.2017 § 34

Lisätiedot:

maankäyttöpäällikkö Marko Lassila, puh. 050 382 9313
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Rakennuslautakunta on jättänyt 25.1.2017 pöydälle purkulupahakemuksen, joka koskee asuinrakennuksen sekä asuin-/autotallirakennuksen purkamista osoitteessa Akatemiantie 3-5. Rakennuslautakunta on edellyttänyt, että ennen asian käsittelyn jatkamista maanomistajan tulee teettää rakennuksista ulkopuolisen asiantuntijan laatima kuntotutkimusraportti. Lisäksi rakennustarkastaja on esittänyt asian viemistä tiedoksi kaupunginhallitukselle, jotta on mahdollista kuulla sen kanta ko. rakennuksen kaavallisesta suojelutarpeesta.

Tontin nykytilanne

Hakemuksen mukaisen tontin (7-922-3) asemakaava on vahvistettu 12.11.1964 ja sen kiinteistörekisterin mukainen pinta-ala on 5122 m². Asemakaavan mukaan tontille saa rakentaa yhden enintään kaksi asuinhuoneistoa käsittävän ja enintään kaksikerroksisen asuinrakennuksen, peittoalaltaan enintään 350 m². Lisäksi saa rakentaa yksikerroksisen ja enintään 75 m² talusrakennuksen talonmiehenasuntoineen. Alimmaiseksi saa rakentaa enintään 2.1 metriä korkeita huonetiloja talon omaan käyttöön, kuten taloustiloja ja autotalleja. Alueen asemakaava ei ota kantaa rakennustapaan tai kulttuurihistoriaan. Kortteli 922 on toteutunut asemakaavan mukaisesti. Ote asemakaavojen yhdistelmäkartasta määräyksineen on **oheismateriaalina**.

Hakemuksen mukaiset yksikerroksiset asuinrakennukset (päärakennus ja talonmiehenasunto) ovat valmistuneet vuonna 1966 ja niiden kerrosala on yhteensä 526 k-m². Tontilla sijaitseva päärakennus on huomioitu Kauniaisien rakennusinventoinnissa 2005 ja sitä on kuvailtu seuraavasti: ”Edustava omakotitalo 1960-luvulta. Rakennus suunniteltiin alun perin kaksikerroksiseksi, mutta rakennuttajan mielestä korkeus olisi ollut pohjoisen puolella liikaa; talo on jyrkän rinteiden reunalla ja pohjoispuolella rakennus olisi näyttäytynyt kolmikerroksisena. Niinpä suunnitelmia muutettiin ilmeisen onnistuneeseen suuntaan. Kohteen pihan on suunnitellut maisema-arkkitehti Maj-Lis Rosenbröijer ja se on säilynyt rakennuksen kanssa alkuperäisessä asussaan. Kohteella on arkkitehtoninen ja ympäristöllinen arvo.” Samassa korttelissa on ollut nyt puheena olevan rakennuksen lisäksi toinenkin rakennusinventoinnissa huomioitu rakennus, mutta sille on myönnetty purkulupa keväällä 2016.

Keski-Uudenmaan maakuntamuseo on todennut purkulupaa koskevassa lausunnossaan (**oheismateriaali**), että rakennus- ja ympäristökokonaisuudella on huomattavia rakennustaiteellisia arvoja ja huomauttaa, että kohteen arkkitehtoninen sekä ympäristöllinen arvo korostuu nyt, kun 1960-luvun arkkitehtuuri on tullut osaksi rakennussuojelukeskustelua. Maakunta-

Yhdyskuntalautakunta

§ 34

04.04.2017

museo ei puolla rakennuksen purkamista, koska purkamisessa on huolehdittava siitä, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa turmella (MRL 118 §). Maakuntamuseo katsoo, että rakennusten purkaminen ja samalla laadukkaasti rakennus- ja puutarhasommitelman tuhoutuminen merkitsisi rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus tai muiden arvojen hävittämistä (MRL 139 §).

Maankäyttöpäällikkö on puoltanut kaavoittajan lausunnossaan (**oheismateriaali**) inventoidun rakennuksen purkamista. Perusteluna kannalleen kaavoittaja on todennut rakennuksen olevan aikakaudelle tyypillinen ”edustustalo” ja että sen ympäristöllinen arvo perustuu myös suurelta osin tontin väljyyteen. Maankäyttöyksikkö on tutkinut jo aiemmin rakennusinventoinnissa huomioituja rakennuksia ja niiden suojelutarpeita kaavallisen harkinnan näkökulmasta. Tämän selvityksen perusteella ko. rakennuksen ei ole katsottu olevan kulttuurihistoriallisesti tai rakennustaiteellisesti niin arvokas, että kaavallinen suojelukynnys ylittyisi.

Kohde ei sisälly valtuuston 13.12.2004 hyväksymän Kauniaisten maankäytön yleissuunnitelman (MASU 2) arvokkaiden rakennusten listaan.

Rakennuksen tekninen kunto ja saneerauskustannukset

Omistaja on teettänyt Contro Oy:llä rakennuksesta kuntoselvityksen (oheismateriaali, jaetaan vain luottamushenkilöille), johon on sisältynyt 10 kohdan rakenneavaukset ja 6 mikrobimateriaalinäytettä (valmistuvat kokoukseen mennessä). Selvityksen perusteella rakennus on tekniikaltaan, rakenteiltaan sekä sisätiloiltaan ja sisäpinnoiltaan lähes alkuperäisessä kunnossa. Rakennuksen saattaminen nykyasumisvaatimusten tasolle edellyttää rakennuksen perusteellista saneerausta, jolloin kustannuksista muodostuu erittäin suuret. Selvitykseen liittyvän kustannusarvion mukaan saneerauksen hinta nousee yli 1,5 miljoonaan euroon.

Kuntoselvityksen on laatinut ammattilainen ja se on laadittu asianmukaisesti eikä sen tulosten luotettavuutta ole syytä epäillä. Vaikka esitetyt rakennuksen saneerauskustannukset toteutuisivat vain osittain, ne ovat maanomistajan kannalta kohtuuttomat. Näin ollen rakennuksen purkamiselle on olemassa tekniset ja taloudelliset perusteet.

Asemakaavan ajanmukaisuuden arviointi

Keski-Uudenmaan maakuntamuseon lausunnossa viitataan asemakaavan vanhentuneisuuteen. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 60 §n mukaan kunnan tulee seurata asemakaavojen ajanmukaisuutta ja tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin vanhentuneiden asemakaavojen uudistamiseksi. Asemakaavan ajanmukaisuuden arviointimenettelyn käynnistäminen edellyttää, että ko. asemakaava on oltava merkittävältä osin toteuttamatta ja uuden rakennuksen tulee olla sellainen, että sillä on alueiden käytön tai ympäristökuvan kannalta olennaista merkitystä. MRL 60 §:n 2 momentissa tarkoitettua asemakaavan ajanmukaisuuden arviointia (ns. erityinen arviointi) koskevaa säädöstä ei siten sovelleta purkamislupien yhteydessä. Tulkinta on vahvistettu Kuntaliitosta. Näin ollen asemakaavan ajanmukaisuuden arviointitarvetta ei voida käyttää purkamisluvan myöntämisen esteenä.

Kunta voi kuitenkin niin halutessaan päättää, että ko. asemakaava on vanhentunut, jolloin alueelle ei voi myöntää rakennuslupaa ennen asemakaavan muuttamista. Koska kyseessä on jo toteutunut alue, kaavaa ei lähtökohtaisesti voi tulkita vanhentuneeksi MRL:n tarkoittamalla tavalla. Mikäli asemakaava katsottaisiin tästäkin huolimatta vanhentuneeksi, tulisi Kauniaisten asemakaavat maanomistajan yhdenvertaisen kohtelun nimissä myös muilla alueilla arvioida samoilla perusteilla. Tällöin valtaosa pientaloalueiden asemakaavoista tulisi todeta vanhentuneiksi.

Rakennuksen suojeleminen, suojeleminen vaadittavat edellytykset ja siitä aiheutuvat velvollisuudet

Kunta voi MRL 57 § 2. momentin mukaisesti suojella asemakaavalla rakennuksen pihapiireineen mm. kulttuurihistoriallisten arvojen tai muiden erityisten ympäristöarvojen vuoksi. Suojelumääräysten tulee olla maanomistajalle kohtuullisia, joka edellyttää käytännössä, että maanomistaja suostuu suojelemaan. Kunta voi suojella rakennuksen myös MRL 57 § 3. momentin mukaan rakennusperinnön suojelemiseksi annetun lain mukaisesti ilman maanomistajan suostumustakin. Tällöin kunta tulee kuitenkin korvauksvelvolliseksi, ellei kyseessä ole valtakunnallisesti merkittävä kohde. Kunnalle voidaan myöntää suojelesta maksamiinsa korvauksiin avustusta valtion varoista. Valtion talousarviossa suojelemaan varatut määrärahat kattavat kuitenkin vain murto-osan haetuista rahoitustarpeista eli avustuksen saaminen on hyvin epävarmaa.

Tässä tapauksessa maanomistaja on hakenut purkulupaa rakennuksille, jolloin vapaaehtoisuuteen perustuva suojeleminen ei tule kyseeseen. Asiasta on keskusteltu maanomistajan kanssa useaan otteeseen, eikä maanomistaja näe suojeleminen varten otettavana vaihtoehtona. Koska kyseessä ei ole valtakunnallisesti merkittävä kohde, korvausvastuu mahdollisesta ns. kaavallista pakkosuojelesta kohdistuu kunnalle.

Kauniaisten asemakaavoissa olevat suojelumääräykset ovat perustuneet toistaiseksi poikkeuksesta vapaaehtoisuuteen. Viime vuosina Kauniaisissa on yksityisten maanomistajien alueita koskevissa ns. suojelukaavoissa annettu kompensationsuojelumerkinnästä yhteen uuteen asuntoon oikeutavaa rakennusoikeutta n. 120 k-m². Myös muiden kuntien rakennussuojelua koskevissa asemakaavan muutoksissa käytetään yleisesti rakennusoikeuskompensaatiota.

Tässä tapauksessa lisärakennusoikeuden sijoittaminen on kuitenkin erittäin hankalaa, koska rakennuksen arvot perustuvat pitkälti tontin väljyyteen sekä rakennukseen liittyvään puutarhaan (ks. museoviranomaisen lausunto), joka menetettäisiin lisärakentamisella. Lisäksi lisärakentaminen sulkisi näkymät Akatemiantien suuntaan, jolloin suojeltu rakennus jäisi katveeseen. Tällöin suojeleminen haettava hyöty jäisi yleisen edun kannalta erittäin vähäiseksi. Tämän lisäksi on huomioitava, että mikäli ko. rakennusta ei saa purkaa, maanomistaja ei voi toteuttaa kokonaisuudessaan edes nykyisen asemakaavan mahdollistamaa rakennusoikeutta. Tällöin maanomistajan haitta suojelemapaauksessa olisi vielä merkittävämpi ja aiheutuva haitta kohtuuton. Korkein hallinto-oikeus on antanut tämänkaltaisesta tapauksesta päätöksen (KHO 1.3.2007 t 478), jota voidaan pitää ennakkotapauksena siitä, että kohtuuton suojelemapaauksella asemakaavassa ei ole lain-

Yhdyskuntalautakunta

§ 34

04.04.2017

mukainen.

Toistaiseksi asiassa esitetyt suojeluarvot ovat liittyneet lähinnä ko. rakennuksen edustaman aikakauden arkkitehtuuriin. Rakennus yhdessä pihapiirin miljöönsä kanssa on onnistunut suunnittelukokonaisuus, mutta niillä ei kuitenkaan voida katsoa olevan niin merkittäviä kulttuurihistoriallisia tai ympäristöllisiä erityisarvoja, että niiden suojeleminen asemakaavalla ilman omistajan myötävaikutusta olisi oikein mitoitettu tai kohtuullinen toimenpide. Mikäli alueelle laadittaisiin asemakaavan muutos, ei kaavoittaja virkansa puolesta esittäisi rakennussuojelua.

Kauniaisissa on tällä hetkellä 255 yksi- tai kaksiasuntoista 1960- ja 1970-luvulla rakennettua asuinrakennusta, jolloin ko. aikakauden voidaan katsoa edustavan merkittävää osaa kaupungin rakennuskannasta. Kauniaisien rakennusinventoinnissa on huomioitu yhteensä 22 erillis- tai paritaloa, jotka on rakennettu 1960- ja 1970-luvulla. Näistä yksi on purettu ja yhdelle on myönnetty jo aiemmin purkulupa. Mikäli ko. rakennus suojeltaisiin sen edustaman aikakauden (ja sen edustuksellisen arkkitehtuurin) perusteella, tulisi yhdenvertaisen kohtelun perusteella merkittävä määrä saman aikakauden asuinrakennuksia ottaa samaan kaavaharkintaan. Lisäksi sama harkinta tulisi ulottaa myös myöhempien aikojen rakennuksiin, koska kauniaislaiset asuinrakennukset ovat useimmiten yksilöllisesti suunniteltuja sekä laadukkaasti toteutettuja edustaen laajasti aikakauttaan ja jopa sen parhaimmista. Tällainen selvitys/tarkastelu on erittäin laaja ja paljon aikaa vievä, jolloin sen valmistumisen odottaminen ennen purkulupapäätöksen antamista on maanomistajalle niin ikään kohtuutonta, eikä sitä siksi esitetä hyvä hallintotapa huomioiden laadittavaksi tässä yhteydessä. Sen sijaan rakennusinventoinnin päivittäminen tulee ajankohtaiseksi lähivuosina.

Edellä kirjoitetun perusteella kaavoittaja ei suosittele ko. rakennuksen suojelua asemakaavalla. Asuinrakennusta ei voida pitää niin merkittävänä kohteena, joka tulisi kulttuurihistoriallisten arvojen tai erityisten ympäristöarvojen mukaan suojella MRL 57§:n 3. momentin perusteella. Voimassa olevaa asemakaavaa ei myöskään voida todeta vanhentuneeksi, koska MRL:n mukaista ajanmukaisuuden arviointia ei sovelleta purkamislupien yhteydessä. Näin ollen esitetään, että ko. rakennusten purkaminen mahdollistetaan myöntämällä rakennuksille haettu purkulupa.

YTJ:

Lautakunta merkitsee asiasta laaditun selvityksen tiedoksi ja esittää edelleen, että KH merkitsee selvityksen tiedoksi. Lisäksi lautakunta esittää, että KH toteaa, että asuinrakennusta osoitteessa Akatemiantie 3-5 ei ole syytä suojella asemakaavalla.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

JULK_Kaavoittajan lausunto
Keski-Uudenmaan maakuntamuseon lausunto purkulupahakemuksesta osoitteessa Akatemiantie 3
OHEISMATERIAALI: Ote Kauniaisien asemakaavayhdistelmästä määräyksineen (Akatemiantie 3-5)
Kaavoittajan lausunto

Yhdyskuntalautakunta

§ 34

04.04.2017

OHEISMATERIAALI: Kuntoselvitys (Akatemiantie 3-5)

Yhdyskuntalautakunta

§ 35

04.04.2017

Gallträskin vedenlaadun tarkkailu vuonna 2016

YLK 04.04.2017 § 35

Gallträskin ruoppaushankkeeseen liittyvän viranomaistarkkailun loputtua vuonna 2014, järveä tutkitaan ja hoidetaan yhdyskuntalautakunnan vuonna 2015 hyväksymän Gallträskin seuranta- ja hoito-ohjelman vuosille 2015-2020 mukaisesti. Tarkkailu on vapaaehtoista. Tarkkailussa seurataan imuruoppauksen pitkäaikaisvaikutuksia järven vedenlaatuun, kasviplanktoniin sekä vesikasvillisuuteen. Vesistö tarkkailun lisäksi seuranta- ja hoito-ohjelmassa on esitetty koe- ja hoitokalastusta, vesikasvillisuuden poistoa sekä järven kaikuluotausta.

Järvessä on vuonna 2016 seuranta- ja hoito-ohjelman mukaisesti suoritettu vedenlaadun tarkkailua, kasviplanktonselvitystä sekä poistettu vesikasvillisuutta mekaanisesti.

Vuoden 2016 tulokset

Vesinäytteet otettiin FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:n toimesta kolmesti vuoden aikana. Vuoden ensimmäiset näytteet otettiin helmikuussa jäältä ja kaksi muuta näytekertaa avoveden aikana.

Vuonna 2016 vedenlaatu oli pitkälti edellisvuosien kaltainen. Avovesiaikana näkösyvyys järvessä vaihteli 1- 1,4 metrin välillä. Sameus ja kiintoainepitoisuus olivat melko pieniä, loppukesästä luonnollisesti kasviplanktonin takia hieman korkeampia kuin syksyllä. Väriluku (39-57 mg Pt/l) oli kohtalaisesti humuspitoisten järvien tasoa.

Järven happitilanne oli talvella heikentynyt (32-59 %), avovesiaikana se kuitenkin vaihteli erinomaisen ja hyvän välillä (82-93 %).

Kokonaistyyppipitoisuudet vaihtelivat jääpeitteen aikaan 1200 -1300 µg/l ja avovesiaikaan 670-780 µg/l. Kokonaisfosforin pitoisuudet olivat taas jääpeitteen aikaan 20–24 µg/l ja avovesiaikaan 14 -36 µg/l. Kasvikaudella mitattujen kokonaisravinnepitoisuuksien perusteella järvi sijoittuu pintavesien ekologisen ja kemiallisen tilan luokittelussa hyvään luokkaan.

Klorofyllipitoisuus oli järven näytepisteillä heinäkuussa 20 ja 27 µg/l mikä on tämän tyyppisille matalille humusjärville keskimääräinen arvo. Klorofyllipitoisuus oli hieman korkeampi muutamaan edelliseen vuoteen verrattuna, mutta kasviplanktonille on ominaista voimakas ajallinen ja paikallinen vaihtelu. Myös näytteenottoaika (heinäkuu vs. elokuu) vaikuttanee jonkin verran vaihteluun.

Mikäli Gallträskin ekologista tilaa vuonna 2016 tarkastellaan kasviplanktonbiomassan perusteella, vastasi järven ekologinen tila luokkaa tyydyttävä. Jos taas luokitellaan järven ekologista tilaa kasviplanktonin trofiaindeksin (TPI), eli koostumusmuuttujan avulla, sijoittuu Gallträsk erinomaiseen luokkaan. Kasviplanktonlajisto ei osoittanut rehevyyden merkkejä, sinileviä oli melko vähän eikä viherlevälajien lukumäärä ollut suuri.

Pitkäaikaisvaikutukset

Yhdyskuntalautakunta

§ 35

04.04.2017

Tarkkailun perusteella järven vedenlaatu ei ole suuremmin muuttunut ruoppauksen lopettamisen jälkeen, poikkeuksena veden sameus ja kiintoainepitoisuudet, jotka luonnollisesti ovat pienentyneet ruoppauksen jälkeen.

Klorofyllipitoisuuksissa on esiintynyt vaihtelua vuodesta 2008 lähtien, mutta siihen vaikuttavat myös sääolot ihmisperäisen vaikutuksen (ruoppaus) lisäksi. Todettakoon, että vaikkakin Gallträskin kasviplanktonin biomassat ja klorofylli-a:n pitoisuudet ovat vaihdelleet jonkin verran viimeisten tutkimusvuosien välillä, ovat silti kasviplanktonin kokonaisbiomassamäärät olleet järvessä pienet.

Raportti **oheismateriaalina**.

Vuoden 2017 seuranta- ja hoitotoimenpiteet

Hyväksytyn Gallträskin seuranta- ja hoito-ohjelman mukaan vuonna 2017 tullaan vedenlaadun seurannan lisäksi suorittamaan järvessä vesikasvillisuuden kartoitusta ja koekalastusta. Tämän lisäksi järvessä tehdään taas loppukesästä lintujen pesimäkauden jälkeen valituilta alueilta vesikasvillisuuden mekaanista poistoa.

YTJ:

Yhdyskuntalautakunta merkitsee Gallträskin vedenlaadun tarkkailutulokset vuodelta 2016 tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Gallträskin vedenlaadu ja kasviplanktonin tarkkailu vuonna 2016

Yhdyskuntalautakunta

§ 36

04.04.2017

HSL –kuntayhtymän perussopimuksen muutos 1.1.2018 alkaen

117/00.04.01/2017

YLK 04.04.2017 § 36

Lisätiedot:

yhdyskuntatoimen johtaja Marianna Harju, puh. 050 304 1234
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

HSL:n hallitus päätti kokouksessaan 7.3.2017 § 21 esittää HSL:n nykyisille jäsenkunnille, että ne hyväksyvät luonnoksen HSL:n muutetuksi perussopimukseksi 31.5.2017 mennessä ja valtuuttavat HSL:n tekemään perussopimuksen muutoksen yhteydessä siihen tarvittaessa vähäisiä ja teknisiä tarkennuksia (**oheismateriaali**)

Tuusulan kunnanvaltuusto päätti 13.2.2017, että Tuusulan kunta hakee HSL –kuntayhtymän jäsenyyttä 1.1.2018 alkaen. Siuntion kunnanvaltuusto päätti 30.1.2017, että Siuntion kunta hakee HSL -kuntayhtymän jäsenyyttä 1.1.2018 alkaen. Siuntion kunnanvaltuuston päätös on tullut lainvoimaiseksi. Tuusulan kunnanvaltuuston päätöksestä sen sijaan on tehty kunnallisvalitus. Valituksesta huolimatta asian valmistelua jatketaan HSL:ssä, jotta Tuusulan kunnan mahdollinen liittyminen voi toteutua vuoden 2018 alussa.

HSL:n laajenemisesta ja uuden jäsenen ottamisesta säädetään HSL:n perussopimuksessa. Jäseniksi voivat liittyä kaikki Helsingin seudun 14 kuntaa. Edellytyksenä on lisäksi, että HSL:n toimialue säilyy liittymisen jälkeen toiminnallisesti tarkoituksenmukaisena ja että jäseneksi liittyvä kunta hyväksyy perussopimuksen. Jäsenyyden edellytykset täyttyvät Tuusulan kohdalla. Siuntiota puolestaan ei manita perussopimuksessa. Nykyisten jäsenkuntien kantaa Siuntion jäsenyyshakemukseen on tämän vuoksi selvitetty etukäteen (mm. pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajien kokouksessa), eikä jäsenyydelle ole ollut nähtävissä esteitä. Uusien jäsenkuntien HSL-jäsenyyden vaikutusarviointia on käsitelty HSL:n hallituksen iltakoulussa 24.8.2016.

Kuntalain mukaan kuntayhtymän jäsenkunnat on lueteltava perussopimuksessa. Näin ollen uusien kuntien liittyminen HSL –kuntayhtymän jäseneksi edellyttää niiden lisäämistä perussopimuksen asianomaisiin kohtiin (1, 12, 15 ja 32 §). Perussopimuksen muuttaminen on käsiteltävä kaikissa HSL:n jäsenkuntien valtuustoissa. Luonnos muutetusta perussopimuksesta 1.1.2018 alkaen on esityslistan **liitteenä**. Lisätyt ja poistetut kohdat on merkitty punaisella.

Samassa yhteydessä on tarkoitus tehdä perussopimukseen myös muita tarkistuksia.

Perussopimuksessa säädetään kuntayhtymän hallituksen kokoonpanosta ja ääniosuuksista. Hallituksen kokoonpanoon vaikuttaa perussopimuksen 15 ja 12 §:n mukaisesti jäsenkuntien määrä ja kunkin jäsenkunnan asukasmäärä. Hallituksen kokoonpano on lisäksi sovitettava sellaiseksi, että se vastaa jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta kuntayhtymän alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.

Yhdyskuntalautakunta

§ 36

04.04.2017

Nykyisessä perussopimuksessa on lueteltu jäsenkunnittain hallituspaikkojen määrä vuosille 2009-2012 ja yhtymäkokouksen ääniosuudet vuodelle 2009. Perussopimuksessa ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista kertoa kuin hallituspaikkojen ja ääniosuuksien määräytymisperuste. Lisäksi kyseiset kohdat ovat vanhentuneet. Sen vuoksi jäsenkunnittain ilmoitetut hallituspaikkojen määrät ja yhtymäkokouksen ääniosuudet ehdotetaan poistettaviksi.

Tarkistukset HSL:n hallituksen kokoonpanoon tehdään myöhemmin tämän vuoden aikana, kun kuntavaalien tulos on selvillä. Uudet hallituksen jäsenet nimeää HSL:n yhtymäkokous.

Kauniaisilla on nyt muutettavaksi ehdotetussa perussopimuksessa kirjattu oikeus nimetä kuntayhtymän hallitukseen 1 varajäsen. Kauniainen pitää tärkeänä, että jatkossakin kaikki jäsenkunnat ovat hallituksessa edustettuina.

Siuntion peruspääoma olisi noin 51 000 euroa ja Tuusulan noin 316 200 euroa. Uuden jäsenkunnan tulee maksaa peruspääomaosuutensa liittymisen yhteydessä. Tätä koskeva selvitys esitetään lisättäväksi perussopimuksen 6 §:ään. Samalla poistetaan Keravan ja Kirkkonummen peruspääoman maksamista koskeva teksti, koska nämä kunnat ovat jo maksaneet peruspääomansa.

Mikäli nykyiset jäsenkunnat hyväksyvät Siuntion ja Tuusulan jäsenyyden ja muutetun perussopimuksen, päättää yhtymäkokous HSL:n peruspääoman korottamisesta ko. kuntien osuuksia vastaavalla määrällä.

Siuntion liittymisen vaikutus nykyisten jäsenkuntien maksuosuuksiin on alustavien arvioiden mukaan hyvin pieni. Siuntion kunta on asukasluvultaan pieni ja sijaitsee HSL-alueen reunalla, eikä sinne suuntaudu kovin paljon nykyisten HSL-kuntien kuntalaisten matkoja. Y-juna tulee jäsenyyden myötä kokonaisuudessaan HSL-junaksi, mutta Siuntion kunta tulee myös osallistumaan junaliikenteen kustannuksiin. Laskentatarkkuuden rajoissa muutoksia nykyisten jäsenkuntien kustannuksissa ei tapahdu. Myöskään Tuusulan liittymisen vaikutus nykyisten jäsenkuntien maksuosuuksiin ei alustavien arvioiden mukaan ole merkittävä.

HSL:n perussopimuksen mukaisesti HSL tekee samojen periaatteiden mukaisesti jokaisen jäsenkunnan kanssa sopimuksen joukkoliikenneinfraomaisuuden käytöstä.

YTJ:

Lautakunta päättää esittää KH:lle, että se esittäisi KV:lle liitteen mukaisen HSL:n perussopimuksen hyväksymistä ja valtuuttaisi HSL:n tekemään perussopimuksen muutoksen yhteydessä siihen tarvittaessa vähäisiä ja teknisiä tarkennuksia, edellytyksellä että muutkin HSL -jäsenkunnat hyväksyvät HSL:n hallituksen esityksen vastaavasti.

Lisäksi lautakunta esittää KH:lle, että se esittäisi KV:lle Kauniaisten edellyttävän, että kaikki jäsenkunnat ovat jatkossakin HSL:n hallituksessa

Yhdyskuntalautakunta

§ 36

04.04.2017

edustettuina.

.....

Kokouksessa jaettiin pöydälle HSL:n kirje pvm 30.3.2017 sekä kirjeen liitteet 1-2.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 4. Luonnos HSL:n muutetusta, 1.1.2018 voimaan tulevasta perussopimuksesta / Käsittelypyyntö, Siuntion ja Tuusulan kuntien liittyminen Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän jäseniksi, HSL, määräaika 31.5.2017

Oheismateriaali

TUUSULAN KUNNAN LIITTYMINEN KUNTAYHTYMÄN JÄSENEKSI
1.1.2018 ALKAEN
SIUNTION KUNNAN LIITTYMINEN KUNTAYHTYMÄN JÄSENEKSI
1.1.2018 ALKAEN
HSL kirje 30.3.2017
JULK_HSL Kirje 30.3.2017

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 112 | 29.11.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 37 | 04.04.2017 |

Pyöräilyn edistämishjelma

393/10.03.01/2016

YLK 29.11.2016 § 112

Lisätiedot:

kuntatekniikan projekti-insinööri Lennart Långström, puh. 09 5056 387
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Pyöräilyn edistämishjelman laatiminen sisältyy Kauniaisten vuoden 2016 strategisten tavoitteiden toteuttamisen toimenpideohjelmaan. Kauden 2013-2016 strateginen tavoite nro 3 on kokonaisuudessaan seuraava: *"Vahvistetaan modernin huvilakaupungin identiteettiä ja kaupunkirakennetta ympäristöarvot ja perinteet huomioon ottaen. Tuetaan Kauniaisten pikkukaupungin luonnetta ja hyödynnetään sen mukaiset edut, kaikki on lähellä niin henkisesti kuin fyysisesti ja saavutettavissa ilman henkilöautoa. Toteutetaan yrittäjyys- ja elinkeino-ohjelmaa 2014-2017"*.

Kestävien liikennemuotojen kuten pyöräilyn edistäminen on tärkeä painopistealue sekä kansainvälisissä että kansallisissa ilmasto- ja liikennepoliittisissa linjauksissa. Kauniaisten kaupungin tavoite on kuten muillakin pääkaupunkiseudun kunnilla nostaa pyöräilyn osuutta kulkumuotona liikenteessä. Pyöräilyn edistäminen tulee sisältymään yhdyskuntatoimen toimenpideluetteloon kaupungin ILME-ohjelman toteutuksessa (ilmasto- ja energia-asioiden toteutusohjelma).

Pyöräilyn positiivisten kansanterveys- ja ympäristövaikutusten lisäksi pyöräily lisää asumisviihtyvyyttä ja säästää rahaa. Kun lisääntyvä osa matkoista tehdään jalan tai pyöräillen, jää ajoneuvoliikenteelle (bussit mukaan lukien) enemmän tilaa. Liikenteen sujuvuus paranee ja kalliiden investointien tarve vähenee. Pyöräilyn ja kävelyn olosuhteisiin panostamisen on todettu edistävän kaupunkikulttuuria sekä elämän laatua kaupungissa. Pyöräilyllä on positiivinen vaikutus myös elinkeinoihin, ilman autoa on helppoa poiketa ostoksille tai kahville.

Kauniaisten kaupunkirakenne on kävelyä ja pyöräilyä suosiva. Tiivis rakenne pitää sisällään kauppiaita, asutusta, julkisia palveluita ja työpaikkoja. Edellytykset pyöräilyn kulkumuodon nostamiselle ovat hyvät.

Kuntatekniikka ja ympäristötoimi ovat yhteistyössä laatineet oheisen luonnoksen pyöräilyn edistämishjelmaksi (**liite**). Ohjelman tarkoituksena on määrittellä pyöräilyn tavoitetila ja toimenpiteet sen saavuttamiseksi sekä toimia ohjeellisena noudatettavaksi maankäytön ja liikenteen suunnittelussa.

YTJ:

Yhdyskuntalautakunta päättää pyytää liitteenä olevasta luonnoksesta pyöräilyn edistämishjelmaksi opetus- ja varhaiskasvatustalautakuntien, sosiaali- ja terveystalautakunnan sekä nuoris- ja liikuntalautakuntien, vanhus- ja vammaisneuvostojen, HSL:n, HSY:n, Espoon kaupungin sekä poliisin lausunnot.

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 112 | 29.11.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 37 | 04.04.2017 |

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

YLK 04.04.2017 § 37

Lisätiedot:

kuntatekniikan projekti-insinööri Lennart Långström, puh. 050 544 6427
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Yhdyskuntalautakunta päätti 29.11.2016 pyytää luonnoksesta pyöräilyn edistämishjelmaksi opetus- ja varhaiskasvatuslautakuntien, sosiaali- ja terveyslautakunnan sekä nuoriso- ja liikuntalautakuntien, vanhus- ja vammaisneuvostojen, HSL:n, HSY:n, Espoon kaupungin sekä poliisin lausunnot.

Kaikki edellä mainitut tahot ovat lausuneet asiassa, lausunnot ovat esitystekstin **oheismateriaalina**.

Lausunnot ja niiden päiväykset:

| | |
|--|-----------|
| Länsi Uudenmaan poliisilaitos | 13.1.2017 |
| Sosiaali- ja terveyslautakunta | 20.1.2017 |
| Vanhusneuvosto | 26.1.2017 |
| Helsingin Seudun Liikenne | 27.1.2017 |
| Helsingin Seudun Ympäristöpalvelut | 27.1.2017 |
| Espoon kaupunki | 31.1.2017 |
| Vammaisneuvosto | 9.2.2017 |
| Opetus-, varhaiskasvatus-, nuoriso- ja liikuntalautakunnat | 6.3.2017 |

Länsi-Uudenmaan poliisilaitos

Lausunnossa todetaan, että pyöräilyn edistämistavoitteet on kirjattu liikenne- ja viestintäministeriön strategiaan, Liikenneviraston toimenpidesuunnitelmaan sekä Kauniaisten kaupungin vuoden 2016 strategisten tavoitteiden toteuttamisen toimenpideohjelmaan. Länsi-Uudenmaan poliisilaitos tukee Kauniaisten kaupungin pyöräilyn edistämishjelmaa ja ohjelman tavoitteita pyöräilyn kulkumuoto-osuuden nostamiseksi ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Lausunnossa todetaan, että ongelmallisten keskustan risteysalueiden liikennejärjestelyjen korjaaminen parantaisi liikenneturvallisuutta entisestään, lausunto myös painottaa pyöräreittien viitoituksen tärkeyttä ja, pyöräilyn huomioon ottamista kaavoituksessa.

Kuntatekniikan vastine

Keskustan risteysjärjestelyistä ongelmallisin, Postitori on suunniteltu uudelleen. Toteutus on ohjelmoitu vuodelle 2018.

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 112 | 29.11.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 37 | 04.04.2017 |

Opetus- ja varhaiskasvatus-, nuoriso- ja liikuntalautakunnat

Em. sivistystoimen lautakunnat ovat antaneet samansisältöisen lausunnon. Lausunnossa todetaan, että sivistystoimi haluaa omalta osaltaan aktiivisesti edistää sekä kävelyä että pyöräilyä, lyhyiden etäisyyksien ja positiivisten ilmasto- ja terveysvaikutusten takia sekä paremman liikenneturvallisuuden takia. Lausunnossa korostetaan, että pienempi määrä henkilöautomatkoja kouluihin parantaisi liikenneturvallisuutta.

Lausunnossa kiinnitetään myös huomiota Kauniaisten osallistumiselle kansalliseen Liikkuva koulu –toimintaan jossa kehitetään kävelybussikonseptiä. Opetussuunnitelman mukaisesti kaikki oppilaat saavat koulussa liikennekasvatusta ja liikkumista edistetään eri tavoilla opetuksessa.

Lausunnossa kehoitetaan kaupungin henkilökuntaa toimimaan esikuvina ja mahdollisuuksien mukaan kävelemään tai pyöräilemään liikkuessaan kaupungilla. Pyydetään myös selvittämään mahdollisuutta ottaa käyttöön työsuuhdepolkupyöriä.

Lausunnossa painotetaan erityisesti kevyen liikenteen turvallisuuden kehittämistä ja sitä, että turvallisuutta parantavia toimenpiteitä tarvitaan koulujen läheisyyteen, esim. korotettuja suojateitä ja/tai ajoradan kavennuksia.

Kuntatekniikan vastine

Kävelybussitoiminta tukee pyrkimystä vähentää henkilöautoliikennettä ja siten myös pyöräilyn edistämistä. Koulujen liikennekasvatusta voidaan niin halutessa, osana pyöräilyn edistämishjelman toteutusta, myös täydentää kampanjoilla yhteistyössä koulujen, kuntatekniikan, HSL:n, HSY:n, Liikenneturvan ja poliisin kanssa.

Henkilöstöjaosto käsitteli 10.12.2010 Liikuntalautakunnan ehdotusta ottaa käyttöön työsuuhdepolkupyöriä ja päätti (päätos **ohjeismateriaalina**), että toimialat voivat resurssiensa mukaan hankkia polkupyöriä henkilökunnan käyttöön kaupungin toimipisteiden välistä liikkumista varten.

Kävelyn ja pyöräilyn turvallisuutta parantavat toimenpiteet ovat keskeinen tavoite kaikessa liikennesuunnittelussa ja kadunrakentamisessa ja siten myös olennainen osa pyöräilyn edistämishjelman toteutusta.

Sosiaali- ja terveyslautakunta

Lautakunta pitää hyvänä, että pyöräilyyn kannustetaan ja että sitä tuetaan yhtenä liikuntamuotona, positiivisten terveys- ja ilmastovaikutusten takia. Lausunnossa kannatetaan pyöräreittien epäjatkuvuuskohtien poistamista, rautatieaseman saavutettavuuden parantamista, jalankulun ja pyöräilyn erottamista sekä pyöräreittien viitoituksen kehittämistä. Erityisesti rantaradan baanaa pidetään hyvänä hankkeena.

Turvallisuuteen liittyen lausunnossa kiinnitetään huomiota risteysjärjestelyjen keskeiseen asemaan ja kehoitetaan selvittämään mahdollisuudet ottaa

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 112 | 29.11.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 37 | 04.04.2017 |

käyttöön nykyistä enemmän erillisiä pyöräteitä tai -kaistoja ja muita risteysjärjestelyjä selkiyttäviä ratkaisuja. Huomautetaan myös, että pyöräilijänkin tulisi noudattaa turvallista tilannenopeutta ja huolehtia omasta turvallisuudesta. Lausunnossa korostetaan liikennekasvatuksen merkitystä lapsille ja nuorille.

Tehokkaimpina keinoina parantaa liikenteen turvallisuutta pidetään 30km/ t nopeusrajoituksen käyttöönottoa myös keskusta-alueella.

Lausunto korostaa markkinoinnin ja viestinnän tärkeyttä kaikille kohderyhmille sekä pyöräpysäköinnin edelleen kehittämisen tarvetta ja neuvoo hyödyntämään liikenne- ja viestintäministeriön ja liikenneviraston kävelyn ja pyöräilyn valtakunnallisissa strategia- ja toimenpideohjelmassa esitettyjä linjauksia ja toimenpide-ehtotuksia suunnittelussa ja rakentamisessa.

Kuntatekniikan vastine

Suunnitteluohjeissa suuntaus on kohti selkeämpiä risteysjärjestelyjä. Käytännössä se tarkoittaa pääsääntöisesti jalankulun ja pyöräilyn erottamista toisistaan sekä pyöräilyä ajoradalla tontti- ja vähäisen liikenteen kaduilla, joilla on 30km/t nopeusrajoitus. Yhdyskuntalautakunta käsitteli esitystä ottaa 30km/t nopeusrajoitus käyttöön keskusta-alueella 10.6.2014, mutta päätti ettei nopeusrajoitusta alenneta.

Alhaisempi nopeusrajoitus vähentäisi onnettomuuksien todennäköisyyttä ja lieventäisi onnettomuuksien seuraamuksia. Alhaisempi nopeusrajoitus ei heikennä katuverkon välityskykyä eikä lisää ruuhkia. Helsingin, Espoon ja Vantaan keskusta-alueilla on siirrytty laajoilla alueilla 30km/t rajoituksiin.

Markkinointi- ja viestintätoimintaa on suunniteltu toteutettavaksi edistämishjelman puitteissa. Aiheina tulevat olemaan tietoisuuskampanioita kuin kypärän, ajovalojen ja nastarenkaiden käytöstä. Pyöräpysäköinnin tarjontaa kehitetään kysynnän kasvaessa. Uudet keskustan yleisten alueiden suunnitteluehdotukset osoittavat runsaasti uusia pyöräpysäköintipaikkoja. Pyöräilyreittien viitoitusta sovitetaan yhteen seudullisten ohjeistusten kanssa, joka mainintana lisätään pyöräilyn edistämishjelmaan.

Helsingin Seudun Liikenne HSL

HSL pitää tärkeänä, että Kauniainen tiedostaa pyöräliikenteen merkityksen ja tekee suunnittelua sen edistämiseksi. Lausunnossa todetaan, että Kauniaisten kaupunkirakenne on kävelyä ja pyöräilyä suosiva. HSL näkee, että Kauniaisten kaupungin pyöräilyn edistämiseksi saavutetaan paras lopputulos toteuttamalla ohjelmassa esitettyjä ratkaisuja laajasti ja tarkoituksenmukaisesti. Erityistä huomiota tulisi lausunnon mukaan kiinnittää seuraaviin seikkoihin:

Kauniaisten pyöräilyvisio: HSL:n näkemyksen mukaan tulisi pyöräilyvisiossa mainita pyöräilyn nopeus ja helppous. Nopeuden ja helppouden painottaminen myös kehitystoimissa olisi tällöin perusteltua. Lisäksi kiinnitetään huomiota tarpeeseen päivittää edistämishjelmaa tarvittaessa sen pitkän aikajakson aikana.

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 112 | 29.11.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 37 | 04.04.2017 |

Johdanto: Johdannossa tulisi mainita pyöräilyn edistämisen potentiaali erityisesti 1-3 km pituisilla matkoilla.

Pyöräpysäköinti: Pyöräpysäköinnin kehittämisessä tulisi määrän lisäksi laadun olla keskeinen tavoite. Tämä tarkoittaa runkolukitustelineitä, katoksia ja yhteisen seudullisen ilmeen hyödyntämistä pysäköintipaikkojen merkinnöissä ja opasteissa.

Turvallisuus: Turvallisuuden edistämässä tulisi myös korostaa, että pyöräily on helppo ja houkutteleva kulkumuoto jota seikkaa liikenneinfran tulisi edelleen korostaa. Pyöräilyn merkittävät terveys- ja ympäristöhyödyt tulisi myös mainita tässä yhteydessä.

Markkinointi ja viestintä: HSL toivoo, että Kauniainen tekee yhteistyötä markkinoinnin ja viestinnän saralla HSL:n kanssa, joka vastaa seudullisesta pyöräliikenteen markkinoinnista ja ilmeestä. Kauniainen voi hyödyntää kuntayhtymän koordinoimaa seudullista pyöräilyn markkinointistrategiaa.

Seuranta: HSL näkee hyvänä, että Kauniainen ottaa käyttöön pyörälaskentalaitteet ja että laskentatiedot julkaistaan avoimesti kuntien yhteisellä sivustolla. Seudullisen yhteistyön puitteissa tulisi myös mitata pyöräliikenteen kulkutapaosuuden vuosittainen muutos ja toteuttaa kyselytutkimukset.

Kuntatekniikan vastine

Pyöräilyn nopeus ja helppous lisätään pyöräilyvisioon. Johdannossa mainitaan erikseen pyöräilyn kilpailukyky erityisesti 1-3km matkoilla. Edistämishjelma kiinnittää huomiota sekä pyöräpysäköinnin riittävään kattavuuteen että laatuun. Turvallisuuden monimerkityksellisyys lisätään edistämishjelmaan.

Markkinoinnissa ja viestinnässä hyödynnetään yhteistyömahdollisuudet HSL:n, HSY:n Liikenneturvan ja poliisin kanssa. Seuranta tehdään seudullisen yhteistyön puitteissa.

Espoon kaupunki

Espoon kaupungin lausunnossa todetaan, että Kauniaisten pyöräilyvisio on pääosin linjassa Espoon Pyöräilyn edistämishjelman (2013) kanssa. Huomiota kiinnitetään seuraaviin kohtiin:

Pyöräilyn pääreitit: Edistämishjelmassa esitetyt pyöräilyn pääreitit poikkeavat hieman Espoon pyöräilyn tavoiteverkon kartasta pyöräteiden hierarkian osalta. Lausunnossa esitetään, että pääreitistön tavoitteista ja toteutuksista sovittaisiin yhteistyössä Espoon ja Kauniaisten kesken.

Risteysjärjestelyt: Lausunnossa todetaan, että Espoo on paraikaa uudistamassa pyöräteiden ja ajoratojen risteämiskohtien tyyppiinrustuksia, tavoitteena pyöräily-ystävällisemmät esteettömyysvaatimuksetkin täyttävät ratkaisut.

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 112 | 29.11.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 37 | 04.04.2017 |

Opastus: Lausunnossa kiinnitetään huomiota siihen, ettei pyöriteiden viitoitusta käsitellä edistämishjelmassa ja siihen että viitoitusjärjestelmän tulisi olla yhdenmukainen Kauniaisissa ja Espoossa.

Kuntatekniikan vastine

Pyöräilyn edistämishjelma täydennetään pyöriteiden hierarkian osalta yhdenmukaiseksi Espoon tavoiteohjelman kanssa. Viitoitusjärjestelmän yhdenmukaistaminen on hyvä tavoite. Kauniainen seuraa työtä, jota Espoossa tehdään pyöräily-ystävällisten risteysjärjestelyjen aikaansaamiseksi.

Helsingin Seudun ympäristöpalvelut HSY

Lausunnossa todetaan, että Kauniaisten kaupungin pyöräilyn edistämishjelma osaltaan edistää Pääkaupunkiseudun ilmastostrategian tavoitteita ja kestäviä kulkutapoja.

Ohjelmassa esitettyjen toimenpiteiden lisäksi HSY suosittelee lisäämään keinoja yhdistää polkupyörä osaksi asukkaiden matkaketjua, erityisesti tarjoamalla mahdollisuuksia yhdistää pyörä- ja juna matkat.

Kuntayhtymä tarjoaa käytettäväksi aineistoa kampanjatyöhön.

Kuntatekniikan vastine

Pyörän ja junan yhdistäminen pidemmällä matkoilla pidetään yleisesti varsin kilpailukykyisenä konseptina. Pyöräilyntäpysäköinnin lisäksi asiaa edistäisi mahdollisuus kuljettaa pyöriä junissa myös ruuhka-aikana. Toimivia ratkaisumalleja on ulkomailla ja kaikkien pyöräilyä edistävien tahojen tulisi tehdä yhteistyötä mahdollisuuden saamiseksi myös pääkaupunkiseudulle.

Kampanjoissa hyödynnetään kuntayhtymän tarjoamaa aineistoa ja muut yhteistyömahdollisuudet.

Vanhusneuvosto

Vanhusneuvosto pitää edistämishjelmaa yleisesti hyvänä ja tarpeellisena kauniallaisille ja kiinnittää huomiota seuraaviin asioihin:

Pyöräilijöiden tilannenopeudet: Suuret tilannenopeudet varsinkin alamäissä, linja-autopysäkkien kohdalla ja rautatietunnelissa aiheuttavat vaaratilanteita.

Muutammat ongelmakohdat

- Jakeluliikenne aiheuttaa häiriöitä eteläisen S-marketin edustan jalkakäytävällä
 - Kevyen liikenteen väylien liikennemerkit ovat ristiriitaisia tai väylät ovat puutteellisesti merkittyjä useassa paikassa
-

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 112 | 29.11.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 37 | 04.04.2017 |

- Kasvillisuus ja korkeat aidat risteyskohdissa haittaavat näkyvyyttä
- Kylpyläntien risteys tarvitsee Stop-merkin
- Granhultin koulun, palloiluhallin ja uimahallin ylikulkupaikalle tarvitaan liikennevaloja kuten muiden koulujen kohdalla

Kuntatekniikan vastine

Pyöräilijöiden paikoin suuret tilannenopeudet on aito turvallisuusriski, jota tulisi tähdentää osana liikennekasvatusta kaikille kohderyhmille. Maininta turvallisen tilannenopeuden käyttämisen tärkeydestä otetaan mukaan edistämishjelmaan.

Keskustan uudet liikennejärjestelyt tulevat parantamaan tilannetta eteläisen S-marketin kohdalla.

Kauniaisten kevyen liikenteen väylien liikennemerkkit eivät joka paikassa ole hyväksytyjen katusuunnitelmien mukaisia. Merkkejä vaurioituu esimerkiksi kunnossapitotoimenpiteiden yhteydessä. Liikenteenohjauslaitteiden kunnossapitoa tulee tehostaa.

Turvallisuutta vaarantavan kasvillisuuden ja muiden näkemäesteiden rai-vaamista tehdään vuosittain tarpeen mukaan. Tontinomistajat ovat myös vastuussa siitä, etteivät esim. puiden oksat kasva liian pitkiksi.

Kriteerit STOP-merkin asentamiselle esitettyyn paikkaan eivät oikein täyty näkemien tai liikennemäärien osalta. Kuntatekniikka kuitenkin selvittää asiaa.

Liikennevalo-ohjauksen käyttöönottomahdollisuus Asematien suojatiellä uimahallin kohdalla on ajoittain ollut esillä kuntatekniikan suunnittelutyössä. Liikennemäärät eivät sitä sinänsä edellytä, mutta lähellä olevien maankäytön erityiskohteiden takia asennetut suojatien hidasteet ovat hankalia ylläpitää. Valo-ohjaus poistaisi hidasteiden tarpeen ja olisi myös painonappi-ohjauksella toteutettavissa siten, ettei valo-ohjaus pysäyttäisi ajoneuvoliikennettä turhaan.

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 112 | 29.11.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 37 | 04.04.2017 |

Vammaisneuvosto

Vammaisneuvosto yhtyy vanhusneuvoston kirjaamiin näkemyksiin. ja esittää että kaikessa suunnittelussa tulee erityisesti huomioida kaikki vammaisryhmät soveltuvin osin.

Kuntatekniikan vastine

Kaikessa katusuunnittelussa on tavoitteena vähintään esteettömyyden perustavoitetaso. Kuntatekniikka seuraa Espoon kaupungin uusien tyyppipiirustusten laadintaa, jonka tavoitteena on entistä paremmat risteysjärjestelyt niin näkövammaisten kuin pyörätuolin käyttäjienkin näkökulmasta.

Liite: Ehdotus Kauniaisten kaupungin pyöräilyn edistämishjelmaksi vuosille 2016-2024.

YTJ:

Lautakunta päättää hyväksyä esityslistan liitteenä olevan, saatujen lausuntojen pohjalta täydennetyn pyöräilyn edistämishjelman ja lähettää sen edelleen hyväksyttäväksi KH:lle ja KV:lle.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Kauniaisten kaupungin pyöräilyn edistämishjelma 2016 - 2024
Kauniaisten kaupungin pyöräilyn edistämishjelma 2016-2024
JULK_Kommenntti
JULK_Lausunto (Espoon kaupunki)
JULK_Lausunto (HSY)
JULK_Lausunto (HSL)
JULK_Lausunto (Vammaisneuvosto)
JULK_Lausunto (Vanhusneuvosto)
JULK_Bildingens utlåtande
Bildningens utlåtande om "pyöräilyn edistämishjelma"
Lausunto Kauniaisten kaupungin pyöräilyn edistämishjelmasta (Espoon Kaupunkitekniikan keskus)
Lausunto Kauniaisten kaupungin pyöräilyn edistämishjelmasta (HSL)
Lausunto Kauniaisten kaupungin pyöräilyn edistämishjelmasta (HSY)
Lausunto Kauniaisten kaupungin pyöräilyn edistämishjelmasta (Länsi-Uudenmaan poliisilaitos)
Lausunto Kauniaisten kaupungin pyöräilyn edistämishjelmasta (Vammaisneuvosto)
Lausunto Kauniaisten kaupungin pyöräilyn edistämishjelmasta (Vanhusneuvosto)
Kommentti Kauniaisten pyöräilyn edistämishjelmaan
Työsuhdepolkupyörän käyttöönotto Kauniaisten kaupungin henkilökunnalle (Henkilöstöjaosto 10.12.2010)

| | | |
|----------------------|-------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 112 | 29.11.2016 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 37 | 04.04.2017 |

Yhdyskuntalautakunta

§ 38

04.04.2017

Vastaus valtuustoaloitteeseen penkkien lisäämisestä välille Kerankuja ja Keran asema

66/10.03.01/2017, 67/00.02.00/2017

YLK 04.04.2017 § 38

Lisätiedot:

kaupunginpuutarhuri Emmi Silvennoinen, puh. 050 5004128
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Valtuutettu Tapani Ala-Reinikka ja 10 muuta allekirjoittanutta jättivät kaupunginvaltuuston kokouksessa 13.2.2017 aloitteen, jossa he esittävät penkkien lisäämistä välille Kerankuja ja Keran asema. **(oheismateriaali)**

Kerankujalta Keran asemalle johtaa jalankulku- ja pyöräilyväylä, joka sijoittuu noin 60 metrin matkalta Kauniaisten puolelle ja noin 800 metrin matkalta Espoon puolelle. Väylän varrella on nykytilassa vähän levähdysmahdollisuuksia. Kauniainen on ollut yhteydessä Espoon kaupunkiin, ja Espoo päätti sijoittaa kaksi penkkiä Kerankujan ja Keran aseman välille, lahjaksi Kauniaisille, osana Suomi 100-juhluvuoden kunniaksi järjestettävää "100 penkkiä, 100 paikkaa ja 100 tarinaa" - projektiaan. Espoo kerää juhluvuoden penkkeihin paikkaan liittyviä tarinoita kaupunkilaisilta, ja penkkeihin kiinnitetään Suomi 100 - juhlaaatta.

YTJ:

Lautakunta merkitsee vastauksen valtuustoaloitteeseen tiedoksi ja lähettää asian edelleen tiedoksi KH:lle ja KV:lle.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin. Lisäksi lautakunta päätti lähettää Espoolle kiitoskirjeen asiasta.

Oheismateriaali

Valtuustoaloite, Penkkien lisääminen välille Kerankuja Keran asema
JULK_Valtuustoaloite, Penkkien lisääminen välille Kerankuja Keran asema

Yhdyskuntalautakunta

§ 39

04.04.2017

Vanha Turuntie katusuunnitelma

6/10.03.01/2017

YLK 04.04.2017 § 39

Lisätiedot:

kuntatekniikkapäällikkö Jaakko Koivunurmi, puh. 050 382 8756
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kuntatekniikka on laatinut ehdotuksen Vanha Turuntie uudeksi katusuunnitelmaksi (suunnitelmapiirros 2250/007, 008, 009, 010, **oheismateriaali**).

Suunnittelun tavoitteena on parantaa Vanhan Turuntien käytettävyyttä ja liikenneturvallisuutta siten, että kadun kaupunkikuvallinen yleisilme voidaan pääosin säilyttää. Kadun länsipäässä oleva liikuntapuisto on katujakson eniten liikennettä aiheuttava yksittäinen kohde ja mahdolliset uudet liikuntapaikat tulevat osaltaan lisäämään liikennettä. Lähtökohtana on saada liikuntapuiston liikenne käyttämään ainakin pääosin Vanhan Turuntien länsipäätä, Karvasmäentietä, Bembölentietä ja Turuntietä. Pyrkimyksenä on pitää ulkopuolisen liikenteen määrä Vanhalla Turuntiellä mahdollisemman vähäisenä.

Vanhalta Turuntieltä puuttuvat suunnitteluosuuksilta erilliset kevyen liikenteen väylät. Uudessa katusuunnitelmassa ne on sijoitettu ajoradan rinnalle ottaen huomioon Kauniaisten puolella jo olevat raittijaksot, liikenneturvallisuuden näkökulmat, oleva ja suunniteltu maankäyttö ja liikenteelliset tarpeet.

Vanha Turuntie on olemassa olevan asemakaavan mukainen katu. Katusuunnitelma on laadittu Vanhan Turuntien läntisestä osuudesta Karvasmäentien ja Vanhan Tienhaaran väliltä sekä Vanhan Turuntien itäpäästä Siestankujan ja Turuntien väliltä. Kauniaisten ja Espoon välinen kuntaraja jakaa Vanhan Turuntien katualueen pituussuunnassa kahtia suurelta osin välillä Karvasmäentie - Vanha Tienhaara sekä välillä Siestankuja - Turuntie. Tämän vuoksi on ollut tarkoituksenmukaista suunnitella kohde yhteistyössä Espoon kaupunkitekniikkakeskuksen kanssa.

Vanha Turuntie on katusuunnitelmaosuudella paikallinen kokoojakatu Siestankujan ja Pohjoisen Heikelintien välillä, muuten tonttikatu. Kauniaisten puolella (Espoon katusuunnitelmaosuuden ulkopuolella) paikallinen kokoojakatuosuus jatkuu Siestankujan liittymästä länteen Vanhalle Tienhaaralle asti. Vanhan Turuntien itäpää on moottoriajoneuvoliikenteen osalta päättyvä katu, mutta tässä vaiheessa katua ei suljeta vaan vasta kun asemakaavan mukainen Turuntien portin yhteys rakennetaan.

Karvasmäentien ja Kauniaisten jäähallin liittymien välillä Vanhan Turuntien ajoradan leveys on 6,0 metriä ja rinnakkaisen kevyen liikenteen väylän 3,0 metriä. Jäähallin liittymän ja Vanhan Tienhaaran välillä ajoradan leveys on 5,0 metriä ja jalkakäytävän 2,5 metriä. Vanhan Turuntien itäpäässä ajoradan leveys on 5,0 metriä ja kevyen liikenteen väylän 3,0 metriä. Katusuunnitelmaosuudelle tulee hulevesiviemäri.

Katujen ja vesihuollon arvioidut rakentamiskustannukset ilman arvonlisäveroa ovat:

Yhdyskuntalautakunta

§ 39

04.04.2017

Vanha Turuntie (välillä Karvasmäentie-Vanha Tienhaara); katu 1,33 M€, vesihuolto 0,39 M€

Vanha Turuntie (välillä Siestankuja-Turuntie); katu 0,47 M€, vesihuolto 0,62 M€.

Yhteensä koko suunnitteluosuudella: katu 1,80 M€, vesihuolto 0,62 M€ ja yhteensä 2,42 M€.

Kauniaisten osuus kadunrakentamisesta Vanhan Turuntien länsipäässä on 52% ja Espoon kaupungin 48%. Itäpäässä osuudet ovat Kauniainen 25% ja Espoo 75%. Lisäksi kaupungeille tulee maksettavaksi osa hulevesiviemäristä samoilla osuuksilla. Kauniaisten osuus arvioiduista rakentamiskustannuksista välillä Siestankuja-Vanha Tienhaara ovat 0,74 M€ ja välillä Siestankuja-Turuntie 0,13 M€, yhteensä 0,87 M€.

Ehdotus katusuunnitelmaksi (2250/007, 008, 009 ja 010), suunnitelmaselostus ja kustannusarviot **oheismateriaalina**.

Katusuunnitelmaluonnoksia on esitelty kiinteistön omistajille yhdessä Espoon kaupungin kanssa pidetyssä asukastilaisuudessa 14.3.2017

Vanhan Turuntien katusuunnitelman toteuttaminen sisältyy alustavasti taloussuunnitelmavuosille 2018 ja 2019 osana liikenneväyläinvestointeja.

YTJ:

Yhdyskuntalautakunta päättää asettaa Vanha Turuntie katusuunnitelman julkisesti nähtäville MRA 43 §:n mukaisesti. Suunnitelmista pyydetään poliisin, HSL:n, HSY:n, LUP:n, Espoon kaupungin sekä vanhus- ja vammaisneuvostojen lausunnot.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Katusuunnitelman selostus_Vanha Turuntie
Katusuunnitelma_Vanha Turuntie PLV 0-520
Katusuunnitelma_Vanha Turuntie PLV 520-950
Katusuunnitelma_Vanha Turuntie välillä
Siestankuja-Turuntie-Pähkinälehdon puisto
Katusuunnitelma Vanha Turuntie Kustannusarvio_itäpää
Katusuunnitelma_Vanha Turuntie Kustannusarvio_länsipää

| | | |
|----------------------|------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 27 | 14.03.2017 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 40 | 04.04.2017 |

Keskustan yleissuunnitelman päivittäminen

10/10.03.01/2017

YLK 14.03.2017 § 27

Lisätiedot:

kuntatekniikkapäällikkö Jaakko Koivunurmi, puh. 050 382 8756
kaupunginpuutarhuri Emmi Silvennoinen, puh. 09 5056 540
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Rakennusliike NCC ja Kauppakeskus Granin omistaja VVT tekivät tammi-kuussa 2016 asemakaavasta myönnettyyn poikkeamiseen perustuen määräalan kaupan ja ryhtyivät valmistelemaan omia rakennushankkeitaan keskusta-alueen loppuunsaattamiseksi. Näiden töiden edetessä myös kaupungin on mahdollista toteuttaa keskustan infrastruktuuri valmiiksi.

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt nyt voimassa olevan Keskusta 1 alueen ympäristösuunnitelman 20.10.2008 (**ohesmateriaali**). Ympäristösuunnitelmaan on koottu kaikki kaupungin toteutusvastuulla olevat yleisten alueiden, puisto- ja katualueiden sekä vesihuollon ja valaistuksen suunnitelmat. Ympäristösuunnitelmasta on toteutettu Kirjastonpuisto, Kirjastonraitti ja Kirjastonraitin puisto sekä keskusta-alueeseen liittyvä Kauniaistentien länsipään rakentaminen. Määräalan kaupasta johtuen kaupungin toteutusvastuulla olevien rakentamattomien yleisten alueiden sijainti ja laajuus on muuttunut ja näin ollen vielä rakentamattomien alueiden suunnitelmat tulee päivittää vastaamaan asemakaavan poikkeamispäätöstä ja viimeisen korttelin talonrakennushankkeita. Tämä päivitettävä suunnitelma on nimetty Thurmaninaukion yleissuunnitelmaksi.

Kauniaisten kaupungin rakennusinvestointihankkeiden toteutusohjetta (KV 1.2.2010) noudatetaan soveltuvin osin myös kustannuksiltaan ja vaikutuksiltaan merkittävässä kunnallisteknisissä hankkeissa, joiden hankekuvausta vastaava yleiskuvaus suunnittelun valmistelun ohjaamiseksi hyväksytään kaupunginvaltuustossa. Päivitetty yleissuunnitelma viedään hyväksyttäväksi kaupunginvaltuustoon, koska se poikkeaa merkittävilta osin kaupunginvaltuuston aiemmin hyväksymästä vastaavan tasoisesta suunnitelmasta. Yleissuunnitelman pohjalta tehdään yksityiskohtaisemmat toteutussuunnitelmat ja ne asetetaan julkisesti nähtäville MRA 43 §:n mukaisesti sisältäen virallisen kuulemismenettelyn. Toteutussuunnitelmien hyväksymiskäsittelystä vastaa yhdyskuntalautakunta.

Yleissuunnitelma asetetaan nähtäville ja siitä pyydetään kommentteja. Kommentteja pyydetään myös erityisesti keskustan asunto-osakeyhtiöiltä ja yrittäjiltä osallistumisesta kivetyn alueen lämmityksen ja sulanapidon käyttökustannuksiin. Aiemmassa vaiheessa laaditun esiselvityksen mukaan vuotuiset käyttökustannukset olisivat tuolloin olleet suuruusluokkaa 50.000 euroa vuodessa. Investointikustannukset sisältyvät yleissuunnitelmaan.

Päivitetty yleissuunnitelma (**ohesmateriaali**) käsittää Thurmaninaukion ympäristörakentamisen periaatteet sekä kauppakeskus Granin kaakkois-

| | | |
|----------------------|------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 27 | 14.03.2017 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 40 | 04.04.2017 |

kulman huoltoliikenteen liikenneturvallisuu den ja käytettävyyden parantamisen sekä kauppakeskuksen ja Tribuunin eteläpuolisen pysäköintialueen suunnitelman päivittämisen. Suunnittelussa on huomioitu kaupunginvaltuuston päätöksessä (KV 20.10.2008 § 64) mainittuja periaatteita, kuten mm. asemakaavan liitteeksi laadittua rakentamistapaohjetta (oheismateriaali) sekä torialueen lämmityksen esiselvitystä. Päivitetystä yleissuunnitelmassa esitetään Thurmanin aukio jalankulkupainotteisena modernin huvilakaupungin vetovoimaisena keskustana. Tässä esityksessä Thurmanin aukio päällystetään vaihtelevan sävyisin graniittikivin. Edullisempaa betonikivipintaa on mahdollista toteuttaa alueille joilla ei ohjau du raskasta huoltoliikennettä, kuten rakennusten vierustoille, kävelyreiteille ja oleskelualueille. Aukiolle esitetään tuotavaksi harkitusti muuhun ympäristörakentamiseen sisällytettävää ympäristötaitetta, esimerkkinä kirjaston edustan kiviladottavista kirjaimista muodostuva taidekiveys. Tässä esityksessä kivetävä alue varustetaan katulämmityksellä. Alueelle tuodaan vihreyttä maantasosta korotetuilla istutussaarekkeilla, joille on mahdollisuus istuttaa puita. Suunniteltava alue sijoittuu osittain kansialueille, mikä on huomioitu esitettyjen viherelementtien sijoittelussa ja rakenteissa. Aukion suunnittelussa on huomioitu myös pelastusteiden ja huoltoliikenteen vaatima tilantarve. Rakentamistapaohjeessa esitetty vesiaihe esitetään toteutettavaksi esteettisenä, mutta helposti huollettavana ja kustannusrakenteeltaan edullisena ratkaisuna Thurmanin aukion itäosaan. Toripaikat (10 kpl) esitetään sijoitettavaksi aukion keskiosaan. Kirjaston edusta, torialue ja vesiaihe läheisine vihersaarekkeineen muodostavat aukiolle kolme keskeistä, pitkää aukiota rytmittävää kokonaisuutta. Ympäristörakentamisen periaatteet on esitetty **oheismateriaalissa**.

Autopaikkoja on yhteensä 89 kpl sisältäen kauppakeskuksen ja Tribuunin välisellä pysäköintialueella sijaitsevat paikat. Edellisessä suunnitelmassa pysäköintipaikkoja oli 97 kpl sekä lisäksi taksille varatut 2 paikkaa. Pysäköintipaikkojen määrän väheneminen johtuu siitä, että toiminnallisuuden parantamiseksi pysäköintiruutujen leveys on muutettu 2,60 metriin (aiemmin 2,50 m) sekä siitä, että muutama paikka on poistunut kohdasta, josta uuden kauppakeskuksen huoltoliikenne toteutetaan pysäköintialueen kautta. Lisäksi kauppakeskuksen eteläpuolelle esitetään sijoitettavaksi pyöräpysäköintiä. Uusi ratkaisu mahdollistaa myös sen, että alueen yleisilmäeseen on kiinnitetty enemmän huomiota ja jäsennellyt pitkiä pysäköintirivejä pienemmiksi kokonaisuuksiksi, mikä osaltaan parantaa myös toiminnallisuutta. Olennaista on, että talonrakennushankkeiden ja kaupungin yleisten alueiden suunnitelmien yhteenlasketut autopaikkojen määrät eivät kokonaisuutena vähene suhteessa asemakaavaan, vaikka niiden sijainnit uuden ratkaisun myötä osittain muuttuvat. Asemakaavan mukaan toteutettavia autopaikkoja on yhteensä 225 kpl, ja keskustan loppuunsaattamisen uuden ratkaisun mukaisissa suunnitelmissa autopaikkojen määrä on yhteensä 230 kpl. Jo toteutettujen rakennusten kaavan mukaan toteutetut autopaikat tulevat luonnollisesti näiden lisäksi.

Vuoden 2008 suunnitelmaehdotuksen toteutuksen kustannusarvio silloisen hintatason mukaan on ollut 7 025 000 euroa. Aiemman vaiheen rakennuttajakonsultti Demacon esittämä kustannusennuste on ollut 7 400 000 euroa. Rakennuskustannusindeksin mukaan päivitetty tavoitehinta vuoden 2017 tasoon muutettuna on noin 8 300 000 euroa. Vuoden 2016 loppuun

| | | |
|----------------------|------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 27 | 14.03.2017 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 40 | 04.04.2017 |

mennessä keskusta-alueen rakentamiseen mukaan lukien Kauniaistentie on käytetty 4 950 000 euroa. Kun käytetty euromäärä vähennetään rakennuskustannusindeksoidusta tavoitehinnasta, olisi hankkeelle jäljellä 3 350 000 euroa.

Kustannusarvio nyt esitettävälle suunnitelmalle on 3 705 600 euroa (alv 0%), joka tulisi jakautumaan kolmelle toteutussuunnitelmavuodelle (2017-2019) painottuen kahdelle viimeiselle vuodelle. Suunnitelman kustannusarvio ja kustannusten jakautuminen rakennusosittain on esityslistan **oheismateriaalina**.

YTJ:

Lautakunta päättää julkaista keskustan päivitetyn yleissuunnitelman kaupungin nettisivuilla ja ilmoitustaululla ja pyytää suunnitelmasta kuntalaisten kommentteja. Kommentteja pyydetään myös erityisesti keskustan asunto-osakeyhtiöiltä ja yrittäjiltä osallistumisesta kivetyn alueen lämmityksen käyttökustannuksiin.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi keskustan päivitetyn yleissuunnitelman ympäristökentämisen periaatteet mutta palautti suunnitelmakartan tarkennettavaksi seuraavin kommenttein:

- Thurmaninaukiosta tulee tulella suunnitella kokonaisuudeltaan selkeä, urbaani, yhtenäinen ja avoin kaikkien kuntalaisten käyttöön tarkoitettu tila.
- Viherkumpareita ei pidetty keskustaympäristöön soveltuvana. Puita istutetaan sinne missä se on mahdollista, maanalaisen kansirakenteen ulkopuolelle.
- Kannen päälle on mahdollista sijoittaa pensaita ja kukkia istutuslaatikoissa.
- Vesiaiheen tulee olla näyttävä ja sen yhteyteen integroidaan ympäristötaidetta ja penkkejä. Myös muuta ympäristötaidetta osana kokonaisuutta pidettiin hyvänä.
- Kiveys voi olla graniitti/betonikiviyhdistelmä.
- Suunnitelmaan tulee sisältyä oleskelualue sijoittuen keskeisesti alueen itä-päähän.
- Katulämmitystä pidettiin hyvänä alueen kunnossapidon ja materiaalien kestävyysvuoksi.

YLK 04.04.2017 § 40

Lisätiedot:
kuntatekniikkapäällikkö Jaakko Koivunurmi, puh. 050 382 8756
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Keskustan päivitetty yleissuunnitelma esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 14.3.2017. Saatu palaute on huomioitu ja yleissuunnitelmakarttaan on tehty seuraavat tarkennukset ja muutokset:

- Aukio rakennetaan avarana ja urbaanina tilana, jonka rakenteiden muotokieli on sidottu ympäröivien rakennusten koordinaatistoon.
 - Aukiolle esitetään kolme eri tilallista kokonaisuutta: kirjaston alue, torialue ja kauppakeskuksen alue, joka näyttävine vesiaiheineen toimii
-

| | | |
|----------------------|------|------------|
| Yhdyskuntalautakunta | § 27 | 14.03.2017 |
| Yhdyskuntalautakunta | § 40 | 04.04.2017 |

- keskeisenä oleskelualueena. Vesiaiheen viereinen tila mahdollistaa myös kahvilapöytien sijoittamisen alueelle.
- Istutussaarekkeet on poistettu suunnitelmasta, ja istutettavat puut sijoitetaan kansirakenteen ulkopuolelle.
 - Pitkänomaiselle aukiolle tuodaan matalaa kasvillisuutta istutusaltaila, jotka rajaavat kirjaston ja torin tilakokonaisuuksia ja joihin integroidaan oleskelua ja istuskelua.
 - Ympäristöaidetta esitetään keskeisille oleskelualueille ja myös integroituna rakennettaviin elementteihin.
 - Kiveys esitetään graniitti-betonikiviyhdistelmänä.
 - Kivettävälle alueelle esitetään katulämmitystä.

Yleissuunnitelmaan tehtyjen tarkennusten ja muutosten kustannusvaikutus on n. 450 000 euroa ja koostuu pääosin vesiaiheen suurentamisesta ja sen yhteyteen rakennettavista muureista. Lisääntynyt integroitujen muurien määrä toriaukiolla on toinen merkittävä kustannuksia kohottava elementti. Kustannusarvio tarkennetulle ja muutetulle yleissuunnitelmalle on 4 153 800 euroa (alv 0%).

Tarkennettu yleissuunnitelma, ympäristörakentamisen periaatteet ja suunnitelmaehdotuksen toteutuksen kustannusarvio ovat esityslistan **oheismateriaalina**.

YTJ:

Lautakunta päättää julkaista yhdyskuntalautakunnalta saatujen tarkennusten ja täydennysten perusteilla päivitetyn keskustan yleissuunnitelman kaupungin nettisivuilla ja ilmoitustaululla ja pyytää suunnitelmasta kunta-laisten kommentteja. Kommentteja pyydetään myös erityisesti keskustan asunto-osakeyhtiöiltä ja yrittäjiltä osallistumisesta kivetyn alueen lämmityksen käyttökustannuksiin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Keskustan yleissuunnitelma_Kustannusarvio nimikkeittäin
Keskustan yleissuunnitelma_Kustannusarvio ryhmittäin
Thurmanin aukion kunnallistekninen
yleissuunnitelma_Ympäristörakentamisen periaatteet
Thurmanin aukion kunnallistekninen yleissuunnitelma_havainnekuva
2257/001
Keskustan yleissuunnitelma_Ympäristösuunnitelma
Kauniaisten keskustan rakentamistapaohje
Thurmanin aukio_Kunnallistekninen yleissuunnitelma 2257_001 (Ramboll 2017)
Thurmanin aukio_Kustannusarvio nimikkeittäin (Fore 29.3.2017)
Thurmanin aukio_Kustannusarvio ryhmittäin (Fore 29.3.2017)
Thurmanin aukio_Ympäristörakentamisen periaatteet (Ramboll 29.3.2017)

Yhdyskuntalautakunta

§ 41

04.04.2017

Salassa pidettävä asia

40/10.04.02/2017

YLK 04.04.2017 § 41

Yhdyskuntalautakunta

§ 42

04.04.2017

Svenska skolcentrum, liikuntasalin saneerauksen urakoitsijavalinta, kokonaisurakka

72/10.03.02/2017

YLK 04.04.2017 § 42

Lisätiedot:

Rakennuttajainsinööri Ilona Lehto puh. 050 594 2359
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Hankkeen lähtökohtana on ruotsinkielisen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan 11.6.2013 käsittelemä ja kaupunginhallituksen 28.8.2013 hyväksymä tarveselvitys Svenska Skolcentrumin liikuntatilojen kunnostamisesta.

1.3.2017 (§25) KH hyväksyi hankkeen toteutussuunnitelmat ja kustannusarvion ja vahvisti hankkeen tavoitehinnaksi 767 632 euroa (alv 0).

Käyttäjälautakunta hyväksyi suunnitelmat 14.2.2017 (§ 3) ja esitti, että tilaa käyttäviltä urheiluseuroilta kysytään mielipidettä suunnitelmien mukaisesta lattiamateriaalista. Urheiluseurat ovat saaneet tilaisuuden lausua kantansa liikuntasalin suunnitelmista. Hankkeen käyttäjän edustaja ei ole esittänyt muutosta.

Tämä urakka ei sisällä ääni- ja näyttämölaitteiden laitteita ja varusteita (käyttäjän irtaimistohankinta). Ääni- ja näyttämölaitteiden vaatimat kiinteät sähköasennukset toteutetaan erillishankintana tälle hankkeelle myönnetyn määrärahan puitteissa käyttäjän laitesuunnittelun edettyä riittävästi.

Hankkeen toteutus kilpailutettiin avoimella hankintamenettelyllä 6.3.2017 päivätyllä tarjouspyynnöllä, jossa rakennusteknisten töiden urakoitsija toimii pääurakoitsijana.

Kansallinen hankintailmoitus julkaistiin HILMA:ssa 6.3.2017.

Määräaikaan (24.3.2017 klo 12:00) mennessä saatiin 5 tarjousta. Yksi tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen, joten se tulee sulkea pois tarjouskilpailusta. Yhteen tarjoukseen pyydettiin lisäselvityksiä.

Tarjouspyynnössä on vaadittu, että tarjoajan tulee täyttää tarjouspyynnön liitteenä oleva kelpoisuusvaatimuslomake sekä toimittamaan siinä vaaditut selvitykset tarjouksen liitteenä.

Tarjoaja Vihdin rakennus Oy ei liittänyt tarjoukseensa tarjouspyynnössä vaadittua liitettä 1.2. *Tarjoajan kelpoisuusvaatimukset*. Lisäksi tarjouksen liitteenä toimitettu tarjouspyynnössä pyydetyt tilaajavastuulain mukaisten asiakirjojen voimassaoloaika oli vanhentunut.

Tarjouspyynnössä tarjoajan kelpoisuusvaatimuksissa on vaadittu, että urakoitsijalla on voimassa oleva vastuuvakuutus. Tarjoajan Insinööritoimisto Peltomäki Oy työyhteisöliittymä Suokas LVI Oy:n kanssa tarjouksen tilaajavastuuasiakirjoissa Suokas LVI Oy:n osalta ei ollut Tilajavastuu.fi –raportin tiedoissa esitetty voimassa olevaa vastuuvakuutusta. Hankintayksikkö on pyytänyt ja tarjoaja on toimittanut todistuksen, jossa käy ilmi Suokas LVI Oy:n vastuuvakuutus ja sen voimassaolo. Suokas LVI Oy:n vastuuva-

Yhdyskuntalautakunta

§ 42

04.04.2017

kuutus on todettu olevan tarjouspyynnössä asetettujen kelpoisuusvaatimusten mukainen.

Todettakoon, että hankintalain § 56 mukaan hankintayksikkö voi sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle ne tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia kelpoisuusvaatimuksia.

Tarjouspyynnön mukaisen valintaperusteen (halvin urakkahinta) mukaan edullisimman tarjouksen rakennusurakasta antoi Insinööritoimisto Peltomäki Oy työyhteenliittymä Suokas LVI Oy:n kanssa urakkahintaan 558 000 euroa (alv 0).

Todettakoon, että urakoitsijan kelpoisuusvaatimuksena esitetty liikevaihto täyttyy Insinööritoimisto Peltomäki Oy työyhteenliittymänä Suokas LVI Oy:n kanssa.

Valittavaksi esitetyn urakoitsijan taloudelliset edellytykset urakkasuoritusten valmiiksi saattamiseen on tarkistettu.

Tarjouspyyntö, tarjousten avauspöytäkirja ja vertailutaulukko ovat esityslistan **oheismateriaalina**. Muut tarjouspyyntöasiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

YTJ

Lautakunta päättää hylätä Vihdin rakennus Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena sekä valita Svenska skolcentrumin liikuntasalin saneerauksen urakoitsijaksi tarjouspyynnön mukaisen valintaperusteen (halvin urakkahinta) mukaan edullisimman tarjouksen antaneen Insinööritoimisto Peltomäki Oy työyhteenliittymä Suokas LVI Oy:n kanssa.

Sitova sopimus tämän päätöksen mukaisesta toimeksiannosta syntyy, kun molemmat osapuolet ovat hyväksyneet ja allekirjoittaneet hankintalain mukaisen kirjallisen sopimuksen.

Edelleen lautakunta päättää tarkistaa tämän päätöksen heti.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

Oheismateriaali

Svenska skolcentrum_liikuntasalin saneeraus_Hintavertailu

Svenska skolcentrum_liikuntasalin saneeraus_Tarjoajien kelpoisuus
Svenska skolcentrum_liikuntasalin saneeraus_Tarjouspyyntö
Svenska skolcentrum_liikuntasalin saneeraus_Tarjousten avauspöytäkirja

Yhdyskuntalautakunta

§ 43

04.04.2017

Kasavuoren koulukeskus, liikuntasalin lattian uusinta, urakoitsijavalinta

73/10.03.02/2017

YLK 04.04.2017 § 43

Lisätiedot

Rakennuttajainsinööri Ilona Lehto puh. 050 594 2359
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Hanke on sisällytetty vuoden 2017 rakennusten yllä- ja kunnossapitoinvestointeihin. Hanke perustuu syksyllä 2016 liikuntasalin lattiasta tehdyissä kosteusmittauksissa sekä rakennetutkimuksissa esiin tulleisiin korjaustarpeisiin.

Kesällä 2016 Kasavuoren koulukeskuksen saneeraushankkeessa uusittiin juhlasalin lattia, jolloin pintarakennetta purettaessa todettiin juhlasalin alapohjarakenteen olevan puutteellinen ja jonka vuoksi alapohjarakenteissa oli kosteusvaurioita. Syksyllä 2016 suoritettiin liikuntasalin lattian puurakenteiden kosteusmittaus, joka osoitti, että liikuntasalin lattian rakenteissa oli kosteutta. Rakennetta tutkittiin lisää rakenneavauksilla, jonka perusteella todettiin, että myös liikuntasalin alapohjarakenne on toteutettu rakentamisajankohdan mukaisella tavalla ilman kosteudeneristyksiä ja kapillaarikatkoja. Käyttäjä on ilmoittanut, että tilassa on ajoittain ummehtunut haju, joka viittaa kosteusvaurioon. Hankkeen korjaussuunnittelu käynnistettiin ja se otettiin mukaan vuoden 2017 rakennusten yllä- ja kunnossapitoinvestointeihin.

Hankkeessa puretaan liikuntasalin ja kahden välinevaraston nykyinen lattiapinta sekä alapohjarakenne. Alapohjaan lisätään radontuuletus. Uusi lattiarakenne on aluejoustava puujoustolattia.

Hankkeen toteutussuunnitelmista sekä hankkeen aikataulusta on sovittu yhdessä koulukeskuksen rehtorien ja opetuspäällikön kanssa. Rakennustyöt on ajoitettu siten, että töistä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa käyttäjälle. Rakennustyöt aloitetaan huhtikuussa ylioppilaskirjoitusten jälkeen ja työt valmistuvat elokuussa 2017.

Hankkeen valmistelua on toteutussuunnittelun valmistuttua jatkettu kaupunginvaltuuston 1.2.2010 hyväksymien (§ 4) Rakennusinvestointihankkeiden toteutusohjeen mukaisesti kilpailuttamalla hankkeen toteutusvaiheen urakoitsijat.

Hankkeen toteutus kilpailutettiin avoimella hankintamenettelyllä 23.2.2017 päivätyllä tarjouspyynnöllä, jossa rakennusteknisten töiden urakoitsija toimii pääurakoitsijana. Tarjouspyynnön lisäksi lähetettiin kaksi lisäkirjettä, jotka julkaistiin kaupungin hankintailmoitussivulla.

Kansallinen hankintailmoitus julkaistiin HILMA:ssa 23.2.2017.

Määräaikaan (20.3.2017 klo 14:30) mennessä saatiin 7 tarjousta. JSR Rakennus Oy:n tarjous suljettiin pois tarjouskilpailusta, sillä se saapui määräajan jälkeen.

Yhdyskuntalautakunta

§ 43

04.04.2017

Tarjouspyynnön mukaisen valintaperusteen (halvin urakkahinta) mukaan edullisimman tarjouksen rakennusurakasta antoi **Rouvari Oy**, urakkahintaan **237 000 €** (alv 0).

Valittavaksi esitetyn urakoitsijan taloudelliset edellytykset urakkasuoritusten valmiiksi saattamiseen on tarkistettu.

Tarjouspyyntö, tarjousten avauspöytäkirja ja vertailutaulukko ovat esityslistan **oheismateriaalina**. Muut tarjouspyyntöasiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

YTJ:

Lautakunta päättää sulkea JSR Rakennus Oy:n tarjouskilpailun ulkopuolelle ja valita Kasavuoren koulukeskuksen liikuntasalin lattian uusinnan rakennusurakoitsijaksi **Rouvari Oy:n**.

Sitova sopimus tämän päätöksen mukaisesta toimeksiannosta syntyy valitusajan päätyttyä ja kun molemmat osapuolet ovat hyväksyneet ja allekirjoittaneet hankintalain mukaisen kirjallisen sopimuksen.

Edelleen lautakunta päättää tarkistaa tämän päätöksen heti.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

Oheismateriaali

Kasavuoren koulukeskus_Liikuntasalin lattian uusinta_Hintavertailu
Kasavuoren koulukeskus_Liikuntasalin lattian uusinta_Tarjoajien
kelpoisuus
Kasavuoren koulukeskus_Liikuntasalin lattian uusinta_Tarjouspyyntö
Kasavuoren koulukeskus_Liikuntasalin lattian uusinta_Tarjousten
avauspöytäkirja

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kauniaisten kaupungin kirjaamosta (katso yhteystiedot oikaisuvaatimusohjeen alla).

Muutoksenhakukiellot ja kieltojen perusteet

Kuntalain 91 §:n (365/1995) mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja lakiviittaukset:

Oikaisuvaatimusohje

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi kuntalain 89 §:n 1 mom. (365/1995) mukaan tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Pykälät: 41

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

| | | |
|-------------------------|------------------------|------------------------|
| Yhdyskuntalautakunta | | |
| Kauniaisten kaupunki | Sähköposti: | kirjaamo@kauniainen.fi |
| Kirjaamo | Puh. | 09 50561 |
| Kauniaistentie 10 | Faksi: | 09 5056 535 |
| PL 52, 02701 KAUNIAINEN | Kirjaamon aukioloaika: | klo 8.00–15.45 |

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) se, millaista oikaisua vaaditaan ja 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitusosoitus

Alla mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Muun lain nojalla tehdyn oikaisuvaatimuksen tai valituksen osalta muutoksenhakuoikeus määräytyy sen lain mukaan.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, ja yhteystiedot:

| | | |
|---------------------------|------------------------|------------------------|
| Helsingin hallinto-oikeus | Sähköposti: | helsinki.hao@oikeus.fi |
| Tuomioistuimet-talo | Puh. | 029 56 42000 |
| Kirjaamo | Faksi: | 029 56 42079 |
| Radanrakentajantie 5 | Kirjaamon aukioloaika: | klo 8.00–16.15 |
| 00520 HELSINKI | | |

Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje)

Muu valitusviranomainen (katso erillinen muutoksenhakuohje)

Markkinaoikeus, pykälät: 42, 43 Valitusaika 7 päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje)

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö ja muoto

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot,
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun (1.1.2016: 250 euroa).