

Kauniaisten kaupunki

Sosiaali- ja terveystoimikunta 22.11.2017

§ 82

#### KESKUSTELUMUISTIO

Tähän muistioon on kirjattu valiokunnan tekemät huomiot ja ehdotukset lausuntoluonnokseen liittyen niiden kohtien osalta, joita ei voitu hyväksyä esittelijän ehdotuksen kaltaisena.

### **1. Voidaanko ehdotetulla valinnanvapauslailla osaltaan kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?**

- a. kyllä
- b. kyllä pääosin
- c. ei pääosin**
- d. ei
- e. ei kantaa

- Vastauksesta tulisi heti alussa käydä ilmi, että vastaukset kysymyksiin 1-19 koskevat lakiesitystä koko järjestelmän näkökulmasta, eikä pelkästään Kauniaisten kaupungin.
- Vastaus kysymykseen riippuu siitä, millä aikavälillä asiaa tarkastellaan
- Kysymys on kaksiosainen, mikä on ongelmallista. Todettiin, että esitys ei välttämättä kavenna terveyseroja, mutta parantaa kyllä palvelujen yhdenvertaista saatavuutta.
- Tupamäki esitti Tegengrenin kannattamana, että vastauksen tulisi olla B. Kyllä pääosin. Suoritettiin äänestys. Esittelijän ehdotusta äänestivät: Kurkela, Lehtinen, Lassenius, Limnell, Tuohioja, Karlsson-Finne ja Alanko. Tehtyä vastaehdotusta äänestivät: Tupamäki ja Tegengren. Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotus oli voittanut äänin 7-2.

### **8. Antaako valinnanvapauslakiluonnos yhdessä muun maakunta- ja sote-uudistuksen kanssa riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?**

- a. kyllä
- b. kyllä pääosin
- c. ei pääosin
- d. ei**
- e. ei kantaa

- Todettiin, että vapaamuotoisten huomioiden toisen kolmannen kappaleen lause: *Nopea palveluun pääsy ei voi olla ensisijainen tavoite ja sen riskinä onkin kustannustehokkuuden ja vaikuttavuuden heikkeneminen.* Tulisi korvata lauseella: **Nopea palveluun pääsy ei voi olla itsetarkoituksellista ja sen riskinä onkin kustannustehokkuuden ja vaikuttavuuden heikkeneminen.**

**9e. Onko lakiluonnoksen 18 § suunhoidon suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?**

- a. **kyllä**
- b. kyllä pääosin
- c. ei pääosin
- d. ei
- e. ei kantaa

Todettiin, että vapaamuotoisten huomioiden tulisi kuulua:

Kyllä, mutta lakiluonnoksessa käytettyjen termien käyttöä tulisi selkeyttää.

**16a. Ottavatko sote-keskuksen kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat tekijät riittävästi huomioon asiakkaiden erilaiset palvelutarpeet ja niiden aiheuttamat kustannukset?**

- a. kyllä
- b. **kyllä pääosin**
- c. ei pääosin
- d. ei
- e. ei kantaa

- Todettiin, että vapaamuotoisiin huomioihin tulee lisätä: Väärä korvausmalli saattaa kannustaa osaoptimointiin.

**17a. Turvaavatko 85 §:n mukaiset asiakasseteliä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?**

- a. kyllä
- b. kyllä pääosin
- c. **ei pääosin**
- d. ei
- e. ei kantaa

- Poistettiin kysymykseen kuulumaton lause: *Myös henkilökohtaisen budjetoinnin valmistelu on kesken vapaamuotoisista huomioista.*

**19. Miten arvioisitte uudistuksen vaikuttavan oman organisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?**

*Vaikka asia ei suoranaisesti koske valinnanvapautta, voidaan todeta, että kunnallisveron leikkaus tasasuuruisesti kaikilta kunnilta aiheuttaa liian suuren muutoksen kuntien rahoitukseen, koska Uudenmaan alueelta kerätään rahoitusta huomattavasti enemmän kuin*

*alueen sote-palvelujen tuottaminen maksaa. Tämä johtaa kuntien vakavaraisuuden heikkenemiseen.*

## **20. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta**

- Ruotsinkieliset erityisryhmien palvelut pirstaloituvat. Esimerkiksi kehitysvammaisten palveluita tuottava Kårkulla-kuntayhtymän puretaan ja sen toiminta siirtyy usean eri maakunnan vastuulle.
- Erikoissairaanhoidon erityisvastuualueiden merkityksen vähentäminen ei ole eduksi palvelujen tuotannolle.
- Tutkimus- opetus- ja kehittämistoiminnan asema on turvattava uudistuksessa.