

Kauniaisten kaupunki

Sosiaali- ja terveystoimikunta 22.11.2017

§ 82

KESKUSTELUMUISTIO

Tähän muistioon on kirjattu valiokunnan tekemät huomiot ja ehdotukset lausuntoluonnokseen liittyen niiden kohtien osalta, joita ei voitu hyväksyä esittelijän ehdotuksen kaltaisena.

1. Voidaanko ehdotetulla valinnanvapauslailla osaltaan kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

- a. kyllä
- b. kyllä pääosin
- c. ei pääosin**
- d. ei
- e. ei kantaa

- Vastauksesta tulisi heti alussa käydä ilmi, että vastaukset kysymyksiin 1-19 koskevat lakiesitystä koko järjestelmän näkökulmasta, eikä pelkästään Kauniaisten kaupungin.
- Vastaus kysymykseen riippuu siitä, millä aikavälillä asiaa tarkastellaan

- Kysymys on kaksiosainen, mikä on ongelmallista. Todettiin, että esitys ei välttämättä kavenna terveyseroja, mutta parantaa kyllä palvelujen yhdenvertaista saatavuutta.
- Tupamäki esitti Tegengrenin kannattamana, että vastauksen tulisi olla B. Kyllä pääosin. Suoritettiin äänestys. Esittelijän ehdotusta äänestivät: Kurkela, Lehtinen, Lassenius, Limnell, Tuohioja, Karlsson-Finne ja Alanko. Tehtyä vastaehdotusta äänestivät: Tupamäki ja Tegengren. Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotus oli voittanut äänin 7-2.

8. Antaako valinnanvapauslakiluonnos yhdessä muun maakunta- ja sote-uudistuksen kanssa riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

- a. kyllä
- b. kyllä pääosin
- c. ei pääosin
- d. ei**
- e. ei kantaa

- Todettiin, että vapaamuotoisten huomioiden toisen kolmannen kappaleen lause: *Nopea palveluun pääsy ei voi olla ensisijainen tavoite ja sen riskinä onkin kustannustehokkuuden ja vaikuttavuuden heikkeneminen.* Tulisi korvata lauseella: **Nopea palveluun pääsy ei voi olla itsetarkoituksellista ja sen riskinä onkin kustannustehokkuuden ja vaikuttavuuden heikkeneminen.**

9e. Onko lakiluonnoksen 18 § suunhoidon suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

- a. **kyllä**
- b. kyllä pääosin
- c. ei pääosin
- d. ei
- e. ei kantaa

- Todettiin, että vapaamuotoisten huomioiden tulisi kuulua: *Kyllä, mutta lakiluonnoksessa käytettyjen termien käyttöä tulisi selkeyttää.*

16a. Ottavatko sote-keskuksen kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat tekijät riittävästi huomioon asiakkaiden erilaiset palvelutarpeet ja niiden aiheuttamat kustannukset?

- a. kyllä
- b. kyllä pääosin**
- c. ei pääosin
- d. ei
- e. ei kantaa

- Todettiin, että vapaamuotoisiin huomioihin tulee lisätä: *Väärä korvausmalli saattaa kannustaa osaoptimointiin.*

17a. Turvaavatko 85 §:n mukaiset asiakasseteliä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

- a. kyllä
- b. kyllä pääosin
- c. ei pääosin**
- d. ei
- e. ei kantaa

- Poistettiin kysymykseen kuulumaton lause: *Myös henkilökohtaisen budjetoinnin valmistelu on kesken vapaamuotoisista huomioista.*

19. Miten arvioisitte uudistuksen vaikuttavan oman organisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vaikka asia ei suoranaisesti koske valinnanvapautta, voidaan todeta, että kunnallisveron leikkaus tasasuuruisesti kaikilta kunnilta aiheuttaa liian suuren muutoksen kuntien rahoitukseen, koska Uudenmaan alueelta kerätään rahoitusta huomattavasti enemmän kuin alueen sote-palvelujen tuottaminen maksaa. Tämä johtaa kuntien vakavaraisuuden heikkenemiseen.

20. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta

- Ruotsinkieliset erityisryhmien palvelut pirstaloituvat. Esimerkiksi kehitysvammaisten palveluita tuottava Kårkulla-kuntayhtymän puretaan ja sen toiminta siirtyy usean eri maakunnan vastuulle.
- Erikoissairaanhoidon erityisvastuualueiden merkityksen vähentäminen ei ole eduksi palvelujen tuotannolle.
- Tutkimus- opetus- ja kehittämistoiminnan asema on turvattava uudistuksessa.