

Kysely hallinnollisesta yhtenäiskoulusta
RTF Report - luotu 07.05.2018 09:50

Nimi	Vastaaja	Vastaamassa	Vastanneet
Kasavuoren opettajat	30	22	17
Yhteensä	30	22	17

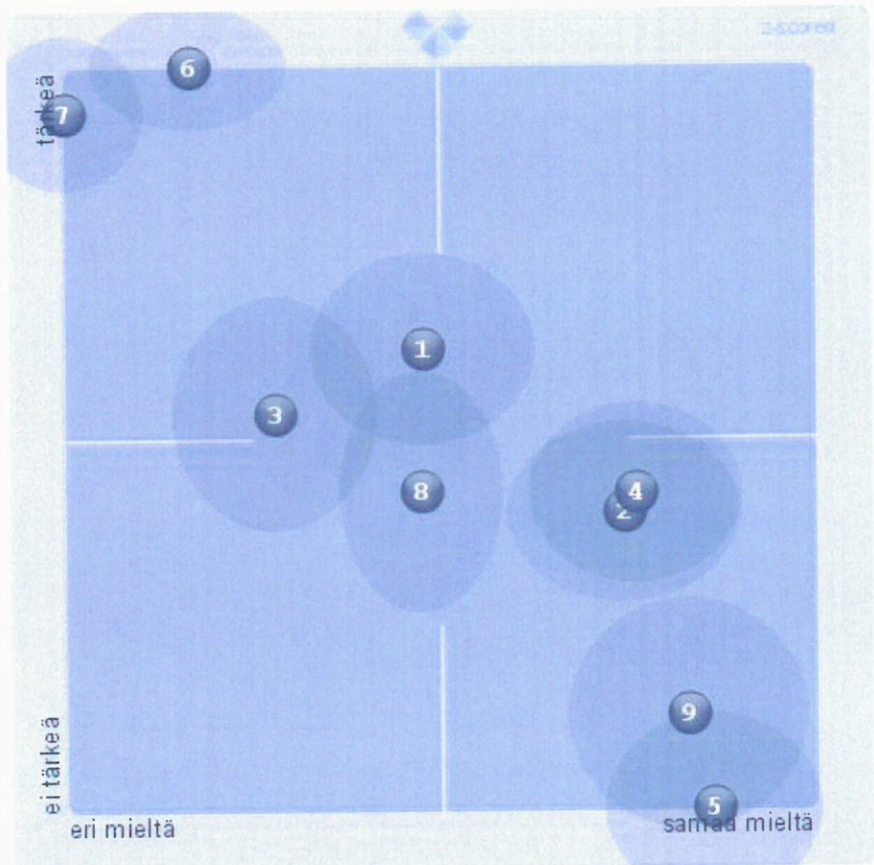
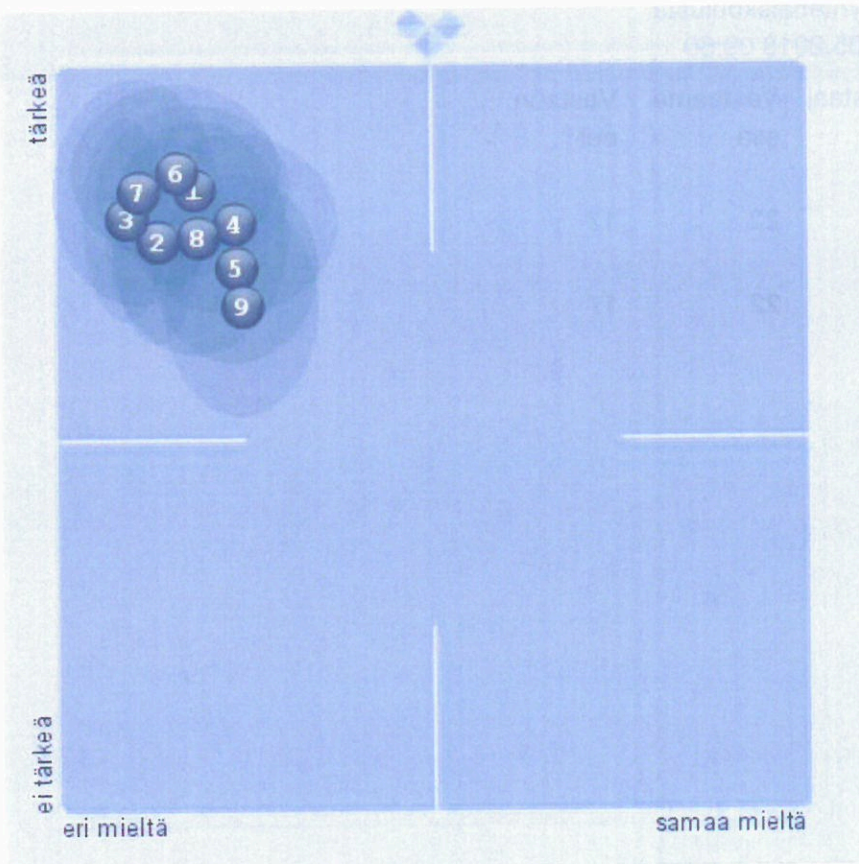
Vastausprosentti 73.3

Lopettaneet 56.7

Kesken jättäneet 16.7

Eivät osallistuneet 26.7

Kysely hallinnollisesta yhtenäiskoulusta
- Kaikki -



- 1. Hallinnollisesti yhtenäinen peruskoulu kahdessa eri rakennuksessa tukee minua työssäni opettajana. (21) (EOS: 0)**
- 2. Hallinnollisesti yhtenäinen peruskoulu kahdessa eri rakennuksessa vahvistaa opettajien välistä dialogia. (19) (EOS: 0)**
- 3. Hallinnollisesti yhtenäinen peruskoulu kahdessa eri rakennuksessa lisää opettajien ja muun henkilökunnan arkikohtaamisia. (18) (EOS: 0)**
- 4. Hallinnollisesti yhtenäinen peruskoulu kahdessa eri rakennuksessa innostaa minua kehittymään ammatillisesti. (18) (EOS: 0)**
- 5. Hallinnollisesti yhtenäinen peruskoulu kahdessa eri rakennuksessa tukee oppilaan oppimispolun jatkumoa. (18) (EOS: 0)**
- 6. Hallinnollisesti yhtenäinen peruskoulu kahdessa eri rakennuksessa vahvistaa oppilaiden ja opettajien hyvinvointia. (18) (EOS: 0)**
- 7. Hallinnollisesti yhtenäinen peruskoulu kahdessa eri rakennuksessa mahdollistaa lähiesimiehelle riittävästi aikaa olla läsnä koulun arjessa. (18) (EOS: 0)**
- 8. Hallinnollisesti yhtenäinen peruskoulu kahdessa eri rakennuksessa lisää mahdollisuuksiani osallistua koulun toiminnan kehittämiseen. (18) (EOS: 0)**
- 9. Hallinnollisesti yhtenäinen peruskoulu kahdessa eri rakennuksessa vahvistaa perusopetuksen yhtenäistä toimintakulttuuria. (18) (EOS: 0)**
- 10. Mitä johtamisen mahdollisuuksia/haasteita näet/koet hallinnollisesti yhtenäisestä koulusta kahdessa eri rakennuksessa? (14) (EOS: 1)**
- 11. Mitä opettajuuden mahdollisuuksia/haasteita näet/koet hallinnollisesti yhtenäisestä koulusta kahdessa eri rakennuksessa? (14) (EOS: 2)**

10. Mitä johtamisen mahdollisuuksia/haasteita näet/koet hallinnollisesti yhtenäisestä koulusta kahdessa eri rakennuksessa?

- - Rehtorilla ei ole aikaa ja mahdollisuutta kohdata opettajia, oppilaita ja muita kouluyhteisön jäseniä tarpeeksi.
- Toinen kouluista käytännössä aina ilman rehtoria eli johtajaa ja esimiestä.
- Rehtorin on mahdotonta pysyä kunnolla tietoisena alaistensa toiminnasta.
- Hyvänä toimintamallina koettu jaettu johtajuus hankaloituu huomattavasti.
- Rehtorin tärkeä toiminta turvallisuudesta vastaavana henkilönä muuttuu käytännössä mahdottomaksi ja näin aiheuttaa turvattomuutta.
- Rehtorin ei ole enää mahdollista johtaa esimerkillään, jos hän ei ole läsnä koululla.
- Rehtori ei näe opettajia ja oppilaita työssä eikä näin ollen pysy kunnolla selvillä siitä, mitä koululla tapahtuu ja millaista toiminta on.

- Esimies ei ole paikalla, yhteistyö eri paikassa sijaitsevan koulun henkilöstön välillä on näennäistä.

- Oppilaita ja opettajia on paljon molemmissa yksiköissä (Mäntymäki ja Kasavuori), joten yhdellä hallinnollisella rehtorilla olisi vastuualueenaan todella paljon.
- Haaste: Rehtorin tulee olla aina läsnä koulun arjessa, ihan fyysisesti. Luo turvaa niin oppilaille kuin opettajillekin jatkuvasti haastavammiksi käyvissä koulun arjen tilanteissa. Mahdollisuuksia on vaikeampi nähdä.

- Haasteena näen sen, että rehtorin tulisi olla joka päivä fyysisesti paikalla, jotta arki sujuu mahdollisimman hyvin niin oppilaiden kuin opettajienkin kannalta.

- Rehtorin on oltava päivittäin läsnä koulun arjessa. Joka päivä tapahtuu tilanteita, joissa rehtoria tarvitaan, varsinkin yläkoulussa. Kyse on myös turvallisuudesta ja työilmapiiristä, joissa rehtorilla on keskeinen rooli. Kannatan yhtenäistä peruskoulua samassa rakennuksessa ja ymmärtäisin yhden rehtorin ja kahden virka-apulaisrehtorin mallin luontevana ratkaisuna siinä tilanteessa.

- Kannatan vahvasti yhtenäistä perusopetusta mutta samassa rakennuksessa. Jos näin ei tule olemaan, molemmissa kouluissa on oltava oma rehtori. Rehtoria tarvitaan joka päivä ratkaisemaan akuutteja ongelmia, olemaan tukena opettajille ja oppilaille. Ongelmat tulevat moninkertaistumaan ja niiden ratkaisuaika tulee kohtuuttomasti venymään jos rehtori on toisessa koulussa.

- Rehtorin läsnäolo on tärkeää oppimisympäristön turvallisuuden takia. Tilanteet nuorten ja lasten kanssa tulevat yhtäkkiä, ei rehtorin läsnäolopäivinä. Suuri vastuu lankeaisi siis apulaisrehtoreille - mutta tuskin huomioitaisiin heidän opetusvelvollisuuksissaan tai palkkauksessaan?

Yläkouluikäisten parissa työskennelläni koen rehtorin eri rakennuksessa olemisen ehdottomasti työrauhaa, työhyvinvointia ja turvallisuutta heikentävänä tekijänä. En näe siinä mitään hyvää enkä minkään kysymyksissä mainittujen asioiden edistämistä.

- Tavoite varmasti on, että yksi rehtori tietää molemmista kouluista paremmin kuin kaksi erillistä, mutta todellisuus lienee toinen.

- Näen vain haasteita ja en edes halua miettiä mitä siitä seuraisi. Etukäteen voi miettiä, mutta seuraukset tulevat olemaan hyvin ikävät. Varmasti tulee myös ennakoimattomia asioita eteen.

- Lähiesimiehen jatkuva läsnäolo on perusedellytys toimivalle työyhteisölle. Rehtorin läsnäolo tuo turvallisuutta kaikille yhteisön toimijoille oppilaat mukaan lukien. Yhteinen rehtori kahdessa eri toimipisteessä toimivassa koulussa - miten varmistetaan molempien fyysisten työyhteisöjen tasa-arvo?

- Olen ollut aikaisemmin töissä koulussa jossa tutkittiin mahdollisuutta yhtenäiskouluun kahdessa eri rakennuksessa. Siellä päädyttiin siihen johtopäätökseen että yhtenäiskoulun pitää olla yhdessä ja samassa tilassa (myös hallinnollisesti). Päätöksen mukaan säästöjä ei voinut laittaa oppilaiden edun edelle. Koulusihteerien jakaminen Mäntymäen ja kasavuoren välillä ei toiminut.

- Isona haasteena näen sen, että opettajat eivät saa riittävästi rehtorin tukea työssään, jos rehtori ei ole samalla tavalla tavoitettavissa kuin ennen. On aivan selvää, ettei yksi ja sama rehtori useammalla koululla pysty tarjoamaan entisellä tavalla aikaansa opettajille ja oppilaille.

11. Mitä opettajuuden mahdollisuuksia/haasteita näet/koet hallinnollisesti yhtenäisestä koulusta kahdessa eri rakennuksessa?

- - Opettajien erittäin tärkeiksi kokemat arkiset kohtaamiset ja mahdollisuudet keskusteluihin rehtorin kanssa vähenevät.

- Turvattomuuden tunne lisääntyy, ja kouluyhteisön jäsenten hyvinvointi vaarantuu, kun rehtori ei ole opettajien ja oppilaiden tukena arkisissa tilanteissa.

- Opettajan työskentelyn tuki vähenee rajusti.

- Oman työn kehittäminen hankaloituu.

- Esimies on yhä kauempana omasta arjesta opettajana, eikä yhteistyön mahdollisuuksien määrä lisäännä ollenkaan verrattuna nykyiseen tilanteeseen.

- Tällä hetkellä peruskoulussa on selkeät tiimi- ja yksikkö-rakenteet sekä jaettu johtajuus, miten nämä hyväksi havaitut toimet säilyisivät, mikäli koko peruskoululla olisi vain yksi hallinnollinen rehtori?

On opettajien ja oppilaiden etu, että hallinnollinen rehtori on osana koulun arkea ja tavattavissa matalalla kynnyksellä.

- Kahdessa eri rakennuksessa toimiva yhtenäinen perusopetus ei tuo mitään uusia mahdollisuuksia. Päinvastoin, kuulostaa erittäin erokoiselta ja jopa pelottavalta ajatukselta opettajan näkökulmasta. Johtajan tulee olla paikalla fyysisesti!!
Jos olisimme samassa rakennuksessa niin silloin kenties uusia mahdollisuuksia opettajuutta ajatellen voisi ollakin.

- En juurikaan mitään järkeviä uusia mahdollisuuksia, haasteita sitäkin enemmän, varsinkin kun fyysinen välimatka ei ole ihan lyhyt.

- Päivittäinen esimiehen tuki katoaisi, jos rehtori olisi läsnä vain muutamana päivänä viikossa. Pelkään, että työilmapiiri kärsisi ja muuttuisi epävarmemmaksi. Nykyinen tilanne Kasavuoressa on todella hyvä työilmapiirin ja turvallisuuden näkökulmasta.

- Kannatan vahvasti yhtenäistä perusopetusta mutta samassa rakennuksessa. Jos näin ei tule olemaan, molemmissa kouluissa on oltava oma rehtori. Rehtoria tarvitaan joka päivä ratkaisemaan akuutteja ongelmia, olemaan tukena opettajille ja oppilaille. Ongelmat tulevat moninkertaistumaan ja niiden ratkaisuaika tulee kohtuuttomasti venymään jos rehtori on toisessa koulussa.

Esim. perusopetuksen yhteistä MOK:ia tehdessä törmäsimme koko ajan opettajien yhteistyötä tehdessä niihin ongelmiin, jotka johtuivat kahdessa eri talossa toimimiseen. Opettajat eivät vastusta yhtenäistä peruskoulua vaan sitä, että se toimisi kahdessa eri rakennuksessa. Kahden eri talon johtaminen yhdestä yksiköstä on täysin eri asia koulumaailmassa kuin yritysmaailmassa. Jos katsotaan esim. Kasavuoren työssäviihtyvyystilastoja, ne tulevat vuorenvarmasti romahtamaan jos kahdelle koululle tulee yksi rehtori. Tällä hetkellä Kasavuorta johdetaan niin hyvin, että tästä tilanteesta emme pysty luopumaan ilman että sillä on katastrofaliset seuraukset.

- Akuuttia rehtorin apua ei saa. Rehtorin kannanottoa ja mielipidettä eri käytänteisiin joutuu odottamaan. Rehtorin aika vaikuttaa muutenkin olevan tiukilla - kuinka hänellä riittäisi aika kahdessa eri rakennuksessa sijaitsevan koulun asioihin?

- Yhteistyö voi lisääntyä. Juurtuminen kouluun ja koulukulttuuriin voi murentua opettajien seilatessa kahden koulun väliä.

- Koen, että "johtajan" arkituki viedään työltäni. Hyvin ikävä signaali, luo epävarmuutta. En näe positiivisia mahdollisuuksia.

- Suurimmaksi haasteeksi koen, että esimies ei ole välittömästi tavoitettavissa. Esimiehen vain ajoittainen läsnäolo ei tue saati vahvista nykyisen kaltaista avointa ja luottamuksellista suhdetta, joka on merkityksellinen tuki opettajan työlle.

- Pelkkä koulujen hallinnollinen yhdistäminen EI KEHITÄ KOULUA yhtenäisemmäksi kuin se jo nyt on. Lisäksi yhtenäinen peruskoulu kahdessa eri toimipisteessä on haasteellinen myös johtamisen ja organisoinnin näkökulmasta. Rehtori on paikalla

aina vain toisessa koulussa, mikä puolestaan lisää virkaapulaisrehtori ja/tai apulaisrehtorin työtaakkaa huomattavasti.