

Läsnä:

Mäntymäen koulun henkilökunta
Kasavuoren koulun henkilökunta
opetusvaliokunnan pj Satu Mollgren
opetusvaliokunnan jäsen Ulla Laitinen
opetusvaliokunnan jäsen Jaana Hirvasvuopio
opetusvaliokunnan jäsen Erkki Karimaa
KH:n jäsen opetusvaliokunnassa Lauri Ant-Wuorinen
sivistystoimenjohtaja Heidi Backman
opetuspäällikkö Sari Aarniokoski
kaupunginjohtaja Christoffer Masar

Muistiinpanot kirjaa Leena-Maija Niemi, Kasavuoren koulun vt. rehtori
Mikroфонia keskustelun aikana kierrättää Jarmo Ranta, Mäntymäen koulun rehtori

1. Kaupunginjohtajan puheenvuoro:

Tervetuloa kuulemistilaisuuteen yhtenäiseen peruskouluun liittyen.

Kauniaisten kaupungin strategiassa 2018-2022 todetaan:

"Oppiminen kohti tulevaisuutta"

Laadukas ja lapsilähtöinen varhaiskasvatus ja esiopetus

Esiopetuksen kehittäminen yhteistyössä koulun kanssa

Tulevaisuuden tarpeita vastaava päiväkotiverkosto ja kattava palvelutarjonta

Tasokas ja oppilaslähtöinen opetus

Oppilaiden kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin tukeminen

Toimivat siirtymät eri asteiden välillä

Tulevaisuuden tarpeita vastaavia kouluja

- Hallinnollinen yhtenäiskoulu ja lukio-ohjelma laadittu

Mitä tämä tarkoittaa? Se, että asia on mainittu strategiassa ei tarkoita, että sitä sellaisenaan toteutetaan, mutta se kuvaa (yleistä, poliittista) tahtotilaa. Siksi tätä asiaa ollaan nyt selvittämässä ja tämä kuulemistilaisuus on osa selvitysprosessia. Aikataulu: tammikuussa sekä suomen- että ruotsinkielinen opetusvaliokunta käsittelee asiaa (suomen- ja ruotsinkielisten perusopetusten hallintojärjestelyjä). Missä muodossa esitys suomenkieliseen varhaiskasvatus- ja opetusvaliokuntaan menee, siihen tämäkin tilaisuus vaikuttaa.

Paikalla tänään on osa suomenkielisestä valiokunnasta, opetuspäällikkö, sivistystoimenjohtaja, rehtorit.

Aloitamme ryhmätyöskentelytyyppisesti, viiden pöydän ääressä.

Riippumatta siitä, mikä on lopullinen päätös, on meillä kaikilla (virkamiehillä ja poliitikoilla) sama tavoite: että koulut olisivat laadukkaita ja mahdollisimman hyviä. Malli (mitä tullaan toteuttamaan) ei ole vain A, B tai C, vaan niiden sisällä on paljon yksityiskohtia.

Jakautuminen viiteen ryhmään, työskentely pöytien ääressä noin 30min.

Tuokaa esiin huolia, toiveita.

2. Työskentely learning cafe -tyyppisesti, noin 30min

Työyhteisöt kommentoivat SWOT-analyysin keinoin seuraavaa kahta:

- nykytila
- rehtori ja kaksi virka-apulaisrehtoria

Lisäksi:

- ehdotuksesi malliksi, jota ei ole vielä selvitetty
- vapaa sana

Kaikki kommentit on dokumentoitu (erillinen dokumentti).

3. Keskustelu

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar moderoi keskustelua

Esittelykierros:

opetusvaliokunnan pj Satu Mollgren

opetusvaliokunnan jäsen Ulla Laitinen

opetusvaliokunnan jäsen Jaana Hirvasvuopio

opetusvaliokunnan jäsen Erkki Karimaa

KH:n jäsen opetusvaliokunnassa Lauri Ant-Wuorinen

sivistystoimenjohtaja Heidi Backman

opetuspäällikkö Sari Aarniokoski

K = kysymys tai kommentti

V = vastaus

KV= Kasavuoren koulun edustaja

MM = Mäntymäen koulun edustaja

KJ = kaupunginjohtaja

K: (KV opettaja Eeva Määttä) Hyvinvointinäkökulmasta asiaa: useat tutkimukset johtamisesta ja työhyvinvoinnista toteavat, että läsnäoleva, työyhteisönsä tunteva johtaja on hyvin tärkeä työyhteisön hyvinvoinnin ja turvallisuuden näkökulmasta. Meillä on Kasavuorella tällä hetkellä tällaisessa johtamisessa hyvä tilanne (viittaus nykytilaan). Meillä on nyt huoli työyhteisön jaksamisesta, johtuen hallinnollisen yhtenäiskoulun selvitysprosessista, mahdollisista muutoksista. Tärkeää huomioida: Hyvinvoiva opettaja => hyvinvoiva oppilas.

K: (KV opettaja Sari Jarva) Meillä käy paljon vieraita, niin Suomesta kuin ulkomailta. He kysyvät, että määrätäänkö teidät tekemään näitä (kehitys)asioita. Vastaan aina, että täällä saa tehdä vapaasti, jokainen saa ideoida ja kehittyä OPS:n ja Tulevaisuusohjelman puitteissa, saan kehittää työtäni ja se innostaa minua, minulla on tässä koulussa 25v kokemus, tässä (että haluaa ja jaksaa kehittää ja kehittyä työssään) on hyvin tärkeä tekijä minua innostava esimies. Miksi teemme kehitystyötä? Siksi, että näemme sen parantavan oppilaiden oppimista. Me todella haluamme tehdä kehitystyötä. Me teemme hyvin paljon yhteistyötä Mäntymäen kanssa ja toteutunut yhteistyö ei ehkä tule riittävän hyvin esiin (koulujen ulkopuolelle). Esim. toissaviikolla aloitimme tämän lukuvuoden (vuosiluokkia 1-8 koskevan) MOK-yhteistyön yhteisellä tapaamisella. (MOK = opetussuunnitelman mukainen monialainen oppimiskokonaisuus. Suomenkielisessä perusopetuksessa yksi lukuvuoden

monialaisista oppimiskokonaisuuksista toteutetaan vuosiluokkien 1-8 yhteisenä työskentelynä, tänä lukuvuonna sen teemana on lukutaito.)

V: (Ulla Laitinen) Koskaan ei ole valiokunnassa keskusteltu siitä, että lähiesimies viettäisiin pois eikä (nykyistä) jaettua johtajuutta ole tarkoitus murentaa. Tiedän (Helsingistä) että muutos esimiesjärjestelyissä herättää opettajissa pelkoa ja se on ymmärrettävää. Lähiesimiestä ei olla viemässä pois, mutta malleja tarkastellaan.

K: (KV opettaja Tuija Kantelinen) kommentoin lukion ja yläkoulun opettajana sekä kuntalaisena. Minua suututtaa. Se mitä ehdotetaan, on kallista, lukiossa on tehty säästöjä ja nyt olisi rahaa hallintoon. Emme tosiaan vastusta muutosta, mutta haluamme vastauksen siihen, että mihin asiaan muutos halutaan.

V: (Lauri Ant-Wuorinen) strategiatyössä on haluttu kehittää yhtenäistä perusopetusta v11-9, ei lähtökohtana ole rikkoo mitään.

K: jos halutaan yhtenäistä perusopetusta, miksei yhden katon alla?

V: (Lauri Ant-Wuorinen) toki halutaan kehittää näin ja tähän suuntaan, mutta kiinteistöinvestointi on niin suuri, että sitä (uutta koulurakennusta yhtenäiselle peruskoululle) en voi luvata. Viitataan aiemmin tehtyyn yhtenäiskouluselvitykseen, siihen ehdotukseen (kiinteistöjen vaihto, aikaisempi yhtenäiskouluselvitys) ei tulla palaamaan.

K: (KV opettaja Annamari Aalto) meidän rehtorimme tekevät nykyisellään yhteistyötä, tapaavat säännöllisesti viikottain toistensa ja opetuspäällikön kanssa eli ollaan hallinnollisesti yhtenäinen jo nyt, koulujen johtoryhmät tapaavat, opettajat tapaavat säännöllisesti, yhtenäisyys rakentuu nykyisellään alhaalta ylös.

K: (KV opettaja Päivi Rohkimainen) me jokainen opettaja olemme yhtenäisen perusopetuksen opettajia (viittaus opetussuunnitelmaan OPS2016). En näe lisäarvoa hallinnollisella muutoksella, siihen haettavaan lisäarvoon haluaisimme selkeän vastauksen.

V: (Satu Mollgren) Kuten Laurikin sanoi ja minäkin aiemmin pyrin tuomaan esiin, nyt puhutaan 10v ja pidemmänkin ajan kehittämisestä. Tiedämme nykyisten koulujen arvon. Pitkän ajan rakentaminen => lisäarvo kasvaa ajan myötä, näin uskomme.

K: (MM opettaja Kristiina Siniharju) olen hyvin hämmentynyt ja ihmeissäni, mistä on kyse, ensimmäisen kerran kuulin asiasta eilen Sadun kertoessa (viittaus Mäntymäen keskustelutilaisuuteen opetusvaliokunnan puheenjohtajan kanssa 22.10.).

K: (MM opettaja Minna Matikainen) kantaa puolesta tai vastaan on hyvin vaikeaa muodostaa, koska meillä ei ole selkeää tietoa siitä, mitä lisäarvoa muutos toisi. Koska tuntuu, ettei tähän asiaan saada vastausta, tuntuu hämmentävältä.

K: (KV opettaja Annamari Aalto) ymmärrämme pitkän tähtäimen suunnittelun merkityksen ja niin me opettajat kouluamme kehitämme. Turvallisuus on hyvin keskeinen asia koulun arjessa ja opettajan työssä. Rehtorin ja apulaisrehtorin vastuut ovat erilaiset. Saman katon alla toimiessa yksi rehtori ja kaksi virka-apulaisrehtoria toimisi varmasti hyvin. Kahdessa eri kiinteistössä toimiessa rehtori voi olla vain yhdessä kiinteistössä kerrallaan, ja virka-apulaisrehtorilla ei ole samanlaista vastuuta ja toimivaltaa kuin rehtorilla.

K: (KV opettaja Jari Ylisirniö) Asiaa johtamisesta: Johtaminen, jonka asiantuntijoita te (kysymyksiimme vastaavat) olette. Johtaminen on muuttunut kuten opettaminenkin. Hyvä johtaminen, jaettu johtajuus, on syy siihen, että miksi hain vuosi sitten tänne Kasavuoreen töihin ja muutin Jyväskylästä. Teidän lapsillanne on varmasti yksi Suomen parhaista yläkouluista, tästä kertovat oppimistulokset ja työhyvinvointiasiat. Tila-asia: 9.10. (Kasavuoren keskustelutilaisuudessa) valiokunnan puheenjohtaja sanoi, että tila-asia ei ole hallinnollisesti yhtenäisen perusopetuksen takana. Jos kuitenkin on, se on hyvä sana, jotta ymmärrämme tätä asiaa paremmin.

V: (Satu Mollgren) Tila-asia ei ole taustalla, sillä nykyisillä rakennuksilla siirtyminen (viittaus aiempaan yhtenäiskouluselvitykseen) ei ole realistinen, eikä yhteinen (uusi) koulurakennus ole seuraavienkaan valtuustokausien aikana realistinen.

KJ jatkaa: rakennusten vaihtoa (lukio Mäntymäelle, alakoulu Kasavuoreen) on selvitetty, mutta tulos oli niin selkeä, ettei tilojen vaihto ole nyt poliittisesti realistinen. Nyt puhutaan hallinnollisesta puolesta: onko se järkevää vai ei.

V: (KV opettaja Hannu Särkkä) Meillä ei ole tällä hetkellä vakinaista rehtoria. Vaikuttaako tämä ja millä tavalla teidän aikatauluunne päätöksen tekemisessä? Meistä on ihanaa tehdä yhteistyötä alakoulun kollegojen kanssa, mutta me emme kohtaa arjessa. Kehittämistyö lähtee arkisista kohtaamisista, joita ei - fakta on - tapahdu nykyisellään ala- ja yläluokkien välillä, koska kilometrin etäisyys on arjessa pitkä. Kysymykseni on: vaikuttaako tämä päätöksen aikatauluun? Onko meillä ensi syksynä vakinainen rehtori ja onko se yksi yhteinen?

V: (KJ) päätösaikataulussa tammikuu liittyy siihen, että ruotsinkielisen puolen hallintokokeilun tulokset saadaan koottua joulukuun mennessä ja tammikuussa asiaa käsitellään molemmissa valiokunnissa, aikataulu ei suoraan liity rehtorijärjestelyihin.

Kommentti Mäntymäen koulun rehtori Jarmo Ranta: Toivotan valiokunnan jäsenet käymään ja katsomaan kummankin koulun toimivaa arkea. Jäsenet kiittivät kutsusta.

K: (KV kuraattori Kati Pihlaja) asiakaspalvelunäkökulma: se, että rehtori on koulussa helposti tavattavissa, on todella tärkeää. Jos rehtori ei ole aina paikalla, hommat pitkittyvät. Nykyisellään, kun asioita saa eteenpäin nopeasti, rehtorin kanssa keskustellen ja kohdaten, voi hyvillä mielin mennä töistä kotiin ja nukkua rauhassa. Kasavuoreessa on myös kaikki tarvittavat (oppilashuoltoon liittyvät) suunnitelmat ajantasaisia. Tilanne on varmasti sama myös Mäntymäen koulussa. Kysymykseni on, että mikä se hyöty on, joka muutoksella saadaan? Erityisesti oppilaiden näkökulmasta?

V: ei vastausta

K: (KV opettaja Päivi Rohkimainen) ovatko suomen- ja ruotsinkielisten puolten päätökset riippuvaisia toisistaan?

V: (KJ) niiden ei tarvitse olla riippuvaisia toisistaan, tiettyä poliittista toivetta on, että olisivat samanlaiset. Tavoite on tehdä päätös samanaikaisesti.

K: (MM opettaja Anni Blomvall) en ole pitänyt kirjaa, montako kertaa on kysytty miksi, mutta siihen ei ole tullut vastausta. Siis: mikä se konkreettinen hyöty, joka tästä muutoksesta olisi?

V: (Lauri Ant-Wuorinen) eihän sitä kukaan tiedä, näinhän se on, voi mennä huonompaan tai parempaan. Mutta esimerkiksi hallinnolliseen muutokseen käytettäisiin enemmän resursseja,

huolena on, voiko ruotsinkielinen koulu mennä kehityksessä suomenkielisen koulun ohi?
Kun teitä kuuntelee, niin en ole enää varma hyödyistä.

K: (KV ja MM opettaja Marjo Kekki) ruotsinkielisen (yläkoulun) opettajat eivät ole tyytyväisiä kokeilumalliin, (malli, jonka kokeilemisesta tehtiin päätös edellisen opetuspäällikön aikana) ja he ovat tehneet asiasta kirjelmän, toivottavasti se huomioidaan päätöksenteossa.

V: (KJ) tässä ovat nyt paikalla suomenkielisen opetusvaliokunnan jäsenet, ruotsinkielisellä puolella kootaan kokemuksia, myös oppilailta. Kaupunginhallitus tekee lopullisen päätöksen.

K: (KV opettaja Jari Ylisirniö) jos kerran hyvien ja huonojen puolien pohtiminen on tällä tasolla (viittaus edelliseen Lauri Ant-Wuorisen vastaukseen), niin eikö oteta todella iso riski, jos mennään muuttamaan hyvää ja toimivaa tapaa toimia? Esimerkkinä, että te ette ehkä tunne aikaisempaa työpaikkaani Kilpisen yhtenäiskoulua Keski-Suomesta, mutta siellä tiedetään ja tunnetaan Kasavuoren koulun hyvä toiminta.

V: (Satu Mollgren) prosessissa halutaan ehdottomasti säilyttää hyvät ja toimivat asiat. Koska esimiehen läsnäolo on noussut esiin hyvin tärkeänä, niin tarkastellaan erilaisia malleja, joilla pyritään turvaamaan esimiehen läsnäolo.

K: (MM opettaja Olli Hirmasto) haluaisin valaista asiaa, miksi opettajia pelottaa ja huolettaa. Olen (koulun) johtoryhmän jäsenenä ollut mukana aiemmassa yhtenäiskouluselvityksessä. Olen myös ollut opetussuunnitelmatyöryhmän jäsen. Kauniaisissa on toimittu siten, että meiltä (opettajilta) kysytään näkemystä, mutta siitä huolimatta (kehitys)asioita viedään läpi, jopa opettajien pedagogiseen vapauteen on puututtu.

KJ: tarkennatko, millaisia asioita on tuputettu ja tai pakotettu?

Olli Hirmasto: esim. laitehankinnat, oppimateriaalihankinnat, OPS2016-ryhmän työskentelyssä opettajien asiantuntijuutta ei kuultu riittävästi. Tämä voi olla huolena taustalla, että vaikka kuullaan niin silti runnotaan läpi. Olen keskustellut sekä Mäntymäen että Kasavuoren opettajien kanssa asiasta.

K: (KV opettaja Riitta Karppinen) laskutoimituksia harrastan, koska olen matemaatikko. Jokainen talo tarvitsee oman johtajan. Jo nyt toteutetaan sitä mallia, jossa on hallinnollista yhteistyötä (opetustoimen johtoryhmä eli rehtorit ja opetuspäällikkö). Jos kerran on rahaa johtamiseen, niin miksei sitä voida resursoida jaettuun johtajuuteen, tiimien ja toimintayksiköiden toimintaan?

V: (KJ) tämä on poliittinen päätös, mutta uskaltaisin luvata, että jos resursoidaan uusi rehtori, niin se ei ole pois opetuksesta.

K: (KV opettaja Päivi Rohkimainen) on hyvin tärkeää, että on tällaisia tilaisuuksia, joissa kuulemme toinen toisiamme. Olisi todella hienoa, jos olisi se yhteinen koulurakennus, johon yhteinen perusopetuksen koulupolku johtaisi. Tehän voitte olla juuri se valiokunta, joka tämän asian saa liekkeihin.

Kysymyksiä ei esitetty enempää.

Kaupunginjohtaja kiittää aktiivisesta osallistumisesta ja kertoi, että kaikki keskustelu kirjataan ja papereille kirjatut kommentit dokumentoidaan.

Tilaisuus päättyi noin kello 16.20.

Muistiinpanot

Perusopetuksen kuulemistilaisuus: Hallinnollisesti yhtenäinen peruskoulu -prosessi

23.10.2018 klo 14.40 Kasavuoren monitoimitila