

Begäran om omprövning av tjänsteinnehavarbeslut (Rättelse av utbetald lön för arbete som barnskötare § 38/2018 2.11.2018)

8/01.02.01/2018

SUUS 19.03.2019 § 19

Mer information:

chef för småbarnsfostran Annika Hiitola, tfn 050 341 6269  
fornamn.efternamn@grankulla.fi

Chefen för småbarnsfostran har 2.11.2018 § 38/2018 beslutat att sökanden för tiden 21.1.2013–31.7.2013 betalas mellanskillnaden mellan full uppgiftsrelaterad lön som barnskötare och den lön som utbetalats till hen samt eventuella arbetserfarenhetstillägg enligt AKTA. Tjänsteinnehavarbeslutet ifråga är som **bakgrundsmaterial** (enbart till utskottets medlemmar). Sökanden hade anhållit om rättelse till lön för tiden 21.1.2013–31.3.2017, varvid största delen av ansökan inte godkänts.

På grund av ett misstag saknade beslutet anvisning för begäran om omprövning, vilken fogats till beslutet och skickats till sökanden 31.1.2019.

Sökanden har med 5.2.2019 inkommen skrivelse begärt omprövning av nämnda tjänsteinnehavarbeslut. Skrivelsen är som **bakgrundsmaterial** (enbart till utskottets medlemmar).

Sökanden har ansett tjänsteinnehavarbeslutet vara olagligt. Sökanden anser om att få full ersättning för mellanskillnad mellan full uppgiftsrelaterad lön som barnskötare och den lön som har utbetalats till hen för tiden 1.8.2013–29.2.2016. Enligt sökanden borde hen ha rätt till full lön även under sin tid som läroavtalsstuderande eftersom de verkliga uppgifterna på jobbet varit helt de samma som de andra barnskötarna gjort och jobbet svårighetsgrad inte har sänkts under studietiden på något sätt. Eftersom sökanden regelbundet varit på utbildningsdagar utanför arbetsplatsen varje fredag under studietiden, accepterar hen att hen inte kan få full lön för dessa fredagar.

Sökanden har arbetat hos Grankulla stad i en barnskötarbefattning under tiden 21.1.2013–31.5.2016 samt 1.6.2016–31.3.2017. Till sökanden har under tiden 21.1.2013–31.1.2016 betalats en 3 % mindre uppgiftsrelaterad lön jämfört med behöriga barnskötare. Detta har med det nu aktuella tjänsteinnehavarbeslutet korrigerats för tiden 21.1.2013–31.7.2013. Under tiden 1.8.2013–29.2.2016 har sökanden varit läroavtalsstuderande med en namngiven handledare samt med regelbundna avlönade teoretiska utbildningsdagar utanför arbetsplatsen.

Enligt AKTA (9 §) fastställs den uppgiftsrelaterade lönen i första hand på basis av arbetets svårighetsgrad. Vid arbetsbedömningen beaktas värderingsfaktorerna enligt AKTA, av vilka en är den utbildning eller erfarenhet som tjänsteinnehavaren eller arbetstagaren har. Enbart utbildningen eller

avsaknaden av utbildning avgör dock inte arbetets svårighetsgrad, utan svårighetsbedömningarna görs enligt AKTA på basis av de verkliga uppgifterna. Således kan det finnas skillnader i arbetets svårighetsgrad mellan uppgifter som hör till samma lönesättningspunkt, och den uppgiftsrelaterade lönen för personer som utför sina uppgifter med samma yrkesbeteckning kan sänkas om arbetets svårighetsgrad har sänkts.

Arbetets svårighetsgrad har för sökanden sänkts i samband med läroavtalsstudierna, vilket visas enligt tjänsteinnehavarbeslut § 30 30.12.2013 "Handledningsarvode av läroavtalsstuderande", vilket beslut finns som **bakgrundsmaterial** (enbart till utskottets medlemmar). Handledaren har regelbundet fört handledande samtal med sökanden under hans tid som läroavtalsstuderande. Handledningen har inte skett oavbrutet med handledaren hela tiden vid sökandens sida, men det är inte heller meningen med handledningen i samband med läroavtalsstudier. Den studerande ska visa en viss självständighet och bära ansvar för sitt eget agerande. Handledaren har ändå i praktiken varit dagligen tillgänglig ifall sökanden behövt fråga något eller diskutera något.

Handledande samtal har inplanerats och förverkligats enligt läroanstaltens anvisningar minst en gång per vecka, och på handledningsmötena har ibland t.ex. via skype deltagit även handledande lärare från läroanstalten. På handledningsdiskussionerna har behandlats t.ex. veckans händelser, planeringar, bedömningar av sökandens arbetsprestation enligt läroanstaltens anvisningar och annat relevant. De av läroanstalten givna kraven på bedömningar av olika lärohelteter har ofta upplevts som rätt betungande från handledarens håll.

Regelbundna teoridagar har skett varje fredag under läroavtalstiden även enligt sökandens egen utsago. Dessutom fick sökanden samma lön även under sina till studierna tillhörande praktikperioder även då de skedde utanför den egna arbetsplatsen.

Sökanden har, som hen konstaterar, jobbat alla turer mellan kl 7–17. Under den sista kvällsturen har hen dock aldrig varit ensam ansvarig, för det finns alltid minst två arbetstagare i enheten vid stängningen på eftermiddagarna. Vilket språk sökanden har använt i kontakten med vårdnadshavare kan beaktas av personaldirektören vid bedömandet av språktillägg, men inverkar inte direkt på arbetets svårighetsgrad. Att bemöta vårdnadshavare sakligt och öppet är en förutsättning, inte en sak som inverkar på lönen. Avsaknad av saklighet, aktivitet och kunnighet i kontakten med barn och vårdnadshavare kunde tvärtom vara en uppsägningsgrund. Även stort intresse för att utveckla sig själv och ge mediefostran kan i vissa fall vara en grund för t.ex. personligt tillägg, vilket beslutas av stadsdirektören, men det inverkar inte på arbetets svårighetsgrad.

Sammanfattningsvis kan konstateras att i saken har påvisats att arbetets svårighetsgrad har sänkts för sökanden och att det inte framkommit heller andra skäl till att ändra på tjänsteinnehavarbeslutet i fråga.

Bildningsdirektören:

SUUS ändrar inte på det tjänsteinnehavarbeslut som chefen för småbarnsfostran fattat (§ 38 2.11.2018, delgivning till part 31.1.2019).

Beslut:

Enligt beslutsförslaget.