



9 §

Vahingonkorvausvaatimus (vaate, Villa Breda)

██████████ on vaatinut, että kaupunki korvaa hänelle aiheutuneen vahingon, kun hänen keinokuituneuleensa on Villa Bredan pesulan toimista johtuen kutistunut käyttökelvottomaksi.

Hakija on kertonut, että neule oli aiemmin pesty pesulassa ilman vaurioita. Neuleessa oli ollut pesuohje. Lokakuussa neule oli kuitenkin kutistunut käyttökelvottomaksi. Hakija on ensisijaisesti toivonut uuden neuleen kaupungin kustannuksella. Noin 5–7 vuotta sitten ostetun neuleen hankintahinta oli 69,90 €.

Villa Bredan hoivakodin esimies on kertonut, että hoivakodissa on tarjolla asukkaiden vaatteille hygieniasyistä kirjopesu 60 asteessa ja rumpukuivaus. Hoivakodin työntekijöillä ei ole mahdollisuutta lajitella pyykkiä, tehdä erikoispesuja tai kuivata pyykkiä esim. narulla. Pesulassa pestään paljon pyykkiä. Asukkaille on ilmoitettu, että vaatteiden tulee olla helppohoitoiset ja ne on nimikoitava, ja asukkaille on kerrottu, että kaupunki ei vastaa heidän omaisuudestaan.

Hakijalle on kerrottu, ettei kaupunki osta hänelle vastaavaa neuletta. Tässä asiassa on siis kyse kaupungin korvausvastuusta ja mahdollisen korvauksen määrästä.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan se, joka tahallisesti tai tuotamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä siinä laissa säädetään, muuta johdu. Kaupunki vastaa työntekijöidensä toimista mainitun lain 3 luvun 1 §:n nojalla.

Hakijan vaate on vaurioitunut kaupungin työntekijöiden toimesta. Hakija on kuitenkin toimittanut pesulaan keinokuituisen vaateen, jota ei voida katsoa helppohoitoiseksi, kun se ei ole kestänyt pesua ja rumpukuivausta. Kun lisäksi asiassa otetaan huomioon, että kyse on yli 5 vuotta vanhasta neuleesta, josta ei esim. Tekstiilihuoltoliiton nykyarvon määräytymisperusteiden tai kotivakuutuksestakaan välttämättä saisi korvausta, katson, ettei kaupungilla ole velvollisuutta korvata hakijalle aiheutunutta vahinkoa, vaikka vaatteella on varmastikin ollut sekä tunne- että käyttöarvoa.

Päätös:

Päätän, ettei kaupunki korvaa hakijalle aiheutunutta vahinkoa.

Lena Filipsson-Korento
Kaupunginlakimies

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti.