



## 2 §

### Skadeståndsansökan (bilskada, parkeringsplatsen vid köpcentrum)

■■■■■■ har bett att staden ska ersätta hen för de skador som uppkom på hens personbil på stadens parkeringsområde vid Grankulla köpcentrum. Skadans belopp har uppskattats till 1 034,50 euro.

Sökanden har berättat att hen besökte köpcentret 19.6.2019. Eftersom parkeringsplatsen var uppgrävd och under arbete, hänvisades bilisterna upp till övre parkeringen. Alldeles vid uppfarten fanns en betongkant, som en slags tröskel. Det hade regnat och just före tröskeln fanns en djup grop fylld med vatten. Även om sökanden körde sakta skrapades bilens framkant, eventuellt också underredet, mot tröskeln. Till ansökan har bifogats en bild av skadan. Sökanden var följande dag i kontakt med en av stadens anställda och informerades om skadan. Sökanden har senare inkommit med en uträkning över reparationskostnaderna, uppgjord av bilreparationsfirma.

Enligt 2 kap 1 § skadeståndslagen ska den som uppsåtligt eller av vållande förorsakar annan skada ersätta den, såvida icke annat följer av vad i denna lag stadgas.

Enligt 3 kap 1 § 1 mom. skadeståndslagen är arbetsgivare skyldig att ersätta skada, som arbetstagare förorsakar genom fel eller försummelse i arbetet. Såsom arbetsgivare anses även den som giver uppdrag åt sådan självständig företagare, vilken med beaktande av uppdragsförhållandets bestående art, arbetets karaktär och övriga förhållanden bör jämföras med en arbetstagare. Enligt 2 mom. samma stadgande gäller ovanstående på motsvarande sätt staten, kommun och annat offentligt samfund, när skada genom fel eller försummelse förorsakats av sådant samfunds arbetstagare eller av person i tjänste- eller därmed jämförligt anställningsförhållande till samfundet i verksamhet, som ej bör anses innefatta myndighetsutövning.

Såsom det redan av skadeståndsansökan framgår har det på det av staden ägda parkeringsområdet utanför köpcentrumet pågått gatuarbete vid tillfället i fråga, vilket arbete utförts på entreprenad av ett privat aktiebolag. I enlighet med 3 kap 1 § 1 mom. ansvarar staden inte för fel eller försummelser som förorsakas av utomstående entreprenör under själva arbetskedet. Staden har därför försökt förhandla med entreprenören för att få denne att ersätta sökandens skada. Entreprenören har dock visat sig ovillig till detta och påpekat att det förblivit oklart vilka skrapmärken som åstadkommit vid skadetillfället i fråga. Att beakta är också att fotografi över bilens skada företetts först en dryg månad efter skadetillfället och ingen närmare utredning om gropen har heller företetts. Några andra skadefall har inte kommit till vare sig stadens eller entreprenörens kännedom.

På basis av ovanstående anser jag att staden inte är skyldig att erlagga ersättning åt sökanden.



Beslut:

Jag besluter att inte ersätta sökanden för skadan i fråga.

Lena Filipsson-Korento  
Stadsjurist

*Det här beslutet har undertecknats elektroniskt.*

---

Distribution

Sökande  
Kommunteknikchefen  
Direktören för samhällstekniken  
Stadsdirektören  
Stadsstyrelsens ordförande