

YLEU 31.3.2020 § 39 Lite

Lähetäjä: Kristian von Essen
Lähetetty: perjantai 3. huhtikuuta 2020 10:22
Vastaanottaja:
Aihe: Re: Eriävät mielipiteet

Avvikande mening, samhällstekniska utskottets ärende nr 3, 31.3 2020, *första omröstningen*:

För det första tycker jag att processen gick snett från början, då mitt *alternativa beslutsförslag* tolkades som ett förslag om bordläggning, vilket det inte var. Men då ordförande - en erfaren kommunpolitiker och tillika jurist - tolkade saken så, var det svårt att opponera sig. I själva omröstningen förlorade mitt förslag (som alltså tolkades som förslag om bordläggning) 3-6 och behandlingen fortsatte.

I den *andra omröstningen* hade ordförande Finn Berg gjort tillägg till tjänsteinnehavarnas ursprungliga beslutsförslag i form av två punkter. Eftersom Bergs förslag var aningen bättre med dessa tillägg än utan dem, hade jag kunnat rösta för. Men då den andra punkten i Bergs tillägg enligt mig är *orealistisk*, valde jag att rösta blankt och återkomma med en skriftlig avvikande mening.

Kristian von Essen
medlem i samhällstekniska utskottet.