

Aika: 19.05.2020 klo 18:00 - 19:50

Paikka: Microsoft Teams kokous

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§	Otsikko	Sivu
53	Kokouksen järjestäytyminen	3
54	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)	4
55	Rakentamisvelvoitteen määrääjän pidentäminen (kaupungin vuokratontti)	5
56	Rakennuksen purkamisluvan hakeminen (tontti 5-147-2, Urheilutie 17)	8
57	Junghansinkujan eteläpuolisten huonokuntoisten puiden kaataminen, metsäkuviot 215 ja 215,1	10
58	Granhultin koulun ja alueen liikuntapaikkojen saattoliikennejärjestelyiden parantaminen	13
59	LVI-asiantuntijan vakanssin (vakanssinumero 705002) lakkauttaminen ja projektivalvojan vakanssin perustaminen tilakeskuksessa	18
60	Yhdyskuntatoimen vuoden 2020 talouden ensimmäinen osavuosikatsaus (tiedoksi)	20

Puheenjohtaja Finn Berg

Läsnä:	Berg Finn Wahlstedt Virva Björk Bo-Christer Sederholm Camilla Eväsoja Elina Laakio Mika Lamberg-Allardt Christel Jääskeläinen Tapani von Essen Kristian Rintamäki-Ovaska Tiina Harju Marianna Porvali Leena	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen Kh:n edustaja Ytjoht/esittelijä sihteeri
Poissa:	Savukoski Nino	Nuorisovaltuuston ed.
Allekirjoitukset	Finn Berg puheenjohtaja Hyväksytty sähköpostitse 20.5.2020	Leena Porvali sihteeri
Käsiteltyt asiat	53 - 60	
Pöytäkirja tarkastettu		
Allekirjoitukset	Elina Eväsoja Tarkastettu sähköpostitse 25.5.2020	Kristian von Essen Tarkastettu sähköpostitse 22.5.2020
Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville	Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 26.05.2020	
Todistaa	Mattias Karlsson ilmoitustaulun hoitaja	

Yhdyskuntavaliokunta

§ 53

19.05.2020

Kokouksen järjestäytyminen

YLKV 19.05.2020 § 53

Kokous pidetään sähköisenä etäkokouksena Microsoft Teams -järjestelmän välityksellä. Läsnäolijat todetaan nimenhuudolla ja samalla todetaan, että kaikilla on näkö- ja ääniyhteys toisiinsa.

Yhdyskuntavaliokunta

- toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi sekä nimenhuudon suorittamisen jälkeen päätösvaltaiseksi (2/3 edustajista paikalla)
- valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

Yhdyskuntavaliokunta

- totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi sekä nimenhuudon suorittamisen jälkeen päätösvaltaiseksi.
- valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Elina Eväsojan ja Kristian von Essenin.

Oheismateriaali

Yhdyskuntavaliokunnan pöytäkirja 2020_05_19 hyväksytty ja tarkastettu

Yhdyskuntavaliokunta

§ 54

19.05.2020

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)

YLV 19.05.2020 § 54

Valiokunta, sen puheenjohtaja tai toimialajohtaja voivat kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 24 § 1 momentin mukaan ottaa käsiteltäväkseen alaisen viranhaltijan toimivaltaan siirrettyssä asiassa tehdyn päätöksen, jollei KH, sen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja ole ilmoittanut asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Kuntalain mukaan valiokunnan käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta tai toimitusmenettelyä koskevia asioita.

Valiokunnalle on kuntalain 92 §:n mukaisesti lähetetty viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä. Päätösluettelo on esityslistan **oheismateriaalina** luottamushenkilöiden Extranetissä. Puheenjohtajalle viranhaltijapäätökset on toimitettu sähköisesti hallintosäännön 25 §:n 3 momentin määräyksen mukaisesti.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Tämän varmistamiseksi valiokunnan jäsenten tulee ilmoittaa ennen kokousta yhdyskuntatoimenjohtajalle tai toimialasihteerille ne päätökset, joihin harakitsevat otto-oikeuden käyttämistä ja mielellään myös ne päätökset, joista muutoin toivovat lisätietoja kokouksessa.

YTJ:

Valiokunta merkitsee tiedokseen oheismateriaalista ilmenevät päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Pöydälle jaettiin seuraavat päätökset:

- Maankäyttöpäällikkö § 17
- Kuntateknikkapäällikkö § 24

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin edellä mainitut päätökset mukaan lukien.

Oheismateriaali

Extranet Viranhaltijoiden päätösluettelot
Extranet Viranhaltijoiden päätösluettelot osa 2
Extranet pöydälle jaettu Mkp § 17
Extranet pöydälle jaettu Ktp § 24

Yhdyskuntavaliokunta

§ 55

19.05.2020

Rakentamisveloitteen määrääjän pidentäminen (kaupungin vuokratontti)

96/10.00.02/2016

YLKV 19.05.2020 § 55

Lisätiedot:

kiinteistöinsinööri Johanna Määttä, puh. 050 411 1821
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupungin vuokratontin (tiedot **liitteenä** luottamushenkilöiden Extranet) vuokralainen hakee 28.4.2020 päivätyllä hakemuksella vuokratonttiin kohdistuvan rakentamisveloitteen määrääjän pidentämistä vuoden 2021 loppuun. Hakijan mukaan lisäaikaa rakentamiselle haetaan, sillä haettu ensimmäinen rakennuslupa kaatui rakennusvalvonnassa. Hakija ilmoittaa valmistelewansa tällä hetkellä uutta lupaa.

Vuokrasopimuksesta

Kaupunki on vuokrannut tontin marraskuussa 2017 allekirjoitetulla vuokrasopimuksella. Tontin vuokra-aika on 30 vuotta alkaen 8.11.2017 ja päättyen 7.11.2047.

Vuokrasopimuksen kohdassa 3.2 on ehto rakentamisveloitteesta, jonka mukaan vuokralainen sitoutuu rakentamaan vuokra-alueelle kolmen (3) vuoden kuluessa vuokrasopimuksen allekirjoittamisesta asuinrakennuksen valmiiksi siten, että rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen käyttöönottettavaksi. Lisäksi kohdassa mainitaan, että vuokranantaja voi hakemuksesta pidentää mainittua määräaikaa. Rakentamisveloitteen kolmen vuoden määräaika päättyy 7.11.2020. Mikäli vuokralainen laiminlyö rakentamisveloitteen määrääjässä, on vuokrasopimuksen kohdassa 3.2 ehto, jonka mukaan vuokranantajalla on oikeus irtisanoa vuokrasopimus kuukauden kuluessa rakentamisvelvollisuuden täyttämiseksi asetetun määrääjän päättymisestä lukien.

Vuokrasopimuksen kohdassa 10 Sopimusehtojen rikkominen todetaan, että mikäli vuokralainen rikkoo muita (kuin rakennushankkeen toteuttaminen korttelisuunnitelman ja rakennustapaohjeen mukaisesti) tämän sopimuksen ehtoja, hän on velvollinen maksamaan vuokranantajalle vahingonkorvausta sekä sen lisäksi sopimussakkoa kunkin olennaisen sopimusrikkomuksen osalta erikseen kaksi kertaa vuotuisen vuokran määrän. Sopimusehtojen rikkominen tulee arvioitavaksi, mikäli vuokranantaja ei pidennä rakentamisveloitteen määräaikaa ja vuokralainen laiminlyö rakentamisveloitteen. Sopimussakon määrä vuoden 2020 vuotuisen vuokran perusteella olisi 13 221 euroa.

Tontin ja Bredanniitynkujan alueen rakentumisesta

Rakennusvalvonnasta saadun tiedon mukaan vuokratontille on haettu rakennuslupaa tammikuussa 2020. Rakennuslupahakemuksen suunnitelmat ovat olleet kaupunkikuvatoimikunnan käsittelyssä ja lausunnon mukaan suunnitelmat tulee päivittää huomioiden kaavalliset ja kaupunkikuvalliset seikat. Päivitettyjä suunnitelmia ei ole toimitettu.

Yhdyskuntavaliokunta

§ 55

19.05.2020

Kaupunki luovutti vuosina 2016-2017 Bredanniitynkujalta 15 tonttia. Näistä tonteista rakentaminen on aloittamatta vielä kahdella tontilla ja yhden tontin rakentaminen on kesken. Tonttien rakentumisella on merkitystä sekä kaupunkikuvallisista syistä että erityisesti naapuritonteille muun muassa tonttien yhteisten toimintojen ja hulevesijärjestelyjen toteuttamisen kannalta. Siksi tonttien rakentumisen edistäminen on tärkeää.

Rakentamisveloitteen määrääjän pidentämisestä (Bredanniitynkuja)

Kaupunginhallitus päätti (KH 20.4.2020 § 68 **oheismateriaalina**) pidentää kaupungin vuokratontin rakentamisveloitteen määrääaikaa yhdellä vuodella edellyttäen, että vuokralainen hakee rakennuslupaa asuinrakennuksen rakentamiseksi tontille 15.10.2020 mennessä ja että rakennuslupan mukainen rakentaminen aloitetaan 31.5.2021 mennessä. Edelleen KH päätti, että mikäli rakennuslupaa ei ole haettu 15.10.2020 mennessä tai rakentamista ei ole aloitettu 31.5.2021 mennessä, määrääjän pidentäminen raukeaa välittömästi ja kaupunki irtisanoa vuokratontin maanvuokrasopimuksen ja perii sopimuksen mukaisen sopimussakon. Lisäksi KH oikeutti kaupunginjohtajan laatimaan ja allekirjoittamaan irtisanomisilmoituksen.

Yhteenveto

Kaupunki voi hakemuksen perusteella pidentää rakentamisveloitteen määrääaikaa joko hakemuksen mukaisesti vuoden 2021 loppuun saakka tai muun sopivaksi katsomansa lisääjän verran. Kaupunki voi asettaa määrääjän pidennykselle ehtoja, esimerkiksi rakennuslupan suunnitelmien päivittäminen ja rakentamisen aloittaminen, jotta varmistetaan, että rakennushanketta edistetään ja rakentamisveloitteen täyttäminen on mahdollista.

Kaupunki voi myös olla pidentämättä määrääaikaa. Tällöin kaupunki voi mikäli, kuten käytössä olevien tietojen perusteella todennäköiseltä näyttää, rakentamisveloitetta ei ole täytetty määrääjassa, irtisanoa vuokrasopimuksen määrääjän kuluttua umpeen. Lisäksi tai vaihtoehtoisesti kaupunki voi velvoittaa vuokralaisen maksamaan sopimussakkoa sekä arvioida tarvittaessa vahingonkorvauksen edellytykset.

Todettakoon, että vuokralainen on maksanut vuokrasopimuksen mukaista vuokraa vuokra-ajan alkamisesta lukien ja hänellä vaikuttaa olevan aikomus rakentaa vuokratontille. Tontin rakentumisen kannalta lienee tehokkaampaa pidentää määrääaikaa kuin irtisanoa vuokrasopimus ja luovuttaa tontti uudelleen.

Edellä esitetyn perusteella ja erityisesti huomioiden KH:n 20.4.2020 (§ 68) tekemä päätös vastaavassa tapauksessa esitetään, että rakentamisveloitteelle asetettua määrääaikaa pidennetään yhdellä vuodella (7.11.2021 saakka) edellyttäen, että vuokralainen toimittaa Rakennusvalvontaan rakennuslupahakemuksen päivitettyt suunnitelmat 15.10.2020 mennessä ja että rakennuslupan mukainen rakentaminen aloitetaan 31.5.2021 mennessä. Määrääjän pidentäminen raukeaa välittömästi, jos jompikumpi ehdoista ei täyty. Rakentamisen aloittamisella tarkoitetaan ensimmäistä varsinaista rakentamisen aloitustoimenpidettä,

Yhdyskuntavaliokunta

§ 55

19.05.2020

joka on sokkelivalu.

Mikäli rakennuslupahakemuksen päivitettyjä suunnitelmia ei ole toimitettu Rakennusvalvontaan 15.10.2020 mennessä tai rakentamista aloitettu 31.5.2021 mennessä, kaupungin myöntämä pidennys rakentamisvelvoitteen määräajalle raukeaa. Tämän tilanteen varalta esitetään, että kaupunki irtisanoo vuokrasopimuksen ja velvoittaa vuokralaisen maksamaan sopimuksen mukaisen sopimussakon. Lisäksi esitetään, että kaupunginjohtaja oikeutetaan laatimaan ja allekirjoittamaan irtisanomisilmoitus.

YTJ:

Yhdyskuntavaliokunta esittää, että kaupunginhallitus päättää, että

- kaupunki pidentää liitteessä mainitun vuokratontin rakentamisvelvoitteen määräaikaa yhdellä vuodella (7.11.2021 saakka) edellyttäen, että vuokralainen toimittaa rakennuslupahakemuksen päivitettyt suunnitelmat Rakennusvalvontaan 15.10.2020 mennessä ja että rakennusluvan mukainen rakentaminen aloitetaan 31.5.2021 mennessä. Rakentamisen aloittamisella tarkoitetaan sokkelivalun tekemistä,
- mikäli rakennuslupahakemuksen päivitettyjä suunnitelmia ei ole toimitettu 15.10.2020 mennessä, määräajan pidentäminen raukeaa välittömästi ja rakentamisvelvoitteen määräaika päättyy 7.11.2020. Mikäli rakennuslupahakemuksen päivitettyt suunnitelmat on toimitettu 15.10.2020 mennessä, mutta rakentamista ei ole aloitettu 31.5.2021 mennessä, määräajan pidentäminen raukeaa välittömästi. Molemmissa tapauksissa kaupunki irtisanoo vuokratontin maanvuokrasopimuksen ja perii sopimuksen mukaisen sopimussakon, ja
- kaupunginjohtaja oikeutetaan laatimaan ja allekirjoittamaan irtisanomisilmoitus.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

OHEISMATERIAALI: KH 20.4.2020 § 68 (rakentamisvelvoitteen määräajan pidentäminen kaupungin vuokratontilla)

Oheismateriaali

EXTRANET LIITE: Vuokratontin tiedot

Yhdyskuntavaliokunta

§ 56

19.05.2020

Rakennuksen purkamisluvan hakeminen (tontti 5-147-2, Urheilutie 17)

103/10.00.02/2017

YLKV 19.05.2020 § 56

Lisätiedot:

maankäyttöpäällikkö Marko Lassila, puh. 050 382 9313
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

KH päätti 20.11.2017 (§ 254), että kaupunki luovuttaa tontin 5-147-2 (Urheilutie 17) ja tarvittaessa osan yleisestä alueesta 5-9903-800 päiväkotihankkeen toteuttamista varten kaksivaiheisessa menettelyssä siten, että ensimmäisessä vaiheessa kaupunki antaa suunnitteluvarauksen poikkeamispäätöksen hakemista varten ja toisessa vaiheessa vuokraa alueen suunnitteluvarauksensaajalle, mikäli poikkeaminen voimassa olevasta asemakaavasta myönnetään.

KH päätti 7.5.2018 (§ 66) antaa suunnitteluvarauksen Tarjous 4:n tehneelle The International Childcare & Education Centre - Play'n' Learn Oy:lle (The ICEC) ja KH:n päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen ja edelleen valituksen käsittelyn rauettua hyväksyi 13.1.2020 (§ 3) luovutuksen jatkamisen periaatteet sekä oikeutti kaupunginjohtajan laatimaan ja allekirjoittamaan sopimuksen suunnitteluvarauksesta.

Sopimus suunnitteluvarauksesta on allekirjoitettu 11.3.2020. Suunnitteluvaraus on voimassa 31.12.2020 saakka.

Tontti 5-147-2 (Urheilutie 17) on voimassa olevassa asemakaavassa Ak 150 osoitettu rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR-7). Tontilla sijaitsee vuonna 1967 valmistunut myymälärakennus. Päiväkotihankkeen toteuttaminen edellyttää huonokuntoisen myymälärakennuksen purkamista. Tontin luovutuksen yhteydessä ilmoitettiin, että rakennus luovutetaan purettavaksi ja tontinsaaja vastaa rakennuksen purkamisesta kustannuksineen.

KH päätti 29.1.2018 (§ 5), että 5. kaupunginosan korttelin 147 tontin 2, korttelin 65 tontin 1 sekä puistoalueen asemakaavaa muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi ja samalla tutkitaan katu-, liikenne- ja puistoalueiden käyttötarkoituksia ja mahdollisuuksia liittää korttelin 65 tonttiin 1 (Urheilutie 12). Asian listatekstissä todetaan, että tontilla 5-147-2 (Urheilutie 17) sijaitseva rakennus on huomioitu Kauniaisten rakennusinventoinnissa (rakennusinventoinnin kohdekortti **oheismateriaalina**), jolloin sen mahdolliset kulttuurihistorialliset arvot tulee dokumentoida kaavoituksen yhteydessä. Rakennusinventoinnin mukaan Elannon kauppana toiminut rakennus on linjakas ja harvinainen aikakautensa myymälärakennus, jolla on arkkitehtoninen ja paikallishistoriallinen arvo.

Suunnitteluvarauksen saaja on laatinut suunnitelmat poikkeamispäätöksen hakemista varten ja poikkeaminen tuodaan yhdyskuntavaliokunnan käsittelyyn arviolta kesäkuun kokoukseen. Tontin vuokrasopimus tuodaan käsittelyyn yhtä aikaa poikkeamisen kanssa.

Päiväkotihankkeen toteuttamiseksi esitetään, että kaupunki antaa suunnitteluvarauksen saajalle valtakirjan hakea maankäyttö- ja rakennuslain mukaista purkamislupaa tontilla sijaitsevan

Yhdyskuntavaliokunta

§ 56

19.05.2020

rakennuksen purkamiseksi. Todettakoon, että purkulupa ei vielä oikeuta suunnitteluvarauksen saajaa suorittamaan tontilla sijaitsevan rakennuksen purkamista. Mikäli purkamislupa myönnetään, suunnittelu- varauksen saaja voi purkaa rakennuksen vasta sen jälkeen, kun tontin hallinta on siirtynyt suunnitteluvarauksen saajalle tontin vuokrasopimuksen allekirjoittamisen myötä. Rakennuksen mahdolliset kulttuurihistorialliset arvot dokumentoidaan tarvittaessa ennen rakennuksen purkamista.

YTJ:

Yhdyskuntavaliokunta päättää antaa tontin 5-147-2 (Urheilutie 17) suunnitteluvarauksen saajalle valtakirjan hakea maankäyttö- ja rakennuslain mukaista purkamislupaa tontilla sijaitsevan myymälä-rakennuksen purkamiseksi ja oikeuttaa yhdyskuntatoimen johtajan laatimaan ja allekirjoittamaan valtakirjan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

OHEISMATERIAALI: Rakennusinventoinnin kohdekortti (tontti 5-147-2, Urheilutie 17)

Yhdyskuntavaliokunta

§ 57

19.05.2020

Junghansinkujan eteläpuolisten huonokuntoisten puiden kaataminen, metsäkuviot 215 ja 215,1

170/10.03.01/2020

YLKV 19.05.2020 § 57

Lisätiedot:

kaupunginpuutarhuri Emmi Silvennoinen, puh. 050 5004128
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kauniaisten kaupungin metsiä hoidetaan 10- vuotiskausittain päivitettävän hoitosuunnitelman mukaisesti. Nykyinen luonnonhoitosuunnitelma hoitokaudelle 2012-2021 (YLK 22.03.2011 § 44) on järjestyksessään neljäs Kauniaisten luonnonalueita koskeva hoitosuunnitelma. Luonnonhoitosuunnitelmissa on otettu huomioon metsä- ja luonnonsuojelulakien sekä metsäsertifioinnin mukaiset arvokkaat elinympäristöt. Luonnonhoitosuunnitelma hoitokaudelle 2022-2031 on valmisteilla, ja se on tarkoitus tuoda yhdyskuntavaliokunnan hyväksyttäväksi vuonna 2021. Suunnittelualueeseen kuuluvat kaupungin omistamat luonnonalueet ja rakentamattomat tontit, yhteensä noin 156 hehtaaria, joista 24 ha on suojelualueita.

Luonnonhoitosuunnitelmassa metsäalueet on jaettu nk. metsäkuviioihin, joilla tarkoitetaan puustoltaan ja kasvupaikaltaan yhtenäistä metsän osaa. Metsänhoidollisia toimenpiteitä toteutetaan kuvioilla vuosittain suunnitelman mukaisessa järjestyksessä kuitenkin niin, että vaaraa aiheuttavat puut poistetaan aina ensisijaisesti. Metsänhoitotyöt toteuttaa pääasiassa kilpailutettu puitesopimusurakoitsija.

Suunnitelmassa noudatetaan viheralueiden hoitoluokitusta. Luokitus kuvaa tarkemmin alueen hoidon ja käytön tavoitteita. Suurin osa Kauniaisten metsäalueista on lähimetsiä, jotka sijaitsevat lähellä asutusta ja niiden käyttö on runsasta. Lähimetsät hoidetaan turvallisina, elinvoimaisina ja lajistoltaan monipuolisina. Huonokuntoisia puita poistetaan ja tiheikköjä harvennetaan. Lahopuita jätetään vain paikkoihin missä siitä ei aiheudu vaaraa liikkujille tai rakennuksille.

Junghansinkujan eteläpuolella sijaitsevat metsäkuviot 215 ja 215,1 (**oheismateriaali**) kuuluvat lähimetsän alaluokkaan puistometsät, jotka sijaitsevat keskeisillä paikoilla ja joiden kasvillisuus on tarkoitus hoitaa säännöllisesti ja puistomaisena. Kuviokohtaisissa hoito-ohjeissa (**oheismateriaali**) esitetyt toimenpiteet Junghansinkujan alueelle ovat pienpuuston harvennus ja huonokuntoisten puiden poisto tarpeen mukaan. Kuvioilla on tehty edellisen kerran hoitotoimenpiteitä keväällä 2014, jolloin alueelta kaadettiin vaarallisen huonokuntoisia puita. Alueella vireillä olevan asemakaavoituksen yhteydessä puustolle tehdyssä laajassa kuntokartoituksessa keväällä 2020 on todettu, että alueella on jälleen huonokuntoista puustoa.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 6 §:n mukaan kunnan hallinnassa oleva tori, katuaukio, puisto ja muu näihin verrattava yleinen alue on kunnan pidettävä alueen käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa. Kunnan on kiinteistönomistajana vastattava yleisillä alueilla kasvavien puiden kunnan asianmukaisesta seurannasta ja sen osalta tarvittavista mahdollisista toimenpiteistä: vastuu puiden kunnosta ja todennetusti huonokuntoisuuden vuoksi kaatuneen puun aiheuttamista va-

Yhdyskuntavaliokunta

§ 57

19.05.2020

hingoista kuuluu aina kiinteistön omistajalle. Kunnan on taattava turvallinen liikkuminen yleisillä kulkuväylillä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaan puiden kaataminen asema-kaava-alueella vaatii maisematyölupaa. Maisematyölupaa ei kuitenkaan tarvita, mikäli kyseessä on jo myönnetyn lainvoimaisen luvan mukaisten töiden suorittaminen tai vaarallisen tai huonokuntoisen puun kaato. Lupaa ei tarvita myöskään pienpuuston pienpuuston raivaukseen tai ylitiheän puuston harventamiseen (harvennus, jolla pyritään edistämään jäljelle jäävien puiden elinvoimaisuutta ja mahdollistetaan kullekin puulajille ominainen kasvutapa).

Kuntokartoituksen (**ohjeismateriaali**) kiireellisyysluokituksen mukaan punaisella ympäröidyt puut (6 kpl) arvioitiin 6 kk sisällä kaadettaviksi, keltaisella ympäröidyt puut (15 kpl) 1 vuoden kuluttua kaadettaviksi, ja sinisellä ympäröidyt puut (10 kpl) ovat ne tarkkaan kuntoseurantaan asetettavat puut, joissa laho on jo edennyt niin pitkälle, että kaato tulee ajankohtaiseksi 3-5 vuoden sisällä. Kaikki edellä mainittujen ryhmien huonokuntoiset puut kannattaa kuitenkin kaataa yhdellä kertaa. Tällöin kaatojen aiheuttamat vauriot muulle puustolle ja taimille tapahtuvat vain kerran, ja taimikon uudistuminen pääsee nopeasti käyntiin. Huonokuntoiset kuusiryhmät kannattaa myös aina kaataa kaikki kerralla harvennuksen sijaan, koska vanhat kuuset eivät tunnetusti kestä tuuliolosuhteiden muutoksia, vaan kaatuvat harvennusten jälkeen helposti.

Kaupungin kunnossapitopuutarhurin (arboristi) arvion mukaan kartoitukselta ovat jääneet puuttumaan seuraavat puut, jotka kuuluvat niin ikään riskiluokaltaan 5 vuoden sisällä kaadettaviin: kuusi 47 (näkyvyydellä kartassa), koivu 92 (Villa Junghansin eteläpuolella kuviolla 215), koivu 124 kuvion 215,1 eteläpuolella Villa Junghansin tontilla (kuten myös puut 14, 18, ja 19) ja raita 122 kuvion 215 eteläosassa.

Kaatotoimenpiteet tulisi suorittaa heti lintujen pesimäajan jälkeen syksyllä 2020 riskien minimoimiseksi. Alueella esiintyy puiden runkoja vioittavaa kirjanpainaajaa, joten on mahdollista, että kaadettavien puiden määrä hieman vielä kasvaa syksyyn mennessä. Alueelle jää suunniteltujen kaatotoimenpiteiden jälkeen vielä runsaasti monilajista puustoa.

YTJ:

Valiokunta päättää, että kuntatekniikka kaataa Junghansinkujan eteläpuolella sijaitsevat metsäkuvioiden 215 ja 215,1 huonokuntoiset puut, jotka kuntoraportissa on esitetty kaadettaviksi 5 vuoden sisällä, sekä samaan riskiluokkaan kuuluvat kaupungin kunnossapitopuutarhurin määrittämät puut.

Jäsen von Essen esitti jäsen Sederholmin kannattamana seuraavaa lisäystä päätösehdotukseen: "*Samalla kaupunki sitoutuu istuttamaan yhtä monta puuta kuin kaadetaan. Alueelle mihin ns. käärmetalon eteläisin häntä mahdollisesti ulottuu yli Junghansinkujan ei kannata tässä vaiheessa is-*

Yhdyskuntavaliokunta

§ 57

19.05.2020

tuttaa uutta puustoa. Lisäksi täytyy jättää oksia ja lehtipuiden lahoja runkoja maastoon maatumaan lajikirjon turvaamiseksi." Suoritetussa äänestyksessä, jossa pohjaehdotusta kannattavat äänestivät "jaa" ja jäsen von Essenin lisäystä päätösehdotukseen kannattavat äänestivät "ei", valiokunta hyväksyi jäsen von Essenin ehdotuksen äänin 5-3-1 tyhjä (von Essen, Berg, Björk, Laakio, Jääskeläinen), (Wahlstedt, Eväsoja, Lamberg-Allardt), (Sederholm).

Päätös:

Valiokunta päättää, että kuntatekniikka kaataa Junghansinkujan eteläpuolella sijaitsevat metsäkuvioiden 215 ja 215,1 huonokuntoiset puut, jotka kuntoraportissa on esitetty kaadettaviksi 5 vuoden sisällä, sekä samaan riskiluokkaan kuuluvat kaupungin kunnossapitopuutarhurin määrittelemät puut. Samalla kaupunki sitoutuu istuttamaan yhtä monta puuta kuin kaadetaan. Alueelle mihin ns. käärmetalon eteläisin häntä mahdollisesti ulottuu yli Junghansinkujan ei kannata tässä vaiheessa istuttaa uutta puustoa. Lisäksi täytyy jättää oksia ja lehtipuiden lahoja runkoja maastoon maatumaan lajikirjon turvaamiseksi.

Oheismateriaali

Oheismateriaali, kantakartta (metsäkuviot)
Oheismateriaali, kuviokohtaiset hoito-ohjeet (ote luonnonhoitosuunnitelmasta)
Oheismateriaali, kuntokartoitus
Oheismateriaali Extranet, kuntokartoituksen liite 1
Oheismateriaali Extranet, kuntokartoituksen liite 2
Oheismateriaali Extranet, resitiedostot

Yhdyskuntavaliokunta

§ 58

19.05.2020

Granhultin koulun ja alueen liikuntapaikkojen saattoliikennejärjestelyiden parantaminen

167/10.03.01/2020

YLKV 19.05.2020 § 58

Lisätiedot:

kuntatekniikkapäällikkö Jarkko Riipinen, puh. 050 382 8756

kuntatekniikan projekti-insinööri Tom Norrgård, puh. 050 544 6427

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

Kauniaisten uimahallin kohdalla, Asematien yhdistetyllä jalankulku- ja pyörätiellä pysäköidään ja tätä yhdistettyä väylää käytetään toistuvasti koulu- ja liikuntaharrastuksissa kävijöiden saatto- ja hakupaikkana. Yhdistetyllä jalankulku- ja pyörätiellä pysäköiminen tai sen käyttäminen väliaikaisesti matkustajien jättämiseen tai noutamiseen on liikennesääntöjen vastaista ja vaarantaa alueen liikenneturvallisuutta.

Kuntatekniikka selvitti asiaa alkuvuonna 2020 ja totesi, että väärinpysäköinti tällä kohdalla on ongelma ja aiheuttaa tarpeettomia vaaratilanteita kävelijöille ja pyöräilijöille. Kohde on erityisen tärkeä liikenneturvallisuuden näkökulmasta, sillä alueen palveluita käyttävät etenkin lapset ja nuoret (Granhultin alakoulu, palloiluhalli, urheilukenttä ja uimahalli). Lisäksi Asematien yhdistetty väylä on yksi Kauniaisten pääpyöräreiteistä ja palvelee niin koululais-, työmatka- kuin harrastusliikennettä, jolloin on erityisen tärkeää, että liikkuminen on sujuvaa ja turvallista. Tämän takia kuntatekniikka esittää, että saattopysäköinnin järjestelyitä selkeytetään ja väärinpysäköinnin mahdollisuus Asematien yhdistetyllä väylällä estetään.

Kuntatekniikka tutki neljää eri vaihtoehtoa, miten saattoliikennettä voitaisiin selkeyttää ja ohjata niin, että etenkin lasten ja nuorten liikenneturvallisuus ei vaarantuisi. Tarkastelut on tehty liikennesuunnitelmatasolla eli tavoitteena oli selvittää vaihtoehtojen toteutettavuus, vaikutukset liikenteeseen ja alustavat kustannukset. Valitun ratkaisun tarkemmat yksityiskohdat ja kustannukset tulee selvittää katusuunnitelmavaiheessa. Suunnittelu tehtiin yhteistyössä kaupungin puitesopimuskonsultti Finnmap Infra Oy:n kanssa.

Suunnittelualue

Suunnittelualue rajautuu välille Asematie 24-28, mukaan lukien Kylpylän tien, uimahallin ja Oppilaskodintien liittymät. Asematie on yksi kaupungin vilkkaimmista ja tärkeimmistä yhteyksistä niin kävelyn, pyöräilyn, autoliikenteen kuin joukkoliikenteen näkökulmasta. Asematie toimii yhtenä Kauniaisten pääkatuna ja sen kautta liikennöi useampi joukkoliikennelinja (533, 549, 212, 232 ja 118N). Suunnittelualueella kadun nopeusrajoitus on 30 km/h ja autoliikenteen liikennemäärä on noin 5 500 ajoneuvoa vuorokaudessa. Kadun nopeusrajoitus laskettiin 30 km/h 1.12.2019 perusteluina liikenneturvallisuuden nostaminen koulun ja alueen muiden toimintojen läheisyydessä.

Suunnittelualueen palveluita käyttää useampi sata ihmistä päivittäin. Pelkästään alakoulun oppilaita, opettajia ja muuta henkilökuntaa on yli 400 henkilöä. Vilkkainta liikenne on ruuhka-aikoina johtuen työmatka- ja koulu-

liikenteestä sekä iltaisin johtuen harrastusliikenteestä. Harrastustoiminnasta syntyvää liikennettä on lisäksi viikonloppuisin. Uimahallin pysäköintialueilla on noin 100 pysäköintipaikkaa, palloiluhallin edustalla kaksi invapaikkaa sekä Granhultin koulun henkilökunnan pysäköintialueella Oppilaskodintien varrella, noin 32 paikkaa.

Granhultin koulun saattoliikennettä ei ole ohjattu erikseen ja jättö- ja haku-liikenne ohjautuukin luonnollisesti koulun sisäänkäyntien läheisyyteen. Kuntatekniikan havaintojen ja saadun palautteen perusteella Granhultin koulun saattoliikenne käyttää Asematien yhdistetyn jalankulku- ja pyörätien lisäksi Asematien varren joukkoliikennepysäkkejä ja Oppilaskodintien vartta. Palloiluhallin ja uimahallin vierailijat käyttävät virallisten pysäköintialueiden lisäksi Asematien yhdistettyä väylää.

Selvitettyjen liikenneturvallisuutta parantavien vaihtoehtojen suunnitelmat alustavine kustannusarvioineen on esitetty **oheismateriaalissa**. Ohessa on kuvaus tarkastelluista vaihtoehdoista.

Vaihtoehto 1 – saattoliikennepaikat Asematien varteen, uimahallin kohdalle

Vaihtoehdossa 1 rakennetaan autoille kuusi saattopaikkaa Asematien varteen, Kylpylätien ja valo-ohjatun suojatien väliselle osuudelle. Paikoille asetetaan 15 minuutin aikarajoitus. Asematien ajoradan linjausta muutetaan kadun eteläpuolella niin, että ajorata kaventuu nykyisestä noin 9 metristä 7,0 metriin. Tällöin kadulle saadaan sijoitettua yhdistetty jalankulku- ja pyöräväylä (4,5 m) ja saattopaikat riittävine turvaväleineen. Uimahallin pysäköintialueen ajoliittymä Asematieltä säilyy entisellään.

Pysäköintipaikat rakennetaan korotettuna reunakiven päälle. Nykyisellään katu on tarpeettoman leveä 30 km/h nopeusrajoituksen kannalta, jolloin ajoradan kaventaminen tukee kadun nopeusrajoitusta. Kadun kaventamisen vuoksi Kylpylätien risteyksen keskisaareke poistetaan. Saattopaikkojen toteuttaminen kadunvarsipysäköintinä on tavanomainen ratkaisu, kun kadun nopeusrajoitus on matala. Pysähtyessä auto pysäköidään selkeästi reunakiven päälle erilleen ajoradasta ja pysäköintipaikat erotetaan viereisestä kävely- ja pyörätiestä oven avaustilalla (0,75 m). Oven avaustila merkitään kivetyksin, jolla pyritään estämään autosta poistuvien ja esim. väylän pyöräilijöiden konfliktitilanteet.

Vaikutukset liikenneturvallisuuteen: saattopaikkojen rakentaminen Asematien varteen uimahallin kohdalle muuttaa nykyisen liikenneturvallisuutta vaarantavan ja liikennesääntöjen vastaisen saattoliikenteen ohjatuksi ja turvalliseksi. Saattoliikenteen pysäköinti Asematietä pohjoisesta saapuville on sujuvaa eikä aiheuta risteämisiä kävelijöiden tai pyöräilijöiden kanssa. Taskupysäköinti Asematien varrella ei aiheuta kohtuutonta haittaa Asematien ajoneuvoliikenteelle. Pysäköinnin sijoittaminen kadun varteen tukee kadun 30 km/h nopeusrajoitusta ja rauhoittaa aluetta tältä osin. Taskupysäköinnillä ei pystytä vaikuttamaan liikennesääntöjen vastaisiin Asematien ylityksiin ennen suojatietä. Ratkaisulla ei myöskään saada ohjattua koululaisia alikulkutunneliin. Ratkaisu ei paranna saattoliikenteen järjestelyjä Asematietä idästä päin saapuville. Suuri riski liikenneturvallisuudelle on, mikäli lapset päästetään ulos autosta ajoradan puolelle.

Paikkojen saavutettavuus: saattopaikoilta on lyhyt etäisyys koululle, palloiluhallille, uimahallille ja urheilukentälle. Saattoliikenne voi lisäksi käyttää nykytilanteen mukaisesti uimahallin pysäköintialueita sekä kummankin suunnan bussipysäkkejä matkustajan jättämiseen. Ratkaisu koettaisiin luultavasti helposti käytettäväksi, sillä se jatkaisi totuttua käytäntöä.

Pysäköintipaikkojen rakentaminen ei edellytä muutostarpeita kunnallisteknisille järjestelmille. Asematien ajoradan länsireunassa kulkee vesijohto, joka jää siirrettävän reunakivilinjan kohdalle. Vaihtoehdon kustannusarvio on 16 800 € (alv. 0 %).

Vaihtoehto 2 – saattopaikat uimahallin pysäköintialueelle

Vaihtoehdossa 2 merkitään kuusi saattopaikkaa uimahallin alapihan pysäköintialueelle, jossa sijaitsee nykyisin noin 60 pysäköintipaikkaa. Paikoille asetetaan 15 min aikarajoitus. Saattopaikat varataan saattoliikenteen käyttöön, jolloin se vähentää hieman nykyisiä asiakaspaikkoja. Asematien väärinpysäköintiä pyritään estämään ajoradan ja yhdistetyn jalankulku- ja pyörätien (4,5 m) väliin rakennettavalla pensaskaistalla (2 m). Ajorataa kavennetaan nykyisestä noin yhdeksästä metristä 7,5 metriin ja Asematien keskisaareke poistetaan. Esitetty kadun leveys (7,5 m) ei ole optimaalinen ratkaisu kadun nopeusrajoituksen tukemiseksi, mutta Asematien ajoradan länsireunassa kulkevan vesijohdon vuoksi, ajorata on toteutettava ohjeveyyttä (7 m) leveämpänä. Vesijohtoa ei voi sijoittaa istutuskaidan alle.

Vaikutukset liikenneturvallisuuteen: lisääntyvät uimahallin pysäköintialueen sisään- ja ulosajot aiheuttavat nykyistä enemmän ei-toivottavia autoliikenteen ja kävely- ja pyöräliikenteen risteämistilanteita Asematien liittymässä. Saattoliikenne pysäköintialueella ei ole liikenneturvallisuuden näkökulmasta ensisijainen ratkaisu, mutta saattopaikkojen sijoittaminen pysäköintialueen reunalle olisi vähiten riskialtis paikka. Saattoliikenteen osoittaminen pysäköintialueelle voi vähentää liikennesääntöjen vastaisia Asematien ylityksiä ja lisätä pienten koululaisten liikenneturvallisuutta, sillä saattopaikkojen sijoittuminen Asematien alikulun viereen ohjaisi ensisijaisesti alikulun käyttöön.

Paikkojen saavutettavuus: saattoliikenteen paikat ovat käytettävissä kummastakin suunnasta Asematietä saavuttaessa ja paikoilta on lyhyt etäisyys nykyiselle alikululle sekä uimahallille. Etäisyys urheilukentälle on suurempi kuin vaihtoehdossa 1. Riskinä saattopaikkojen sijoittamiselle pysäköintialueelle on paikkojen huonompi havaittavuus ja mahdollisesti hankalaksi koettu käytettävyys.

Ajoradan kaventaminen ja pensaskaistan rakentaminen eivät edellytä muutostarpeita kunnallisteknisille järjestelmille. Vaihtoehdon kustannusarvio on 12 400 € (alv. 0 %).

Vaihtoehto 3 – saattopaikat Asematielle alikulun kohdalle

Vaihtoehdossa 3 tutkittiin kolmen saattopaikan sijoittamista nykyisen Uimahallin bussipysäkin (Ka1713) jatkeeksi Asematien alikulun kohdalle. Ideana oli, että saattoliikennepaikat olisivat lähellä alikulkua ja saattoliikenteen näkökulmasta sujuvasti Asematien varrella. Väärinpysäköinti Uimahallin edustan yhdistetyllä väylällä pyrittäisiin vaihtoehdon 2 tavoin estämään pensaskaistalla. Suunnittelussa todettiin, että vaihtoehto ei ole toteuttamiskelpoinen, sillä pysäköintipaikkojen rakentaminen tälle kohdalle

kaventaisi nykyistä yhdistettyä jalankulku- ja pyöräväylää noin 2 metrin leveyseksi, joka ei täytä turvallista pääpyöräreitien mitoitusvaatimuksia. Lisäksi alikulun päälle ei kannata rakentaa pysäköintipaikkoja kadun kantavuuden varmistamiseksi ja kunnossapitosyistä. Tämä vaihtoehto todettiin näillä perusteilla toteuttamiskelvottomaksi ja hylättiin kustannustarkastelusta.

Vaihtoehto 4 – bussipysäkin (Ka1713) siirtäminen ja saattopaikkojen osoittaminen nykyiseen pysäkkisyvennykseen

Vaihtoehdossa 4 rakennetaan kuusi saattopaikkaa Asematien varteen, nykyisen uimahallin pysäkin (Ka1713) kohdalle. Paikoille asetetaan 15 minuutin aikarajoitus. Nykyinen pysäkki siirretään Kylpylätien ja valo-ohjatun suojatien välille uimahallin eteen. Bussipysäkin uusi sijainti estää nykyisen liikenneturvallisuutta vaarantavan väärinpysäköinnin. Ratkaisu kaventaa Asematien ajorataa nykyisestä noin yhdeksästä metristä 7,0 metriin. Kylpylätien risteyksen keskisaareke poistetaan. Yhdistetty jalankulku- ja pyörätie kaventuu nykyisestä 4,25 metriin, joka ei ole aivan riittävä leveys pyöräilyn pääreitille. Nykyinen Asematien ajoyhteys uimahallin yläpuolelta pysäköintialueelle jouduttaisiin poistamaan uuden pysäkin tieltä ja ohjattaisiin Kylpylätien kautta, mikä ei liikenteellisesti ole kovin hyvä ratkaisu.

Vaikutukset liikenneturvallisuuteen: Saattopaikkojen sijainti lähellä Asematien alikulua ohjaisi koululaisia käyttämään ensisijaisesti sitä. Uusi pysäkin sijainti palvelee nykyistä pysäkkiä paremmin uimahallin ja urheilukentän asiakkaita. Kasavuoren koulukeskukseen menijöille uusi pysäkin sijainti saattaisi olla hieman nykyistä sijaintia parempi. Esitetyssä vaihtoehdossa Asematien yhdistetty väylä, joka toimii myös pyöräilyn pääreitinä, kulkisi pysäkkikatoksen edestä kävelijöiden ja bussimatkustajien seassa. Tämä ei ole optimaalinen ratkaisu bussimatkustajien, kävelijöiden tai pyöräilijöiden näkökulmasta ja konfliktien riski on suuri. Reitin siirtäminen pysäkkikatoksen taakse johtaisi mutkittelevaan väylään, mikä ei sekään ole onnistunut ratkaisu.

Paikkojen saavutettavuus: saattoliikennepaikkojen sijoittaminen nykyisen pysäkin kohdalle on Asematietä pohjoisesta saapuville sujuva ratkaisu. Rakennettavilta saattopaikoilta on kuitenkin hiukan pidempi etäisyys kohteisiin kuin muissa vaihtoehdoissa.

Pysäköintipaikkojen rakentaminen ja pysäkin siirto eivät edellytä muutostarpeita kunnallisteknisille järjestelmille. Vaihtoehdon kustannusarvio on 24 900 € (alv. 0 %).

Esitys jatkosta

Kuntatekniikan esitys on, että tutkituista vaihtoehdoista valitaan vaihtoehto 1 jatkosuunnitteluun. Vaihtoehdon mukaisesti kuusi saattopaikkaa toteutetaan Asematien varteen uimahallin eteen. Ratkaisu on saattoliikenteen kannalta toiminnallisesti selkeä ja turvallinen, kunhan autosta poistuminen tapahtuu kevyen liikenteen puolelle. Ratkaisu poistaa ongelmana olevan Asematien yhdistetyn väylän väärinpysäköinnin ja palvelee parhaiten alueen saattopaikkana. Lisäksi ratkaisulla on vähiten vaikutuksia nykyiseen Asematien pyöräilyn pääreittiin. Arvio ratkaisun toteuttamiskustannuksista on 16 800 € (alv. 0 %).

Yhdyskuntavaliokunta

§ 58

19.05.2020

Valiokunta päättää valita vaihtoehto 1 jatkosuunnitteluun Granhultin koulun ja alueen liikuntapaikkojen saattoliikennejärjestelyiden parantamiseksi.

Pj Berg esitti jäsen Jääskeläisen kannattamana, että päätökseen lisätään seuraavaa: "*Samalla selvitetään työssyn rakentamista valo-ohjatun suojatien kohdalle.*" Vpj Wahlstedt kannatti pj Bergin esitystä ja ehdotti jäsen Eväsojan kannattamana siihen lisättävän seuraavaa:"--- *sekä alikulun aktivoimisen lisäämistä* ". Molemmat esitykset saivat valiokunnan yksimielisen kannatuksen.

Päätös:

Valiokunta päättää valita vaihtoehto 1 jatkosuunnitteluun Granhultin koulun ja alueen liikuntapaikkojen saattoliikennejärjestelyiden parantamiseksi. Samalla selvitetään työssyn rakentamista valo-ohjatun suojatien kohdalle, sekä alikulun aktivoimisen lisäämistä.

Liitteet

Granhultin koulun ja alueen saattoliikenne, oheismateriaali

Yhdyskuntavaliokunta

§ 59

19.05.2020

LVI-asiantuntijan vakanssin (vakanssinumero 705002) lakkauttaminen ja projektivalvojan vakanssin perustaminen tilakeskuksessa

241/01.01.01/2018, 346/01.01.01/2019

YLKV 19.05.2020 § 59

Lisätiedot:

yhdyskuntatoimen johtaja Marianna Harju, puh. 050 304 1234
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tilakeskuksen tulosalueella on ollut LVI-asiantuntijan vakanssi pitkäaikaisesti täyttämättä, sillä useista hakukierroksista ja alkuvuoden aikana hyödynnetystä henkilöstöhakupalvelusta huolimatta tehtävään ei ole löytynyt osaajaa. Yhden projektivalvojan tehtävä tullee vuoden aikana avoimeksi. Kesällä tarvitaan sijaisjärjestelyjä hankevastaavien ja muun tilakeskuksen henkilökunnan lomien aikoina. Kesä on tilakeskuksessa muutenkin kiireistä aikaa, sillä mm. koulujen ja päiväkotien huoltotoimet sekä suurimpien hankkeiden erityisesti melua aiheuttavat työvaiheet pyritään suorittamaan kiinteistöjen toimintataukojen aikana. Syksyn aikana käynnistyy nuorisotalon peruskorjaus, johon tarvitaan omaa valvontaresurssia. Projektien valvontaresursseista on jatkuvasti pulaa, ja ulkoisena palveluna niiden hankkiminen on kallista. Hankkeiden sujuvuuden varmistamiseksi tarvittavien järjestelyjen sekä tehtävään perehdyttämisen vuoksi olisi optimaalista, jos avoin LVI-asiantuntijan vakanssi voitaisiin hyödyntää projektivalvojan palkkaamiseksi 1.6.2020 lukien.

Muutos ei lisäisi tilakeskuksen henkilömäärää eikä palkkakustannuksia, vaan järjestely olisi toteutettavissa hyväksytyn talousarvion ja henkilöstösuunnitelman puitteissa. Itse asiassa tällä tavalla toimien voidaan säästää kaupungin kustannuksia, sillä ulkopuolisen valvojan palkkaaminen hankkeisiin on moninkertaisesti kalliimpaa. Oma henkilökunta on aina myös joustavampaa ja pystyy tekemään työtehtäviä monipuolisesti siten kuin tarvitaan.

Kaupunginhallitus päättää virkojen ja työsopimussuhteisten tehtävien perustamisesta ja lakkauttamisesta. Perustamisen yhteydessä vahvistetaan vaadittava kelpoisuus ja kielitaito.

Projektivalvojan tehtävän kelpoisuusehdot ovat teknisen alan vähintään opisto- tai rakennusmestaritason koulutus sekä riittävä kokemus rakennusalan tehtävistä. Tehtäväkohtaiseksi palkaksi esitetään 3600 e/kk, mikä on linjassa organisaation palkkatason kanssa ja vastaa yhdyskuntatoimen viimeaikaisia rekrytointeja vertailukelpoisissa tehtävissä. Tehtäväkohtaista palkkaa määriteltäessä huomioidaan tavoite muuttaa aiempien myönnettujen henkilökohtaisten lisien osuus osaksi tehtäväkohtaista palkkaa siten, että maksettavat varsinaiset palkat ovat oikeassa suhteessa keskenään ja projektivalvojan tehtävän kokonaispalkka ei nouse. Asia on käyty läpi henkilöstöpäällikön kanssa ja hän puoltaa ratkaisua. Palkkamenot sisältyvät vuoden 2020 talousarvioon.

YTJ:

Valiokunta päättää esittää KH:lle tilakeskuksen LVI-asiantuntijan vakanssin (vakanssinumero 705002) lakkauttamista ja projektivalvojan

Yhdyskuntavaliokunta

§ 59

19.05.2020

vakanssin perustamista 1.6.2020 alkaen. Lisäksi valiokunta esittää KH:lle projektivalvojan tehtävän kelpoisuusehdoiksi vahvistettavan teknisen alan vähintään opisto- tai rakennusmestarityösoisen koulutuksen sekä riittävän kokemuksen rakennusalan tehtävistä ja tehtäväkohtaiseksi palkaksi 3600 e/kk.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhdyskuntavaliokunta

§ 60

19.05.2020

Yhdyskuntatoimen vuoden 2020 talouden ensimmäinen osavuosikatsaus (tiedoksi)

169/02.02.02/2020

YLKV 19.05.2020 § 60

Lisätiedot:

yhdyskuntatoimen johtaja Marianna Harju, puh. 050 304 1234
toimialasihteeri Leena Porvali, puh. 050 382 9233
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupungin taloudesta ja toiminnasta laaditaan vuosittain kaksi osavuosikatsausta. Ensimmäinen katsaus raportoi huhtikuun ja toinen elokuun lopun tilannetta. Tämän ensimmäisen osavuosikatsauksen sisältöä on kevennetty talousarviossa linjattujen tavoitteiden mukaisesti siten, että strategisten tavoitteiden raportointi sekä tilinpäätösennusteet tuodaan vasta vuoden toiseen osavuosikatsaukseen.

Rahatoimen ohjeistuksen mukaan toimialat valmistelevat oman toimialansa raportoinnin yhteisen työalustan (Sharepoint) kautta ja rahatoimi puolestaan kokoaa yhteenvedon KH:lle. Kaupunginhallitus käsittelee koko kaupungin yhteenvedon kokouksessaan 25.5.2020 ja se löytyy kaupungin kotisivuilta kaupunginhallituksen kokouksen jälkeen. Yhdyskuntatoimen raportointi saatetaan näin ollen ainoastaan tiedoksi yhdyskuntavaliokunnalle.

Käyttötaloudesta ja merkittävimmistä investointikohteista raportoidaan toteumavertailuin. Talouteen ja toimintaan yleisesti vaikuttavista seikoista on katsauksessa selostettu tarkemmin oheismateriaalissa, johon on tuotu tiedot vain olennaisista poikkeamista ja niiden talouden raportointi on toteutettu grafiikan avulla.

Yhdyskuntatoimen osavuosikatsaus 1/2020 jaetaan **oheismateriaalina** valiokunnan jäsenille (Extranet).

YTJ:

Valiokunta päättää merkitä vuoden ensimmäisen osavuosikatsauksen tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Extranet Yhdyskuntatoimen osavuosikatsaus 1/2020

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kauniaisten kaupungin kirjaamosta (katso yhteystiedot oikaisuvaatimusohjeen alla).

Muutoksenhakukiellot ja kieltojen perusteet

Kuntalain 136 §:n (410/2015) mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 53, 54, 55, 56, 58, 59, 60

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja lakiviittaukset: PYKÄLÄT JA LAKIVIITTAUKSET

Oikaisuvaatimusohje

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi kuntalain 134 §:n 1 mom. (410/2015) mukaan tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Pykälät: 57

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

KH/Valiokunta	Sähköposti:	kirjaamo@kauniainen.fi
Kauniaisten kaupunki	Puh.	09 50561
Kirjaamo	Faksi:	09 5056 535
Kauniaistentie 10	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–15.45
PL 52, 02701 KAUNIAINEN		

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) se, millaista oikaisua vaaditaan ja 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitusosoitus

Alla mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Muun lain nojalla tehdyn oikaisuvaatimuksen tai valituksen osalta muutoksenhakuoikeus määräytyy sen lain mukaan.

Valitusviranomainen

Viranomais, jolle valitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Tuomioistuimet-talo	Puh.	029 56 42000
Kirjaamo	Faksi:	029 56 42079
Radanrakentajantie 5	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15
00520 HELSINKI		

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje kaava- ja rakennusjärjestysasioissa)

Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje)

Muu valitusviranomais (katso erillinen muutoksenhakuohje)

Viranomais, pykälät: Valitusaika päivää

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite (esim. sähköpostiosoite), johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun (260 euroa 1.1.2019 alkaen (asetus 1383/2018)).