

Oikaisuvaatimus sivistystoimenjohtajan päätökseen 27.4.2020 § 45 asiassa viranhaltijan siirtäminen Mäntymäen koulun apulaisrehtorin virkaan (448070)

109/01.01.01/2014, 236/01.01.01/2019

SOVV 11.06.2020 § 40

Lisätiedot:

sivistystoimenjohtaja Heidi Backman, puh 050 5668800  
kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 050 354 0121  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 11.5.2020 eli määräajassa toimittanut oikaisuvaatimuksen sivistystoimenjohtajan päätökseen 27.4.2020 § 45 asiassa viranhaltijan siirtäminen Mäntymäen koulun apulaisrehtorin virkaan (448070). Mainittu päätös on luettavissa oikaisuvaatimuksen liitteenä.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta kumoaa mainitun päätöksen lainvastaisena.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan muun ohessa esiin, että kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain hengen mukaista on, että viranhaltija siirretään uudelleenjärjestelyiden yhteydessä mahdollisimman lähelle sitä tehtävää, jota hän on ennen siirtämistään tehnyt, mikäli monia virkoja on auki. Muutoksenhakija tulisi siirtää perusopetuksen rehtorin virkaan, eikä apulaisrehtorin virkaan, joka on hänelle uusi virka.

Lisäksi on todettu, että muutoksenhakijaa kohdellaan eri tavalla kuin ruotsinkielistä vastaavassa tilanteessa ollutta rehtoria. Tämä on vastoin työnantajan velvoittavaa viranhaltijoiden tasapuolisen kohtelun velvoitetta (Viranhaltijal 12 §, YhdenvertaisuusL 7 ja 8 §§). Muutoksenhakija toteaa myös, että menettely johtaa siihen, että hänelle tulee aiheutumaan taloudellisia menetyksiä, sillä apulaisrehtorin ja perusopetuksen rehtorin palkoissa on huomattava ero.

Oikaisuvaatimuskirjelmä on **liitteenä** (vain valiokunnan jäsenille).

### Taustaa

Kaupunginhallitus on päättänyt organisaatiomuutoksesta 25.3.2019 (§ 46). Tuolloin on perustettu suomenkieliseen perusopetukseen yhteisen rehtorin virka ja kaksi virka-apulaisrehtorin virkaa 1.8.2019 alkaen sekä vahvistettu virkojen kelpoisuusvaatimukset opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaisiksi (986/1998 § 2-3).

Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta on 15.5.2019 (§ 36) päättänyt otto-oikeuspäätöksellä, ettei Mäntymäen koulun rehtoria voitu suoraan siirtää perusopetuksen yhteisen rehtorin virkaan ja päätti asettaa suomenkielisen perusopetuksen yhteisen rehtorin viran (454026) julkiseen hakuun. Perusteluina oli muun ohessa, että suomenkielisen perusopetuksen yhteisen rehtorin virka on opetustoimen keskeisimpiä virkoja ja että

kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää pääsääntöisesti julkista hakumenettelyä.

SOVV palkkasi Kasavuoren virka-apulaisrehtorin vakinaiseen virkaan (448071) 19.6.2019 (§ 52). Organisaatiomuutoksen keskeneräisyyden takia Mäntymäen koulun virka-apulaisrehtori (448070) ja perusopetuksen yhteinen rehtori (454026) palkattiin opetuspäällikön päätöksellä 19.6.2019 (rehtori § 14, apulaisrehtori § 15) julkisen hakuprosessin jälkeen määräajaksi 1.8.2019 - 31.7.2020. Johtavan rehtorin määräaikaiseen virkaan valittiin muutoksenhakija, jonka vakinainen virka on Mäntymäen koulun rehtorin virka (451001).

Perusopetuksen yhteisen rehtorin virka (454026) laitettiin hakuun vuoden 2020 alussa ja suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta valitsi kokouksessaan 24.3.2020 (§ 23) hallinnollisesti yhtenäisen perusopetuksen rehtorin virkaan toisen henkilön kuin muutoksenhakija 1.8.2020 alkaen.

Koska muutoksenhakijaa ei valittu suomenkielisen perusopetuksen yhteisen rehtorin virkaan, hänet kutsuttiin kuultavaksi siirrosta Mäntymäen koulun apulaisrehtorin virkaan (448070) kunnallisesta viranhaltijasta (304/2003) annetun lain 24 §:n mukaan. Muutoksenhakija ei kuulemisessa 24.4.2020 hyväksynyt siirtoa apulaisrehtorin virkaan (muistio kuulemisesta on oikaisuvaatimuskirjelmän liitteenä). Sivistystoimenjohtaja teki päätöksen 27.4.2020 (§ 45) viranhaltijan siirtämisestä Mäntymäen koulun apulaisrehtorin virkaan (448070). Kauniaisten hallintosäännön § 36 mukaan toimialajohtaja päättää viranhaltijan siirtämisestä toiseen virkasuhteeseen kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa.

Todettakoon, että sivistystoimenjohtaja on päätöksellään 27.4.2020 (§ 45) asiassa viranhaltijan siirtäminen Mäntymäen koulun apulaisrehtorin virkaan toimeenpannut KH:n ja valiokunnan aikaisemmin tehdyt päätökset.

#### Viranhaltijan siirtäminen uuteen tehtävään ja muutoksenhakijan taloudellisesta menetyksestä

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n mukaan viranhaltija voidaan siirtää toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana, jos hänen asemansa toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu ja

- a) perusteena on toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu syy ja hänen varsinainen palkkansa ei alene tai hän on antanut siirtoon suostumuksensa taikka
- b) siirtoon on muu hyväksyttävä syy ja viranhaltija on antanut siirtoon suostumuksensa.

Mainitussa lainkohdassa on säädetty lukuisista eri edellytyksistä, joiden täytyessä viranhaltija voidaan siirtää toiseen virkasuhteeseen. Näiden edellytysten täytyessä työnantajalla on harkintavaltaa päättää mihin avoinna olevaan viranhaltijalle sopivaan virkaan hänet siirretään.

Tässä asiassa on kyse ensimmäisestä tilanteesta, eli siirron perusteena on

toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu syy. Lain mukaan viranhaltija voidaan muiden edellytysten täytyessä siirtää virkaan, jota voidaan pitää hänelle sopivana. Laissa tai sen esitöissä ei ole erikseen mainittu muutoksenhakijan väittämällä tavalla, että lain hengen mukaista on, että viranhaltija siirretään mahdollisimman lähelle sitä tehtävää, jota hän on ennen siirtämistään tehnyt, mikäli monia virkoja on auki. Laissa ei myöskään vaadita, että työnantajan tulee usean viran ollessa täytettävänä siirtää viranhaltija hänelle mahdollisesti sopivimpaan virkaan tai siihen virkaan, joka viranhaltijan mielestä on hänelle sopivin. Työnantajalla on säännöksen muiden edellytysten täytyessä oikeus organisaatiomuutoksen yhteydessä siirtää viranhaltija työnantajan parhaaksi katsomalla tavalla.

Todettakoon, että muutoksenhakija täyttää apulaisrehtorin viran kelpoisuusvaatimukset. Hänellä on kokemusta perusopetuksen hallinnollisista tehtävistä ja pedagogisesta johtajuudesta, mitkä tehtävät kuuluvat myös virka-apulaisrehtorille. Muutoksenhakijan asema toistaiseksi otettuna viranhaltijana ei muutu. Perusteltu syy siirtoon on organisaatiomuutos ja tehtävien uudelleenjärjestys. Muutoksenhakijan varsinainen palkka ei alene verrattuna hänen olemassa olevaan Mäntymäen koulun rehtorin palkkaan, vaan se tulee nousemaan hieman. Kaupungin näkemyksen mukaan yhteisen perusopetuksen alakouluun sijoitetun apulaisrehtorin virkaa voidaan myös pitää sopivana alakoulun rehtorina toimineelle.

Kaiken edellä mainitun perusteella voidaan katsoa, että edellytykset viranhaltijan siirtämiselle apulaisrehtorin virkaan ovat olemassa eikä tehty päätös ole tältä osin väitetyllä tavalla lainvastainen.

#### Viranhaltijoiden yhdenvertaisesta kohtelusta

Viranhaltijalain 12 §:ssä on säädetty, että työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua. Lisäksi säännöksessä on viitattu mm. muutoksenhakijan mainitsemaan yhdenvertaisuuslakiin.

Muutoksenhakijan mainitsemat yhdenvertaisuuslain säännökset eivät kuitenkaan poissulje sitä viranhaltijalaissa jo mainittua työnantajan oikeutta poiketa perustellusta syystä viranhaltijoiden tasapuolisesta kohtelusta. Eri-lainen kohtelu on oikeutettua, jos kohtelu perustuu työtehtävien laatuun ja niiden suorittamista koskeviin todellisiin ja ratkaiseviin vaatimuksiin.

KH perusteli päätöstään 25.3.2019 (§ 46) sillä, että ruotsinkielisessä perusopetuksessa tilanne on ollut eri, koska siinä kyseinen rehtori oli hoitanut yhteistä rehtorin virkaa yhteensä kahden vuoden pilottijakson aikana ennen kuin hänet siirrettiin yhteiseen rehtorin virkaan. Erilainen kohtelu muutoksenhakijan kohdalla ei siis johdu kielisyydestä eikä häntä näin ollen ole syrjitty kielen perusteella. Työnantajalla on siten ollut laissa mainittu perusteltu syy poiketa viranhaltijoiden tasapuolisesta kohtelusta.

Yhteenvetona voidaan todeta, että kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:ssä mainitut edellytykset viranhaltijan siirtämiselle virka-apulaisrehtorin virkaan ovat täyttyneet eikä asiassa ole menetelty lainvastaisesti.

Sivistystoimenjohtaja:

Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta toteaa, ettei sivistystoimenjohtajan päätöstä 27.4.2020 § 45 ole tehty lainvastaisesti ja ettei oikeisuvaatimus anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.