

Aika: 19.10.2016 klo 18:00 - 21:50

Paikka: Kaupunginhallituksen kokoushuone

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§	Otsikko	Sivu
169	Kokouksen järjestäytyminen	3
170	Lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 51 §)	4
171	Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle maakuntaudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi ja lausunto sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamista koskevasta hallituksen esitysluonnoksesta	5
172	Selvitys työllisyyskoordinaattorin toiminnasta 2.1.–30.10.2016	8
173	Tontin 5-501-1 (Bredanportti 5) luovuttaminen vapaarahoitteiseen asuntotuotantoon	10
174	Stadens representant till samkommunsstämman för Västra Nylands folkhögskola 31.10.2016	12
175	Vuoden 2017 talousarvioehdotus ja vuosien 2017-2019 taloussuunnitelmaehdotus sekä vuosien 2017-2021 investointisuunnitelmaehdotus	13
176	Tuloveroprosentin määrääminen vuodelle 2017	19
177	Kiinteistöveroprosenttien määrääminen vuodelle 2017	21
178	Perusopetuksen yhtenäiskoulu	24

Läsnä:	Berg Finn	puh.joht.	
	Rintamäki-Ovaska Tiina	varapuh.joht.	
	Stenberg Stefan	j	
	Ant-Wuorinen Lauri	j	
	Hammarberg Johanna	j	
	Artjoki Risto	j	§§ 169 - 171, 178, klo 18:00 - 19:10
	Sederholm Camilla	j	
	Rehn-Kivi Veronica	KV:n pj	
	Ala-Reinikka Tapani	KV:n I vpj	
	Pesonen Juha	KV:n II vpj	
	Masar Christoffer	kj	
	Söderlund Gun	kaup.siht.	
	Jahnsson Markus	tied.siht.	
	Boström Mikael	talousjoht.	§§ 173 - 177, klo 19:15 - 21:50
	Backman Heidi	siv.joht.	§ 178, klo 18:05 - 18:20
	Aarniokoski Sari	opetuspääll.	§ 178, klo 18:05 - 18:20

Allekirjoitukset	Finn Berg puheenjohtaja Hyväksytty sähköpostitse 21.10.2016	Gun Söderlund sihteeri
------------------	--	---------------------------

Käsitellyt asiat	169 - 178
------------------	-----------

Pöytäkirja tarkastettu

Allekirjoitukset

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	Kauniaisissa 3.11.2016
-----------------------------------	------------------------

Todistaa	Karola Nyman ilmoitustaulun hoitaja
----------	--

Kaupunginhallitus

§ 169

19.10.2016

Kokouksen järjestäytyminen

KH 19.10.2016 § 169

KH

- toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- hyväksyy edellisen kokouksen pöytäkirjan.

Päätös:

KH

- totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
 - hyväksyi edellisen kokouksen pöytäkirjan.
-

Kaupunginhallitus

§ 170

19.10.2016

Lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 51 §)

KH 19.10.2016 § 170

Kaupunginhallitukselle on lähetetty edellisen kokouksen jälkeen lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja päätöksistä, jotka voidaan kuntalain 51 §:n mukaan ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäviksi. Otsikkoluettelo on esityslistan **oheismateriaalina**.

KJ:

KH merkitsee tiedokseen lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 171

19.10.2016

Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle maakuntauudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi ja lausunto sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamista koskevasta hallituksen esitysluonnoksesta

146/00.01.00/2016

KH 19.10.2016 § 171

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Christoffer Masar, puh. 09 5056 237

sosiaali- ja terveysjohtaja Ulla Tikkanen, puh. 09 5056 246

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja siihen liittyvää maakuntahallinnon perustamista valmistellaan sosiaali- ja terveysministeriön ja valtionvarainministeriön yhteisessä hankkeessa. Sosiaali- ja terveysministeriö sekä valtiovarainministeriö ovat pyytäneet 9.11.2016 klo 16.15 mennessä muun muassa kuntien lausunnot luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Sosiaali- ja terveysministeriö pyytää samanaikaisesti mm. kuntien lausuntoa sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamista koskevasta hallituksen esityksestä. Molemmat lausunnot käsitellään tässä samassa asiassa.

Hallitusohjelman sekä hallituksen 20.10.2015, 7.11.2015 ja 5.4.2016 tekemien linjausten mukaan Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus ja maakuntauudistus. Suomeen kaavailaan 18 maakunnan perustamista siten, että maakuntavaltuustot valitaan suorilla vaaleilla. Vuoden 2019 alusta alkaen maakunnat järjestäisivät kaikki alueensa sosiaali- ja terveyspalvelut eli maakunnilla olisi vastuu siitä, että väestö saa lain mukaiset sosiaali- ja terveyspalvelut. Maakunnille koottaisiin sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi myös muita tehtäviä: työ- ja elinkeinopalvelut sekä aluekehittäminen, ympäristöterveydenhuolto, liikennejärjestelmäsuunnittelu, maaseudun kehittäminen ja pelastustoimi. Valtio rahoittaisi maakuntien toiminnan, eli jatkossa kunnilla ei olisi enää vastuuta sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämisestä tai rahoituksesta.

Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esityksellä maakuntauudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi on tarkoitus muun muassa perustaa uudet maakunnat sekä säätää maakuntien hallinnosta ja taloudesta, siirtää järjestämisvastuu sosiaali- ja terveyspalveluista kunnilta maakunnille, säätää maakuntien saamasta rahoituksesta, rahoituksen keräämisen veroperusteista, uudistuksen voimaannpanosta, henkilöstön asemasta sekä omaisuusjärjestelyistä. Lisäksi tarkoitus on kuntiin jäljelle jäävien peruspalvelujen osalta säätää uusi kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmä. Muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirrosta maakunnille sekä rahoituksesta valmistellaan erillinen hallituksen esitys. Lausuntopyynnön materiaalit löytyvät Internet-osoitteesta: <http://alueuudistus.fi/hallituksen-esitysluonnos-31-8-2016>.

Lausuntopyynnön kohteena olevalla sosiaali- ja terveyspalvelun tuottajaa koskevalla hallituksen esityksellä on tarkoitus muun muassa varmistaa palveluja käyttävän asiakkaan tai potilaan asiakas- ja potilasturvallisuus, varmistaa laadultaan hyvät palvelut sekä edistää palvelun tuottajan ja viranomaisen yhteistyötä. Voimassa olevan yksityisiä sosiaali- ja terveyspalveluja koskevan lainsäädännön mukaisen lupa- ja ilmoitusmenettelyn sijasta

Kaupunginhallitus

§ 171

19.10.2016

lakiin ehdotetaan otettavaksi kaikkia palvelun tuottajia koskeva rekisteröintimenettely. Palvelun tuottajan ja palveluyksiköiden erillisen rekisteröinnin tarkoitus olisi keventää nykyiseen lupa- ja ilmoitusmenettelyyn liittyvää hallintoa ja selkeyttää eri edellytysten välisiä suhteita. Lausuntopyynnön materiaalit löytyvät Internet-osoitteesta: <http://stm.fi/lausuntopyynnot>.

Maan hallituksen 5.4.2016 tekemissään linjauksissa todettiin, että sillä on valmius arvioida sote- ja maakuntauudistuksessa pääkaupunkiseudun kaupunkien mahdollista yhteistä ehdotusta seudun erityispiirteet huomioivaksi erillISRatkaisuksi. Elokuun lopussa kaupungit esittivät yhteisesti valtioneuvostolle pääkaupunkiseudun erillISRatkaisua koskevan valmistelun käynnistämistä yhteistyössä valtion ja pääkaupunkiseudun kaupunkien kesken.

Lokakuun alussa valtioneuvosto tiedotti, että hallituksen mukaan pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteisesti ehdottamalle erillISRatkaisulle sosiaali- ja terveydenhuollossa ei ole edellytyksiä. Hallituksen arvioinnin mukaan perustuslain 19 §:ssä tarkoitetun sosiaali- ja terveystalouden yhdenvertaisen saatavuuden näkökulmasta riittäviä perusteita kaupunkien ehdotuksen mukaiselle erillISRatkaisulle ei näyttäisi olevan.

Hallitus kuitenkin ilmoitti valmiutensa neuvotella pääkaupunkiseudun kaupunkien kanssa mahdollisesta pääkaupunkiseudun kasvupalveluiden (TEM) järjestämisestä koskevasta erillISRatkaisusta. Kasvupalveluihin kuuluvat nykyiset työ- ja elinkeinopalvelut ja yrityspalvelut sekä myös kotouttamisen ja maahanmuuttajien palvelut. Neuvotteluissa voidaan tarkastella kasvupalveluihin liittyviä tutkimus- ja kehittämistoiminnan sekä kaupunkien elinvoiman ja kilpailukyvyn kehittämisen asioita.

Nyt käsiteltävänä oleviin lausuntopyyntöihin vastataan vakiintuneen käytännön mukaan sähköisillä kyselyillä, joissa on kohdennettuja kysymyksiä ja tilaa mahdollisille perusteluille sekä vapaamuotoiselle kommentoinnille.

Sote- ja maakuntauudistuksessa laaditaan lisäksi valinnanvapauslainsäädäntö, uudistetaan sosiaali- ja terveydenhuollon monikanavaista rahoitusta sekä siirretään valtion aluehallinnon sekä kuntien ja kuntayhtymien muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä maakunnille. Niitä valmistellaan erillisissä valmisteluhankkeissa, mutta sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaissa on otettu huomioon valinnanvapauden edellytyksenä oleva monituottajamalli. Valinnanvapautta ja monikanavaisen rahoituksen yksinkertaistamista koskeva hallituksen esitysluonnos toimitetaan lausunnoille loppuvuodesta. Valtion aluehallinnon sekä kuntien ja kuntayhtymien muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirtoa koskeva hallituksen esitysluonnos toimitetaan lausunnoille keväällä 2017.

Ehdotukset molempia hallituksen esityksiä koskeviksi lausunnoiksi ovat **liitteenä**.

Lausuntoja on valmisteltu yhteisesti kaupungin johtoryhmässä. Sosiaali- ja terveystalouden lautakunta käsittelee oheista lausuntoehdotusta kokouksessaan 17.10. Yhteistyökomiteaa ja vanhus-, vammais- sekä nuorisoneuvostoa on pyydetty kommentoimaan lausuntoehdotuksia viimeistään 26.10., jolloin mahdolliset kommentit saatetaan KH:n 2.11. kokouksen kautta valtuustolle

Kaupunginhallitus

§ 171

19.10.2016

jaettavaan aineistoon.

KJ:

KH esittää, että KV antaa sosiaali- ja terveysministeriölle sekä valtiovarainministeriölle liitteenä olevat lausunnot sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja siihen liittyvää maakuntahallinnon perustamista koskevista hallituksen esityksistä.

.....

Merkittiin, että sosiaali- ja terveyslautakunta oli 17.10.2016 § 57 tehnyt tekstiosioihin (kohtiin 1, 2, 3, 11, 16, 20 ja 33) lautakunnan pöytäkirjan liitteeseen merkityt muutokset lausuntoehdotukseen.

Esittelijä teki lausuntoehdotuksen kohtiin 2 (5. ja 8 kappale), 5 (5. kappale), 11, 16 (3. ja 5. kappale), 20 (1. kappale) ja 33 (1. kappale) päätökseksi tulleiden lisäysten tai täsmennysten lisäksi kielellisiä stilisointeja.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 172

19.10.2016

Selvitys työllisyyskoordinaattorin toiminnasta 2.1.–30.10.2016

494/05.20.00/2015

KH 19.10.2016 § 172

Lisätiedot:

sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja Ulla Tikkanen, puh. 09 5056 246
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

KH päätti 9.12.2015 perustaa määräaikaisen selvityshenkilön tehtävän sosiaali- ja terveystoimeen vuodeksi 2016. Samalla KH edellytti sosiaali- ja terveystoimelta toimenpiteitä, joilla pitkäaikaistyöttömien työllistämiskysymyksiä, eli palkkatuella työllistämistä sekä muuta työllistymistä edistävää toimintaa (kuntouttava työtoiminta ja työkokeilu) kehitetään.

Laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta on vuoden 2014 alusta sisältänyt työllistämisvelvoitteen, jonka mukaan kotikunnan tulee järjestää työttömälle työnhakijalle (yli 57-vuotiaalle) työntekomahdollisuus kuuden kuukauden ajaksi silloin, kun hän ei ole työllistynyt avoimille työmarkkinoille, eikä hänelle ole voitu tarjota TE- toimiston puolesta soveltuvaa työttömyysturvalaissa tarkoitettua työllistämistä edistävää palvelua, kuntoutusta tai palkkatuettua työtä muun kuin kunnan palveluksessa.

Lakimuutoksen myötä kunnan rahoitusvastuu työmarkkinatuesta on merkittävästi kasvanut.

Selvityshenkilön (=työllisyyskoordinaattorin) palkkaamiseen saakka henkilöstöpäällikkö on kaupungin sisäisen tehtävänjaon mukaan useiden vuosien ajan työllistänyt valtion palkkatuen turvin erityisesti velvoite- ja pitkäaikaistyöttömiä kaupungin palvelukseen eri toimialoille (keskim.6–10/v.), samoin kuin tarjonnut työkokeilupaiikkoja ja huolehtinut yritystuista. Palkkatuella kaupunkiin työllistettyjen palkkakustannukset on maksettu kaupunginkanslian/henkilöstöhallinnon budjettimäärärahoista. Kaupungilla on myös ollut käytössä oma lisätuki, jolla työnantajia on kannustettu palkkaamaan kauniaislaisia palkkatuella. Siinä missä palkkatuki on valtion taloudellista tukea työnantajan palkkauskustannuksiin, ovat sopimuksessa toisina keinoina mainitut työkokeilu ja kuntouttava työtoiminta työllistymistä edistäviä palveluja. Molemmissa osallistuva saa useimmiten työttömyysetuutta ja kulukorvausta.

Pitkäaikaistyöttömät ovat usein myös toimeentulotuen asiakkaina. Toimeentulotuen perusosan myöntäminen siirtyy Kelalle 2017 alusta kuntien kuitenkin vastatessa niiden kustannuksista. Täydentävän ja ehkäisevän toimeentulotuen myöntäminen jää edelleen kuntien tehtäväksi. Työvoimahallinnon uudistamisen yhteydessä selvitetään mahdollisuutta siirtää työvoimapalveluita resurssineen vaikeimmin työllistyvien osalta kuntien vastuulle työssäkäyntialueittain. Selvityshenkilön palkkaamista koskevaa päätöstä valmisteltaessa marras-joulukuussa 2015 odotettiin, että vuoden 2016 alkupuolella selviää, ryhtyykö hallitus valmistelemaan muutoksia valtion ja kuntien väliseen työnjakoon vaikeimmin työllistyvien työvoimapalvelujen osalta. Tämä valmistelu on edelleen kesken samoin kuin kokonaisuudessaankin hallituksen työllisyyden hoitoa ja TE-keskusten resurssointia ja mahdollisesti muuttuvia tehtäviä koskeva valmistelu.

Kaupunginhallitus

§ 172

19.10.2016

Keskeisenä tavoitteena määräaikaisen selvityshenkilön palkkaamisessa työllistämistoimenpiteiden kehittämiseksi vuonna 2016 oli mahdollistaa kaupungin toimintamahdollisuuksien selvittämisen pitkäaikaistyöttömyyden hoidossa ja työllistymistä edistävässä toiminnassa ja miten valmistautua työvoimahallinnossa ja valtion taholta työvoimapalveluissa edellytettäviin toimenpiteisiin ja muutoksiin.

Oheismateriaalina jaetaan sosiaali- ja terveystoimen selvitys työllisyyskoordinaattorin toiminnasta tähän mennessä tehdystä työstä varsin lyhyen kokemuksen perusteella. 2.1.–30.10.2016.

KJ:

KH merkitsee tiedoksi selvityksen työllisyyskoordinaattorin toiminnasta.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Kaupunginhallitus

§ 173

19.10.2016

Tontin 5-501-1 (Bredanportti 5) luovuttaminen vapaarahoitteiseen asuntotuotantoon

295/10.00.02/2016

KH 19.10.2016 § 173

Lisätiedot:

kiinteistöinsinööri Johanna Määttä, puh. 09 5056 253
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Vuoden 2016 talousarvioon sisältyy kaupungin omistaman asuinkerrostalontin 5-501-1 (Bredanportti 5) myynti.

Tontti 5-501-1 on voimassa olevassa asemakaavassa Ak 190 osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Tontin rakennusoikeus on 7 000 k-m² ja rakennusten suurin sallittu kerrosluku vaihtelee rakennusaloittain neljästä kuuteen (IV-VI). Tontin pinta-ala on 5 872 m². (Kartta tontista on liitteenä olevan kauppakirjaluonnoksen liitteenä)

Tontti asetettiin myyntiin **oheismateriaalina** olevan myyntiesitteen mukaisesti. Ilmoitus myytävästä tontista julkaistiin kaupungin internet-sivuilla sekä Helsingin Sanomat ja Hufvudstadsbladet -lehdissä keskiviikkona 21.9.2016. Lisäksi myytävää tonttia markkinoitiin sähköpostitse 35 alan toimijalle. Myyntiesite ja muu myyntimateriaali oli nähtävänä kaupungin internet-sivuilla. Tontin ostotarjousten viimeinen jättöajankohta oli 12.10.2016 klo 12:00. Kaupunki varasi itselleen oikeuden hylätä kaikki tehdyt tarjoukset.

Määräaikaan mennessä saatiin yhteensä kolme tarjousta. Saadut tarjoukset ovat nähtävänä kokouksessa.

Tarjouksissa esitetyt tontin kokonaiskauppahinnat olivat:

- Tarjous 1: 5 670 577 euroa (810 €/k-m²)
- Tarjous 2: 4 278 000 euroa (611 €/k-m²)
- Tarjous 3: 3 234 000 euroa (462 €/k-m²)

Vuoden 2015 kauppahintatilastossa (3 kauppaa) ovat asuinkerrostalontien (rakennusoikeus yli 1 000 k-m²) kerrosneliömetrihinnat vaihdelleet välillä 564–1 210 €/k-m² keskiarvon ollessa 861 €/k-m². Muutama vuosi sitten teetetyissä ulkopuolisten kiinteistönarvioitsijoiden arviolausunnoissa on asuinrakennusoikeuden arvo Kauniaisten keskustassa ja sen ympäristössä vaihdellut välillä 600–750 €/k-m².

Tarjouksessa 1 esitetty kauppahinnan ja tontin kaavan mukaisen rakennusoikeuden (7 000 k-m²) perusteella laskettu kerrosneliömetrihintaa on samaa luokkaa kuin kauppahintatilaston keskiarvo ja tontin rakennusoikeus huomioiden kauppahinnan voidaan katsoa hyvin vastaavan tontin käypää arvoa alueella. Myös Tarjouksen 2 kauppahinnan voitaneen katsoa vastaavan tontin käypää arvoa alueella, tosin asettuen k-m²-hintojen alarajan tuntumaan. Tarjouksen 3 kauppahintaa voidaan pitää alhaisena huomioiden erityisesti vapaarahoitteiseen tuotantoon tarkoitettun tontin sijainti juna-aseman läheisyydessä.

Kaupunginhallitus

§ 173

19.10.2016

Kaikilla tarjoajilla voidaan katsoa olevan riittävä tekninen osaaminen sekä riittävät taloudelliset ja muut resurssit luovutettavan tontin toteuttamiseen.

Tontti esitetään myytäväksi **liitteenä** olevan kauppakirjaluonnoksen mukaisesti kokonaiskauppahinnaltaan 5 670 577 euron tarjouksen (Tarjous 1) tehneelle taholle.

Kauppakirjaan on sisällytetty myyntiesitteessäkin mainittu rakentamisvelvoite, jonka mukaan tontille tulee rakentaa viiden (5) vuoden kuluessa kauppakirjan allekirjoittamisesta asuinrakennuksia, joiden kerrosala on vähintään 50 % tontin voimassa olevan asemakaavan mukaisen rakennusohjeiden määrästä, valmiiksi siten, että rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt ne käyttöön otettaviksi. Sopimussakko rakentamisvelvoitteen laiminlyönnistä on 10 % kauppahinnasta kultakin alkavalta viivästysvuodelta. Kauppakirja tulee myyntiesitteessä todetun mukaisesti allekirjoittaa viimeistään yhden viikon kuluessa kaupunginhallituksen päätöksen lainvoimaisuudesta.

Lisäksi esitetään, että kaupunginjohtaja oikeutetaan tekemään mahdolliset tarpeelliset lisäykset ja tarkennukset kauppakirjaan lukuun ottamatta kauppahintaa sekä rakentamisvelvoitetta ja siihen liittyvää sopimussakkoa.

KJ:

KH päättää

- myydä tontin 235-5-501-1 kauppahinnaltaan 5 670 577 euron tarjouksen tehneelle taholle tähän hintaan liitteenä olevan kauppakirjaluonnoksen mukaisesti ja toteaa, että kauppakirja on allekirjoitettava viimeistään yhden viikon kuluessa kaupunginhallituksen päätöksen lainvoimaisuudesta ja
- oikeuttaa kaupunginjohtajan tekemään mahdolliset tarpeelliset lisäykset ja tarkennukset kauppakirjaan lukuun ottamatta kauppahintaa sekä rakentamisvelvoitetta ja siihen liittyvää sopimussakkoa.

.....

Merkittiin, että liitteenä olevan kauppakirjaluonnoksen sivulla 3 otsikon "Ympäristönsuojelulain 139 §:n selontekovelvollisuus" alla olevan tekstin epätasällisyys korjataan.

Päätös:

KH päätti

- myydä tontin 235-5-501-1 kauppahinnaltaan 5 670 577 euron tarjouksen tehneelle taholle (Peab Oy) tähän hintaan liitteenä olevan kauppakirjaluonnoksen mukaisesti ja toteaa, että kauppakirja on allekirjoitettava viimeistään yhden viikon kuluessa kaupunginhallituksen päätöksen lainvoimaisuudesta ja
- oikeuttaa kaupunginjohtajan tekemään mahdolliset tarpeelliset lisäykset ja tarkennukset kauppakirjaan lukuun ottamatta kauppahintaa sekä rakentamisvelvoitetta ja siihen liittyvää sopimussakkoa.

Kaupunginhallitus

§ 174

19.10.2016

Stadens representant till samkommunsstämman för Västra Nylands folkhögskola 31.10.2016

557/00.04.01/2014

KH 19.10.2016 § 174

Samkommunsstämman för Västra Nylands folkhögskola sammanträder 31.10.2016 kl. 17.15 i Karis, Raseborg. Mötesmaterialet för samkommunsstämman finns inte ännu tillhanda, kallelsen sänds senast två veckor före mötet.

SD:

STS förordnar stadsdirektören eller en av honom utsedd person till stadens representant vid samkommunsstämman för Västra Nylands folkhögskola 31.10.2016.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.

Kaupunginhallitus	§ 161	12.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 175	19.10.2016

Vuoden 2017 talousarvioehdotus ja vuosien 2017-2019 taloussuunnitelmaehdotus sekä vuosien 2017-2021 investointisuunnitelmaehdotus

152/02.02.00/2016

KH 12.10.2016 § 161

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 09 5056 228
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kuntalain mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio. Samanaikaisesti valtuuston on hyväksyttävä vähintään kolmea vuotta koskeva taloussuunnitelma. Talousarvio on samalla suunnittelukauden ensimmäinen vuosi. Taloussuunnitelman ja talousarvion valmistelusta vastaa kaupunginhallitus. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä tulee myös hyväksyä kaupungin toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet.

Talousarvion ja taloussuunnitelman osana kaupunginvaltuusto hyväksyy myös kaupungin kehittämisstrategian. Talousarviovuosi 2017 rakentuu edelleen valtuuston toimikautensa alussa laatimaan ja hyväksymään kehittämisstrategiaan. Strategia koostuu kaupungin visiosta ja arvoista sekä valtuustokauden päätöksenteon kannalta tärkeimmistä painopistealueista ja keskeisimmistä valtuuston päätettävistä tavoitteista. Tavoitteita toteuttavat talousarviovuoden 2017 toimenpiteet on sisällytetty strategiaan. Lisäksi on painopistealueille asetettu mittarit tai arviointikriteerit sekä niille vuosittaiset tavoitteet vuodelle 2017. Kehittämisstrategian toteutumisen seuranta ja raportointi tapahtuu ensisijaisesti osavuosisikatsauksissa ja tilinpäätöksessä.

Kaupungin talouden tilaa on käsitelty valtuuston talousseminaarissa 11.4.2016, 16.5.2016 iltapäivän kestävässä lautakuntien puheenjohtajien kanssa pidetyssä seminaarissa ja tasapainottamisohjelman käsittelyjen yhteydessä. Talouden tasapainottamisohjelma on käsitelty KH:ssa (13.4.2016 § 68) ja yksimielisesti hyväksytty valtuustossa 25.4.2016, jolloin valtuusto päätti että tasapainoisen talouden saavuttamiseksi tulee vuosille 2017–2019 asettaa seuraavat talouden hoitoa koskevat raja-arvot ja määrykset, joita tulee noudattaa talousarvion laadinnassa:

- Vuoden 2017 toimintakate saa olla enintään 59 miljoonaa euroa.
 - Vuoden 2018 toimintakate saa olla enintään 58 miljoonaa euroa.
 - Vuoden 2019 toimintakate saa olla enintään 58 miljoonaa euroa.
 - Toimintakatteella tarkoitetaan tässä yhteydessä sekä ulkoisten että sisäisten toimintatuottojen ja -kulujen katetta. Toimintakate ei sisällä käyttöomaisuuden myyntivoittoja.
 - Toimintakatteen jako toimielimille tapahtuu kaupunginhallituksen vuosittain vahvistamien talousarvion ja -suunnitelman laadintaohjeen kautta valtuuston vahvistaman tasapainottamisohjelman puitteissa.
-

Kaupunginhallitus	§ 161	12.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 175	19.10.2016

- Vuosikatteen on oltava positiivinen.
- Mikäli kaupunginhallituksen talousarvioesityksessä kaupunginvaltuustolle ei ole kyetty saavuttamaan yllä mainittuja raja-arvoja, sitoutuu kaupunginhallitus esittämään erotuksen suuruisen korotuksen kunnallis- ja/tai kiinteistöveroihin.
- Tasapainottamistoimenpiteet toteutetaan ilman henkilöstön irtisanomisia tai lomautuksia.

Kaupunginhallitus antoi huhtikuussa lautakunnille talousarvion laadintaohjeet joissa linjattiin taloussuunnitelman valmistelua seuraavasti:

- Toimialat laativat talousarvion valmistelun yhteydessä henkilöstömitoituksen kehitystä koskevan arvion (henkilöstösuunnitelman) suunnittelu-kaudelle ml. mahdollisten eläköitymisten vaikutukset mitoitukseen. Kaupungin toiminnot tulee järjestää siten, että kaupungin henkilöstön kokonaislukumäärä ei kasva 2017–2019, ellei voida osoittaa että palvelutarve edellyttää sitä.
- Taloussuunnitelman yhteydessä laaditaan investointiohjelma vuosille 2017–2021. Investointiohjelmaa tullaan tarkastelemaan erikseen.
- Talousarvion yhteydessä valtuusto hyväksyy myös kaupungin kehittämisstrategian, joka kuluvalle valtuustokaudelle perustuu valtuustokauden päätöksenteon kannalta tärkeisiin painopistealueisiin ja näitä toteuttaviin usein myös poikkehallinnollisiin toimenpiteisiin. Toimialat työstävät ja tarkentavat talousarviovuoden tavoitteitaan em. pohjalta.
- Käyttötalouden osalta on laadittu toimialakohtaiset kehukset.
- Kehysvalmistelun lähtökohtana on käytetty vuoden 2015 tilinpäätöstä ja vuoden 2016 talousarviota. Toimialat ovat tehneet toimintokohtaista resurssitarkastelua ja niiltä on pyydetty tietoja tulevista olennaisista muutoksista, jotka on huomioitu kehysvalmistelussa. Lisäksi on huomioitu väestönkasvu ja kuntien arvioidut kustannustason muutokset valtiovarainministeriön ennusteen mukaisina (1,3 % vuonna 2017; VM 14.4.2016, Taloudellinen katsaus, kevät 2016) sekä kaupungin strategian mukaisen toimialojen palvelutuotannon 1,5 %:n tehostaminen. Lopullinen kehys on rakentunut siten, että sillä saavutetaan valtuuston 25.4.2016 päättämän tasapainottamisohjelman toimintakatetta koskevat raja-arvot.

Kehys jaetaan **oheismateriaalina**.

Lautakunnat ovat hyväksyneet talousarvioesityksensä syksyn aikana.

Talousarvioehdotuksen toimintatulot pienenevät merkittävästi verrattuna tämän vuoden talousarvioon johtuen maanomaisuuden luovutustulojen vähenemisestä. Vuonna 2015 maaomaisuuden luovutustuloa oli 7 milj. euroa ja vuonna 2016 on arvioitu saatavan yhteensä 8,3 milj. euroa ja vuonna

Kaupunginhallitus	§ 161	12.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 175	19.10.2016

2017 enää 5,1 milj. Tasapainottamisohjelman sekä suunniteltujen säästöjen myötä talousarvioehdotuksessa kaupungin ulkoiset toimintamenot pienenevät vuonna 2017 yli 1,5 milj. euroa verrattuna siihen mitä toisessa osavuositarkastuksessa on ennustettu vuodelle 2016. Toimintamenot kasvavat kuitenkin verrattuna vuoden 2015 tilinpäätökseen 3,1 %.

Maanomaisuuden luovutustulojen vähenemisestä johtuen talousarvioehdotuksen toimintakate heikkenee merkittävästi niin verrattuna vuoden 2016 talousarvioon kuin vuoden 2015 tilinpäätökseen. Kaupunginvaltuuston 25.4.2016 hyväksymässä tasapainottamisohjelmassa edellytetään että vuoden 2017 toimintakate, ilman maanmyyntivoittoja, saa olla enintään 59 milj. euroa ja mikäli kaupunginhallituksen talousarvioletuksessa kaupunginvaltuustolle ei ole kyetty saavuttamaan yllä mainittuja raja-arvoja, sitoutuu kaupunginhallitus esittämään erotuksen suuruisen korotuksen kunnallis- ja/tai kiinteistöveroihin. Vuoden 2017 toimintakate, ilman kertaluontoisia eräiä kuten maanmyyntivoittoja ja maankäyttösopimuskorvauksia, on 60,1 milj.

Verotulot tulevat yleisesti laskemaan vuonna 2017 johtuen kilpailukykyso-
pimuksesta ja sen takia että henkilöverotuksessa sekä tulosta että veroista tehtävät vähennykset nousevat. Talousarvioehdotuksen 0,25 % -yksikön korotus kunnallisverossa ei tule kompensoimaan kunnallisveron laskua vuonna 2017. Lisäksi valtionosuus pienenee merkittävästi ja on negatiivinen vuonna 2017.

Vuosikate heikkenee yllä mainittujen syiden takia. Suunnitelmapoistojen noustessa hieman tilikauden tulos on alijäämäinen, 1,6 milj. euroa, mutta jopa 7,5 milj. euroa ilman maanmyyntivoittoja ja maankäyttösopimuskorvauksia.

Investointimenot suunnittelukaudella 2017–2021 ovat 33 miljoonaa euroa. Kauden merkittävin talonrakennushanke on Villa Bredan laajennus (15 milj. euroa vuosina 2015–2017, josta 9 milj. kohdistuu vuodelle 2017). Merkittäviä muita investointihankkeita ovat Mäntymäen koulu (1,1 milj. euroa vuosina 2015–2018), Svenska skolcentrum (1,8 milj. euroa vuosina 2015–2017) ja keskustan infrastruktuuri (2,8 milj. euroa vuosina 2016–2018).

Vuonna 2017 toteutettavat investointimenot ovat 15 milj. euroa.

Suunnittelukauden investointimenot voidaan osin toteuttaa tulo-rahoituksella maaomaisuuden myyntivoitot mukaan lukien. Osa investoinneista joudutaan kuitenkin rahoittamaan lainanotolla. Rahoituslaskelman mukaan kaupungin lainamäärä olisi 17,5 milj. euroa vuoden 2019 lopussa.

Luonnosvaiheessa oleva talousarvioehdotus jaetaan **oheismateriaalina** vain KH:n jäsenille.

Toimialajohtajat esittelevät talousarvioehdotuksiaan ja investointiohjelmaa kokouksessa.

Kaupunginhallitus	§ 161	12.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 175	19.10.2016

KJ:

KH päättää esittää, että KV hyväksyy talousarvion vuodelle 2017, taloussuunnitelman vuosille 2017–2019 sekä vuosien 2017–2021 investointisuunnitelman.

.....

Kaupunginjohtaja selosti talousarvioehdotusta ja sen valmistelua yleisesti.

Sosiaali- ja terveystoimen johtaja selosti Kauniaisten hyvinvointikatsausta 2016 ja toimialajohtajat vuorollaan esittelivät keskeisiä muutoksia, tavoitteita ja haasteita toimialojen budjettiesityksissä.

KH kävi yleiskeskustelua ja päätti puheenjohtajan ehdotuksesta asian jättämisestä pöydälle 19.10.2016 pidettävään kokoukseen.

Päätös:

Asia jätettiin pöydälle.

KH 19.10.2016 § 175

Talousarvioehdotus jaetaan **oheismateriaalina** KH:n jäsenille ja se on luettavissa sähköisesti osoitteessa:

<http://www.kauniainen.fi/files/10981/TA2017.pdf>

KJ:

KH päättää esittää, että KV hyväksyy talousarvion vuodelle 2017, taloussuunnitelman vuosille 2017–2019 sekä vuosien 2017–2021 investointisuunnitelman.

.....

Merkittiin, että KH:lle oli jaettu 12.10. käsittelyn jälkeen tehtyjä muutoksia ja korjauksia.

Esittelijä muutti talousarvioehdotuksen alla mainitut kohdat kuulumaan seuraavasti:

YLEISOSA

Kaupungin kehittämisstrategia, s. 13, Toimenpiteet 2017, kohta 5.6.

”Jatketaan pitkäaikaistyöttömien työllistymisen edistämistä ja tukemista, pakolaisten kotouttamista tukevan työharjoittelun järjestämistä ja vajaa-kuntoisten työllistämistä yhteistyössä TE-keskuksen ja monialaisen yhteis-palvelun (TYP) kanssa. Jatketaan pitkäaikaistyöttömien terveyden tilan ja työkyvyn kartoituksia (sote).”

KÄYTTÖTALOUS

YLEISHALLINTO

Kaupunginkanslia, s. 43, viimeinen viiva

Kaupunginhallitus	§ 161	12.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 175	19.10.2016

"Omaan ruoanvalmistukseen siirtymistä Kasavuoren ja Sansinpellon päiväkodeissa selvitetään v. 2017 aikana" ja pöytäkirjaan merkittäväksi: Selvityksessä tulee toiminnallisten muutosten lisäksi tarkastella eri vaihtoehtojen edellyttämiä investointikustannuksia ml. ostopalveluvaihtoehtoa sekä vaikutuksia henkilöstö ym. käyttökustannuksiin.

SOSIAALI- JA TERVEYSTOIMI, s. 50, kolmas kappale

"Toimialalla pääpaino on kahden kaupungin poikkihallinnollisen strategisen linjauksen toteuttamisessa: ikääntyvien toimintakyvyn edistäminen (kohta 2) ja lasten nuorten ja perheiden hyvinvoinnin edistäminen (kohta 3). Kauniaisissa kiinnitetään edelleen huomiota asiakaslähtöiseen palveluintegraatioon lasten ja perheiden palveluissa ja vanhuspalveluissa. Tähän palvelukokonaisuuteen kuuluvat myös työllistymisen tukeminen ja pakolaisten kotouttamisen tukeminen.
Näiden lisäksi toimialalla kehitetään...."

Sosiaalipalvelut, s. 54, ensimmäinen viiva

- "Pitkäaikaistyöttömien työllistymisen tukemista jatketaan samoin kuin pakolaisten kotouttamista tukevan työharjoittelun järjestämistä. Myös vajaa-kuntoisten työllistymisen edistämistä tuetaan monialaisen yhteispalvelun kanssa."

Käsittelyn aikana KH teki seuraavat muutokset:

KÄYTTÖTALOUS

SIVISTYSTOIMI

Ruotsinkielinen opetus sekä hallinto ja talous, s. 118 sekä 88 ja 116

Jäsen Stenberg ehdotti vpj. Rintamäki-Ovaskan ja jäsen Hammarbergin kannattamana ruotsinkielisen opetustoimen opetuspäällikön viran täyttämistä (s. 118) ja määrärahan (82 000 €) sisällyttämistä ruotsinkielisen opetustoimen henkilöstömenoihin, jolloin esittelijä muutti päätösehdotustaan ja poisti esityksensä suunnittelijan vakanssin perustamisesta sivistystoimen hallintoon ja vastaavasti henkilöstömenoihin varatun 52 000 euron määrärahan (s. 88 ja 116).

Varhaiskasvatus, s. 90–91

Jäsen Stenberg ehdotti jäsenten Hammarbergin ja Sederholmin kannattamana, että sivulla 90 oleva virke "yhden pilottiryhmän käynnistämisestä jo elokuussa 2017" poistetaan, että sivulla 91 mainittu teksti ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ostopalvelusopimuksista ja Investoinnit -otsikon alla oleva teksti poistetaan ja edelleen, että em. toimenpiteiden talousarviovuoden 2017 ja -suunnitelmavuoden 2018 määräraha-vaikutukset (140 000 € / 330 000 €) tarkistetaan.

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus	§ 161	12.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 175	19.10.2016

INVESTOINNIT, s. 125 ja 131

Varapj. Rintamäki-Ovaska ehdotti jäsen Ant-Wuorisen kannattamana, että Mäntymäen koulun hallintotilojen saneeraukseen ja ruokalan laajennukseen vuosille 2017–2018 esitetyt määrärahat, eli yhteensä 1 milj. € osoitetaan kokonaisuudessaan vuodelle 2017.

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

TULOS- JA RAHOITUSLASKELMA

Tulos- ja rahoituslaskelma hyväksyttiin edellä selostetuista muutoksista aiheutuvien korjausten.

Lisäksi KH antoi valmistelulle tehtäväksi päivittää käyttötalousosan tekstit ja investointiosan perustelutekstit vastaamaan tehtyjä päätöksiä ja tehdä muita teknisluonteisia ja kielellisiä korjauksia sekä päivittää suoritetaulukkoja.

Päätös:

KH päätti edellä selostetuista muutoksista korjattuna esittää, että KV hyväksyy vuoden 2017 talousarvion, taloussuunnitelman vuosille 2017–2019 sekä vuosien 2017–2021 investointisuunnitelman.

Kaupunginhallitus	§ 162	12.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 176	19.10.2016

Tuloveroprosentin määrittäminen vuodelle 2017

911/02.03.01/2014

KH 12.10.2016 § 162

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 09 5056 228
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginvaltuusto on 25.4.2016 hyväksynyt tasapainottamisohjelman, jossa edellytetään että vuoden 2017 toimintakate, ilman maanmyyntivoittoja, saa olla enintään 59 miljoonaa euroa. Mikäli kaupunginhallituksen talousarvioesityksessä kaupunginvaltuustolle ei ole kyetty saavuttamaan yllä mainittuja raja-arvoja, sitoutuu kaupunginhallitus esittämään erotuksen suuruuden korotuksen kunnallis- ja/tai kiinteistöveroihin.

Talousarvioesityksen toimintakate, ilman kertaluontoisia eräiä kuten maanmyyntivoittoja ja maankäytösopimuskorvauksia, vuodelle 2017 on 60,1 milj. euroa. Talousarvioesitys jää yllä olevasta raja-arvosta 1,1 milj. euroa. Kiinteistöveroprosentteihin tulee pakottavia korotuksia, jotka tuovat hieman lisää verotuloja (arviolta 250 000–500 000 €, riippuen siitä minkä suuruiseksi kiinteistöverolain kiinteistöveroja koskevat alarajat vahvistetaan), mutta tämän lisäksi tuloveroprosenttia tulisi korottaa. Tuloveroprosentin 0,25 % -yksikön korotus tuo noin 800 000 euroa enemmän verotuloja.

Tämän johdosta vuoden 2017 talousarvioehdotus sekä talousarvion suunnitelmavuodet 2018–2019 on valmisteltu 0,25 % -yksiköllä tarkistetun tuloveroprosentin (16,75) pohjalta. Valmistelupohjana on täten vuoden 2016 voimassaoleva tuloverotaso.

Vuoden 2017 talousarvion verotuloarvion apuna on käytetty Suomen Kuntaliiton syyskuussa päivitetty verotulojen ennustekehikko. Ennuste on tehty huomioiden vuoden 2017 veroperustemuutokset oletetun väestökasvun ja ansiotulojen ennusteet.

KJ:

KH päättää esittää, että KV vahvistaa vuoden 2017 tuloveroprosentiksi 16,75 %.

.....

Puheenjohtajan ehdotus asian jättämisestä pöydälle 19.10.2016 pidettävään kokoukseen, hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Asia jätettiin pöydälle.

Kaupunginhallitus	§ 162	12.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 176	19.10.2016

KH 19.10.2016 § 176

KJ:

KH päättää esittää, että KV vahvistaa vuoden 2017 tuloveroprosentiksi 16,75 %.

.....

Jäsen Stenberg ehdotti pj. Bergin kannattamana tuloveroprosentin tarkistamista 0,50 % -yksiköllä.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän pohjaehdotus hävisi äänin 4–2 (Rintamäki-Ovaska, Ant-Wuorinen).

Päätös:

KH päätti esittää, että KV vahvistaa vuoden 2017 tuloveroprosentiksi 17,00 %.

Kaupunginhallitus	§ 163	12.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 177	19.10.2016

Kiinteistöveroprosenttien määrääminen vuodelle 2017

912/02.03.01/2014

KH 12.10.2016 § 163

Lisätiedot:
talousjohtaja Mikael Boström, puh. 09 5056 228
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Maan hallitus on päättänyt jo vuonna 2015 korottaa laissa säädettyjä yleisen kiinteistöveron että vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveron alarajoja vuodelle 2017. Tämän päätöksen myötä uudeksi yleiseksi kiinteistöveroprosentiksi tulee 0,86 (0,8 vuonna 2016) ja uudeksi vakituiseen asumiseen käytettävien rakennusten kiinteistöveroprosentiksi 0,39 (0,37 vuonna 2016).

Vuonna 2014 Kiinteistöverolain 12 b §:n 1 momenttiin sisältyvän erityissäännöksen nojalla tiettyjen kuntien on määrättävä rakentamattomalle rakennuspaikalle veroprosentti, joka on vähintään 1,5 prosenttiyksikköä yleistä kiinteistöveroprosenttia korkeampi. Kauniainen kuuluu näihin kuntiin. Mikäli tämä kohta jää Kiinteistöverolakiin myös koskien vuotta 2017, yleisen kiinteistöprosentin alarajan korottaminen korottaa myös rakentamattoman rakennuspaikan veroprosentin alarajaa kyseisissä kunnissa. Kauniaisten osalta tämä tarkoittaa, että on määrättävä rakentamattomalle rakennuspaikalle veroprosentti, joka on vähintään 2,36 (2,3 vuonna 2016).

Nämä kiinteistöveron muutokset tuovat arviolta noin 250 000 euroa lisää verotuloja verrattuna vuoteen 2016.

Hallitus päätti kuitenkin syksyn 2016 budjettiriihessä lisämuutoksista kiinteistöverotukseen. Tältä osin hallituksen esitys käsitellään eduskunnassa lokakuussa 2016 ja vahvistetaan näillä näkymin marraskuun alussa ennen kuin kuntien on ilmoitettava veroprosenttinsa Verohallinnolle.

Uudessa hallituksen esityksessä, joka on tulossa myös voimaan verovuodelle 2017, esitetään lisäkorotuksia yleisen ja vakituisten asuinrakennuksen veroprosenttien alarajoihin. Esityksen mukaan yleisen kiinteistöveroprosentin vaihteluväli olisi siten 0,93–1,80 prosenttia ja vakituisten asuinrakennusten vaihteluväli 0,41–0,90 prosenttiin.

Eduskunnalle annetussa hallituksen esityksessä on esitetty myös muutoksia muiden kuin vakituisten asuinrakennusten sekä rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentteihin. Kuntien olisi vuodesta 2017 lähtien päätettävä erikseen muiden kuin vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti. Tähän asti kunta on voinut päättää erityisen veroprosentin näille kiinteistöille, mutta jos kunta ei ole näin tehnyt, niin verotuksessa on sovellettu kunnan yleistä kiinteistöveroprosenttia. Muiden kuin vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti saa vuonna 2016 olla maksimissaan 1,00 prosenttiyksikköä vakituisten asuinrakennuksen veroprosenttia korkeampi. Hallituksen esityksessä kytkös näiden veroprosenttien välillä esitetään poistettavaksi ja muiden kuin vakituisten asuinra-

Kaupunginhallitus	§ 163	12.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 177	19.10.2016

nusten veroprosentti määrättäisiin vapaasti vaihteluvälillä 0,93–1,80 %.

Lisäksi esitetään vielä että rakentamattoman rakennuspaikan osalta vaihteluvälin ala- ja ylärajoja korotettavaksi nykyisestä 1,00–4,00 prosentista 2,00–6,00 prosenttiin. Lisäksi Kiinteistöverolain 12 b §:ssä mainituissa kunnissa prosentti tulisi määrätä vähintään 3,00 prosenttiyksikköä korkeammaksi kuin kunnan yleinen kiinteistöveroprosentti aiemman 1,5 prosenttiyksikön sijaan. Kauniaisten osalta tämä tarkoittaa, että on määrättävä rakentamattomalle rakennuspaikalle veroprosentti, joka on vähintään 3,93 %.

Mikäli päädytään budjettiriihessä esitettyihin lisäkorotuksiin, yleisen kiinteistöveron osalta alaraja tulee jatkossa olemaan 0,93 %, vakituisten asuinrakennusten osalta uusi alaraja on 0,41 % ja rakentamattoman rakennuspaikan alaraja 3,93 %. Lisäksi tulisi uutena asiana erikseen päätettäväksi muiden kuin vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti jonka ala-raja olisi 0,93 %.

Kiinteistöveron arvioitu lisätuotto budjettiriihessä esitetyn korotuksen veroprosenteilla on reilu 250 000 euroa lisää jo päätettyjen korotusten lisäksi ja siis reilu 500 000 euroa enemmän verrattuna vuoteen 2016.

On hyvin todennäköistä, että päädytään budjettiriihen lisäkorotuksiin. Vuoden 2017 talousarvioehdotus sekä talousarvion suunnitelmavuodet 2018–2019 on valmisteltu budjettiriihessä esitettyjen lisäkorotuksien mukaisina.

Kiinteistöveroprosentit esitetään vahvistettavaksi lain salliman pienimmän prosentin mukaisena.

KJ:

KH päättää esittää, että KV määrää vuoden 2017 kiinteistöveroprosentit vahvistettavaksi lain salliman pienimmän prosentin mukaisena.

Maan hallituksen jo tehtyjen päätösten mukaan yleiseksi kiinteistöveroprosentiksi tulisi 0,86 ja pääasiassa vakituiseen asumiseen käytettävien rakennusten kiinteistöveroprosentiksi 0,39 sekä rakentamattomien rakennuspaikkojen kiinteistöveroprosentiksi 2,36. Mikäli päädytään budjettiriihessä esitettyyn lisäkorotukseen, yleiseksi kiinteistöveroprosentiksi tulisi 0,93 ja pääasiassa vakituiseen asumiseen käytettävien rakennusten kiinteistöveroprosentiksi 0,41 sekä rakentamattomien rakennuspaikkojen kiinteistöveroprosentiksi 3,93. Sekä uutena asiana erikseen päätettäväksi muiden kuin vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti jonka ala-raja olisi 0,93 %.

.....

Puheenjohtajan ehdotus asian jättämisestä pöydälle 19.10.2016 pidettävään kokoukseen, hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Asia jätettiin pöydälle.

Kaupunginhallitus	§ 163	12.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 177	19.10.2016

KH 19.10.2016 § 177

KJ:

KH päättää esittää, että KV määrää vuoden 2017 kiinteistöveroprosentit vahvistettavaksi lain salliman pienimmän prosentin mukaisena.

Maan hallituksen jo tehtyjen päätösten mukaan yleiseksi kiinteistöveroprosentiksi tulisi 0,86 ja pääasiassa vakituiseen asumiseen käytettävien rakennusten kiinteistöveroprosentiksi 0,39 sekä rakentamattomien rakennuspaikkojen kiinteistöveroprosentiksi 2,36. Mikäli päädytään budjettiriihessä esitettyyn lisäkorotukseen, yleiseksi kiinteistöveroprosentiksi tulisi 0,93 ja pääasiassa vakituiseen asumiseen käytettävien rakennusten kiinteistöveroprosentiksi 0,41 sekä rakentamattomien rakennuspaikkojen kiinteistöveroprosentiksi 3,93. Sekä uutena asiana erikseen päätettäväksi muiden kuin vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti jonka ala-raja olisi 0,93 %.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

Perusopetuksen yhtenäiskoulu

498/12.00.00/2014, 526/00.00.01/2014

KV 22.08.2016 § 43

Lisätiedot:
sivistystoimenjohtaja Heidi Backman, puh. 09 5056 825
opetuspäällikkö Sari Aarniokoski, puh. 09 5056 265
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

1. Käsittelyt lautakunnassa ja kaupunginhallituksessa

Seuraavassa on esitetty perusopetuksen yhtenäiskouluasian käsittelyvaiheet suomenkielisessä opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnassa sekä kaupunginhallituksessa:

SOV 7.4.2014 § 23

Lautakunta käy keskustelua yhtenäisestä peruskoulusta ja koulujen käyttäjien vaihtamisesta siten, että Kauniaisten lukio siirtyisi Mäntymäelle ja Mäntymäen koulu siirtyisi Kasavuoren koulukeskukseen. Yhtenäistä perusopetuksen koulua ja koulurakennusten käyttäjien vaihtamista päätettiin käsitellä uudelleen lautakunnan kokouksessa 23.4.2014.

Asukasilta yhtenäisestä peruskoulusta ja koulurakennusten käyttäjien vaihtamisesta päätettiin pitää Mäntymäen koulussa 15.4.2014. Nuorisovaltuusto käsitteli asiaa kokouksessaan 5.5.2014.

KH 15.4.2014 § 92

KH päätti asettaa työryhmän selvittämään ja valmistelemaan yhtenäisen peruskoulun perustamista ja lukioiden toimintaedellytysten ja yhteistyön kehittämistä.

Työryhmään nimettiin KH:n edustaja ruotsinkielisessä opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnassa Stefan Stenberg ja suomenkielisessä opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnassa Tiina Rintamäki-Ovaska, lautakuntien puheenjohtajat Irmeli Viherluoto-Lindström ja Johan Johansson sekä valtuuston II varapuheenjohtaja Juha Pesonen. Puheenjohtajaksi nimettiin Stefan Stenberg. Työryhmän sihteeriksi kutsuttiin sivistystoimenjohtaja Heidi Backman.

Lisäksi KH päätti yhtenäiskoulukysymyksen valmisteluun liittyen, että lähtökohdaksi tulee ottaa, että koulurakennukset säilyvät nykyisessä käytössään.

KH 6.5.2015 § 108

Työryhmä luovutti loppuraporttinsa sekä tausta-aineiston (**liite 1**) KH:n käsiteltäväksi.

KH päätti merkitä tiedoksi yhtenäistä peruskoulua selvittäneen työryhmän

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

loppuraportin ja pyytää siitä lausunnot opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnilta KH:n 15.4.2014 asettaman työryhmän toimeksiannon mukaisesti ottamalla lähtökohdaksi koulurakennusten säilymisen nykyisessä käytössä.

Lisäksi KH päätti pyytää koulurakentamiseen erikoistuneelta arkkitehdiltä selvityksen tila- ja tilatarveratkaisuihin ja niiden aiheuttamista kustannuksista, mukaan lukien Kasavuoren koulukeskuksen tilankäytön tehostamismahdollisuuksien selvittäminen.

KH nimesi selvitystä ohjaamaan sivistystoimenjohtajan ja yhdyskuntatoimenjohtajan.

KH 23.11.2015 § 234

KH päätti palauttaa tilaselvityksen vaihtoehto D:n selvittämiseksi:

- yhtenäinen peruskoulu Mäntymäellä (1-9)
- laajennettu lukio Kasavuorella,

sekä pyytää arkkitehdiltä tästä vaihtoehdosta tilaselvitys ja kustannusarvot.

KH 20.1.2016 § 5

KH päätti palauttaa asian tila- ja tilatarveselvityksen sekä investointiarvion tekemiseksi vaihtoehtoista:

- Kasavuorella sekä yläkoulu että lukio 450 oppilasta, minkä suuruinen yläkoulu silloin voisi olla
- Kasavuorella sekä yläkoulu että lukio 500 oppilasta, minkä suuruinen yläkoulu silloin voisi olla.

Samalla tuli selvittää vaihtoehtojen käyttökustannusvaikutukset.

KH 27.4.2016 § 77

KH päätti merkitä edellä selostetun sekä esityslistan liitteenä olevien Kasavuoren koulukeskuksen ja Mäntymäen koulun tilaselvityksen ja yhtenäiskouluraportin tiedoksi ja saattaa raportit suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan käsiteltäväksi.

Lautakuntaa pyydetään antamaan koulujen kehittämisselvityksistä lausuntonsa ja järjestämään yhdessä KH:n kanssa oppilaiden huoltajille kuulemistilaisuuden.

Lisäksi KH totesi, että

- Kauniaisiin voidaan perustaa yhtenäiskoulu, joka toimii kahdessa eri rakennuksessa,
 - lukion koon kasvattamista voidaan harkita nykyisissä tiloissa ja, että
-

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

- koulurakennusten vaihtoon liittyy merkittäviä taloudellisia ja toiminnallisia riskejä.

Edelleen KH kehotti sivistystointia ja yhdyskuntatointia viipymättä jatka-
maan Mäntymäen koulun tontin asemakaavamuutoksen sekä koulun ruo-
kalan hanke-/investointisuunnitelman valmistelua siten, että ruokalan laa-
jennushanke voidaan hyväksyä vuoden 2017 investointibudjettiin ja toteut-
taa vuoden 2017 aikana. Ruokalan laajennus on kiireellinen toimenpide ja
se pitää toteuttaa viipymättä.

23.5.2016

KH:n ja opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan järjestämä kuulemistilai-
suus oppilaiden huoltajille (katso kappale 5).

SOV 8.6.2016 § 42

Puheenjohtaja Viherluoto-Lindström ehdotti jäsen Nysténin ja jäsen Grön-
blomin kannattamana, että päätösehdotukseen lisätään lausunto koulujen
kehittämisselvityksistä.

Jäsen Miettinen ehdotti jäsen Leppäsen kannattamana asian palauttamista
uudelleen valmisteltavaksi koulujen vaihdon osalta.

Jäsen Leppänen ehdotti yhtenäiskoulun perustamista sekä lukion oppilas-
määrän kasvattamista nykyisin tilajärjestelyin. Ehdotus raukesi kannatta-
mattomana.

Palauttamista koskevassa äänestyksessä, jossa käsittelyn jatkamista
(pätösehdotus + lautakunnan lisäys) kannattavat äänestivät ”jaa” ja pa-
lautusehdotusta kannattavat ”ei”, käsittelyn jatkamista koskeva ehdotus
voitti äänin 7–2 (Miettinen, Leppänen).

Päätös:

Perusopetuksen yhtenäiskoulu on pedagoginen ratkaisu, jolla parhaiten
mahdollistetaan oppilaan yhtenäinen koulupolku ja joka parhaiten vastaa
perusopetus- ja lukiolakien sekä opetussuunnitelmien tavoitteisiin oppilaan
yhtenäisestä perusopetuksesta. Yhtenäisessä perusopetuksessa luokan-
opettajien ja aineopettajien yhteistyö monipuolistaa opetusta ja koulun toi-
mintaa sekä kasvattaa opetuksen ja kasvatuksen asiantuntijuutta. Perus-
opetuksen yhtenäiskoulu Kasavuorella sekä Kauniaisten lukio Mänty-
mäellä on kokonaistaloudellinen ratkaisu.

Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta esittää kaupungin-
hallitukselle, että se puolestaan esittää kaupunginvaltuustolle suomenkieli-
seen opetustoimeen perustettavaksi perusopetuksen yhtenäiskoulun ja et-
tä koulu sijoittuu Kasavuoren koulukeskukseen. Lisäksi lautakunta esittää
kaupunginhallitukselle, että se esittää kaupunginvaltuustolle Kauniaisten
lukion siirtämistä toimimaan Mäntymäen koulun kiinteistöön.

Perusopetuksen yhtenäiskoulun ja koulukiinteistöjen käyttäjien vaihtami-
sen toteutuessa lautakunta antaa virkamiehille tehtäväksi suunnitella muu-

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

toksien vaatimat tarvittavat toimenpideohjelmat ja niiden aikataulut.

Kaupunginhallituksen lautakunnalta pyytämä lausunto koulujen kehittämisselvityksistä:

Yhtenäisestä peruskoulusta

Monet kuntalaiset ovat esittäneet huolensa sen johdosta, onko yhtenäiseen peruskouluun liittyvässä valmistelussa pohjimmiltaan kysymys perusopetuksen kustannuksella tapahtuvasta Kauniaisten lukion kehittämisestä. Lautakunta haluaakin aluksi todeta, että jos se puoltaa yhtenäistä peruskoulua, se puoltaa sitä yhtenäisen peruskoulun omien ansioiden perusteella. Perusopetuksen järjestäminen on kaupungin tärkeimpiä tehtäviä, eikä perusopetuksen kehittäminen voi olla alisteista toisen asteen koulutuksen kehittämiselle. Yhtenäistä peruskoulua koskevat päätökset on tehtävä sen pohjalta, mikä on peruskoulun pitkäjänteisen kehittämisen kannalta perustelluinta, ja Kauniaisten lukion tehtäväksi jää toimia peruskoulua koskevien päätösten asettamissa puitteissa. On kuitenkin myönteinen asia, jos perusopetuksen ehdoilla tehtävät perusopetusta koskevat päätökset ovat sellaisia, että ne edistävät myös Kauniaisten lukion toiminnan kehittämistä.

Kauniaisissa on käyty kuntalaiskeskustelua yhtenäiseen peruskouluun liittyen keväästä 2014 alkaen, ja erityisen vilkasta keskustelu on ollut tänä keväänä. Yhtenäisen peruskoulun ympärillä käytävä keskustelu on suurelta osin käsitellyt rakennusten vaihtamista. Tämä on ymmärrettävää, koska koulurakennusten vaihtamisella olisi konkreettisia vaikutuksia kauniaislaisien perheiden arkeen, ja monien huoltajien ilmaisema huoli esimerkiksi koulumatkojen pitenemisestä on hyvin ymmärrettävä. Kun tehdään päätöksiä yhtenäisestä peruskoulusta, analyysin lähtökohdan on kuitenkin oltava pedagoginen. Yhtenäinen peruskoulu on ensisijaisesti pedagoginen kysymys, ja rakennusten mahdollinen vaihtaminen on ainoastaan väline tiettyjen pedagogisten tavoitteiden saavuttamiseksi. Analyysi onkin aloitettava yhtenäisen peruskoulun pedagogisten piirteiden arvioimisella, ja vasta sen jälkeen on perusteltua siirtyä keskusteluun siitä, millaisissa kouluyhteisöissä ja fyysisissä rakennuksissa yhtenäisen peruskoulun pedagogiset tavoitteet pystytään parhaiten saavuttamaan.

Pedagogisesta näkökulmasta tarkasteltuna yhtenäiseen peruskouluun liittyy useita etuja. Yhtenäinen peruskoulu tekisi kuudennen ja seitsemännen luokan välisestä siirtymästä joustavamman. Nykyisin tässä vaiheessa tapahtuu oppilaan kannalta varsin paljon muutoksia: oppilaat siirtyvät luokanopetuksesta aineopetukseen samanaikaisesti, kun myös luokka ja opettajat muuttuvat. Lisäksi kulttuuri, käytänteet ja säännöt ovat erilaisia myös lukion sisältävässä koulurakennuksessa, jonka vanhimmat opiskelijat ovat lähes 20-vuotiaita. Vaikka siirtymävaihe on ongelmaton suurimmalle osalle oppilaista, se on osalle oppilaista haastava. Onkin lähtökohtaisesti perusteltua pyrkiä luomaan mahdollisimman jatkuva oppimispolku, jonka nivelvaiheet – siirtymät perusopetukseen, seitsemännelle luokalle ja toisen asteen opintoihin – ovat mahdollisimman matalia.

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

Yhdessä rakennuksessa toimivan yhtenäisen peruskoulun etuihin voidaan lukea se, että samat opettajat pysyisivät oppilaiden ympärillä ensimmäisestä luokasta peruskoulun loppuun asti. Opettajat tuntisivat oppilaat hyvin jo pitkältä ajalta, mikä helpottaisi mahdollisiin ongelmiin puuttumista. Yhtenäisessä peruskoulussa työskentelisi sekä luokanopettajia, joiden koulutustausta on kasvatustieteissä, että aineopettajia, jotka usein identifioivat itsensä oman alansa asiantuntijuuden kautta. Opettajien monipuoliset koulutustaustat vaikuttaisivat myönteisesti oppilaiden osaamiseen ja kasvuun: pienimmät oppilaat hyötyisivät aineopettajien asiantuntemuksen hyödyntämisestä varhaisemmilla luokilla, kun taas luokanopettajien kasvatuksellinen ote ja pitkäaikainen kasvatussuhde olisivat eduksi vanhemmille oppilaille.

Käsitys yhtenäisen peruskoulun pedagogisista hyödyistä on laajasti jaettu. Pääkaupunkiseudun kaupungeista Helsinki on vuonna 2015 linjannut, että ”kaupungin järjestämä suomenkielinen perusopetus pyritään kokoamaan yhtenäisiin, vähintään kaksisarjaisiin peruskouluihin, joissa on kaikki vuosiluokat”, ja Espoossa toimii tällä hetkellä 16 yhtenäistä peruskoulua. Suomen peruskouluista noin joka neljäs on yhtenäinen peruskoulu, ja kehityksen suuntaa voidaan pitää kiistattomana. Selvitystyöryhmän loppuraportin mukaan kokemukset yhtenäisistä peruskouluista ovat olleet myönteisiä kaikkien sidosryhmien näkökulmasta. Päätöksenteon kannalta kriittinen kysymys onkin, edellyttääkö peruskoulun pedagogisten hyötyjen saavuttaminen toimimista yhdessä rakennuksessa vai voidaanko ne saavuttaa, vaikka koulu toimisi useassa toimipisteessä.

Lautakunnan käsitys on, että yhtenäisen peruskoulun merkittävimmät hyödyt ovat luonteeltaan sellaisia, että ne toteutuvat parhaiten, jos ala- ja yläkoulu toimivat fyysisesti samassa rakennuksessa. Vaikka onkin olemassa lukuisia esimerkkejä useassa rakennuksessa toimivista yhtenäisistä peruskouluista, niille on usein ominaista, että yhdessä toimipisteessä toimivat esimerkiksi luokat 0-2 ja toisessa luokat 3-9. Sellaista siirtymää, jossa koulu, luokka ja opettajat muuttuvat samanaikaisesti, kun myös siirrytään luokanopetuksesta aineopetukseen, ei tällaisessa mallissa ole. Siirtymävaiheen madaltaminen koulujen välistä yhteistyötä kehittämällä on vain rajallisesti mahdollista verrattuna siihen, jos koulunkäynti jatkuisi seitsemännellä luokalla entuudestaan tutuissa tiloissa tutun henkilökunnan ympäröimänä. Samojen opettajien pysyvyys edistäisi alakoululle ominaisten sääntöjen ja käytänteiden jatkumista pidempään, jolloin myös kulttuurinen muutos peruskoulun ylemmille luokille siirryttäessä olisi vähäisempi.

Kahdessa rakennuksessa toimiminen vaikeuttaisi aineopetuksen hyödyntämisestä alemmilla luokka-asteilla. Opettajien siirtyminen koulusta toiseen aineopetuksen antamista varten on epäkäytännöllistä, koska tuntien valmistelu vie aikaa ja on osin paikkaan sidottua. Lisäksi voidaan pitää todennäköisenä, että tasokkaiden opettajien rekrytointi hankaloituisi, jos säännölliseen työnkuvaan kuuluisivat toistuvat siirtymät koulurakennusten välillä. On myös pidettävä todennäköisenä, että kahden toimipisteen mallista aiheutuva arkikohtaamisten vähäisyys tosiasiallisesti sekä vaikeuttaisi pitkäaikaisten kasvatussuhteiden syntymistä että rajoittaisi oppilastuntemuk-

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

sen siirtymistä opettajien välillä. Yhteenvetona lautakunta toteaa, että se pitää yhtenäiseen peruskouluun liittyviä pedagogisia hyötyjä merkittävinä ja tavoittelemisen arvoisina. Edelleen lautakunta toteaa, että näiden pedagogisten hyötyjen saavuttamisen kannalta on perusteltua valita yhtenäisen peruskoulun lähtökohdaksi yhden toimipisteen malli (B+C).

Kasavuoren koulukeskusta voidaan toiminnallisesti pitää varsin hyvänä sijaintina yhtenäiselle peruskoululle. Kasavuoren koulukeskuksen siivet mahdollistavat sen, että eri-ikäiset oppilaat voidaan sijoittaa rakennuksen eri osiin vastaavasti kuin Mäntymäen koulussa. Monet alakoululle tärkeät liikuntapaikat, erityisesti Kasavuoren metsä, ovat lähempänä Kasavuoren koulukeskusta kuin Mäntymäkeä.

Pedagogisten näkökulmien ohella yhtenäistä peruskoulua ja yhden rakennuksen mallia (B+C) puoltaa sen kokonaistaloudellinen edullisuus. Kauniaisten kaupungin taloustilanteen ja -näköymien valossa on ilmeistä, että sivistystoimeen, kuten kunnan muihinkin toimialoihin, kohdistuu myös tulevaisuudessa merkittäviä säästöpaineita. Lukion opiskelijamäärän kasvattaminen 500 opiskelijaan tarkoittaisi merkittävää valtionosuuksien kasvua ilman vastaavia menolisäyksiä, koska lukion kasvattaminen perustuisi lähtökohtaisesti ryhmäkokojen suurentamiseen. Mikäli yhtenäiskoulun perustaminen ei edellytä yläkoulun oppilasmäärän pienentämistä, valtionosuuksien kasvu lisäisi opetustoimen vuosittaisia tuloja yli puolella miljoonalla eurolla, mikä vähentäisi paineita kohdistaa menoleikkauksia opetukseen.

Koulumatkoista

Yhtenäisen peruskoulun perustaminen Kasavuoren koulukeskukseen tarkoittaisi perusopetuksen oppilaiden koulumatkojen keskimääräistä pitenemistä. Pisimmillään oppilaiden koulumatkat pitenisivät noin 900 metrillä, mikä on pitkä lisämatka pienimmille oppilaille. Vaikka keskimääräisten koulumatkojen arvioiminen on vaikeaa, on selvää, että yhtenäiskoulun perustaminen Kasavuoreen tarkoittaisi myös keskimääräisten koulumatkojen pitenemistä. Koulumatkojen piteneminen on argumentti yhtenäistä peruskoulua vastaan ja tärkeä päätöksenteossa huomioitava näkökulma.

Vaikka yhtenäisen peruskoulun perustaminen Kasavuoren koulukeskukseen pidentäisi keskimääräisiä koulumatkoja, on kuitenkin todettava, että koulumatka esimerkiksi keskustasta Kasavuoreen ei olisi olennaisesti pidempi kuin mikä ruotsinkielisten oppilaiden koulumatka keskustasta Granhultin kouluun on. Lisäksi alakoulussa on jo pitkään ollut aamuparkki- ja iltapäiväkerhotoimintaa, joka on nykyisin erittäin suosittua: lukuvuoden 2015–2016 aikana noin sata oppilasta osallistui iltapäiväkerhotoimintaan. On perusteltua ajatella, että alakoulun aamuparkki- ja iltapäiväkerhotoiminta helpottaisi sellaisten perheiden arkea, joille yhtenäisen peruskoulun perustaminen Kasavuoren koulukeskuksen tiloihin tarkoittaisi nykyistä pidempiä koulumatkoja.

Koulumatkaa Kasavuoreen voidaan pitää yhtä turvallisena kuin koulumatkaa Mäntymäen kouluun. Esimerkiksi kaupungin keskustassa asuvan op-

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

pilaan kannalta koulumatkan turvattomimmat kohdat sijaitsevat keskustassa. Yhtenäisen peruskoulun perustaminen Kasavuoreen tarkoittaisi kahta ylimääräistä suojatien ylitystä (Torpantien ja Kasavuorentien ylitykset) sellaisen oppilaan kannalta, joka kulkisi Mäntymäen ja Kasavuoren välisen matkan Mäntymäentien hiekkatietä ja Urheilutietä pitkin. Bembölentietä pitkin kulkevalle oppilaalle koulumatka Kasavuoreen tarkoittaisi yhtä suojatien ylitystä enemmän kuin nykyisin: Mäntymäentien ylitys jäisi väliin, mutta koulumatkaan kuuluisivat Elinanpolun ja Kasavuorentien ylitykset.

Kauniaisten lukion tulevaisuudesta

Lukioiden osalta lautakunta toteaa, että on ensiarvoisen tärkeää, että Kauniaisissa on tulevaisuudessakin sekä suomenkielinen että ruotsinkielinen lukio. Vaikka Kauniaisten lukion opiskelijoista noin 75 prosenttia on ulkopaikkakuntalaisia, lähes joka toinen suomenkielinen kaunialainen lukio-opiskelija opiskelee Kauniaisten lukiossa. Lisäksi noin 40 prosenttia Kasavuoren koulun oppilaista jatkaa opintojaan Kauniaisten lukiossa. Voidaankin todeta, että Kauniaisten lukiolla on tärkeä lähilukio kaunialaisille ja muille lähiseuduilla asuville nuorille, ja siksi on keskeistä, että sen toiminta on turvattua myös tulevaisuudessa.

Kauniaisten lukion toiminnan jatkuvuus ei kuitenkaan ole itsestäänselvyys. Tästä osoituksena on esimerkiksi opetus- ja kulttuuriministeriön edellisellä hallituskaudella kaavailema lakiesitys koskien toisen asteen koulutuksen järjestämislupia. Lakiesityksen tausta-ajatuksena oli muun muassa, että alle 500 opiskelijan lukioiden toiminnan jatkumisen edellytyksenä olisi ollut niiden liittyminen osaksi suurempia yksiköitä. Lisäksi järjestämisluvan eräänä kriteerinä olisi mahdollisesti ollut "koulutuksen järjestäminen laadukkaasti ja tuloksellisesti toimintaan tulevalla valtion ja kunnan rahoituksella". Vaikka lakiesitys raukesi ja vaikka tällä hetkellä ei ole käynnissä lukioverkoston karsimiseen tähtääviä lainsäädännöllisiä uudistuksia, on perusteltua ajatella, että tulevaisuudessa sellaisten lukioiden asema on turvattu, joiden opiskelijamäärää on suuri ja toiminta kustannustehokasta. Kauniaisten lukio ei ole pääkaupunkiseudun lukioksi erityisen suuri eikä erityisen kustannustehokas; esimerkiksi vuonna 2014 Kauniaisten lukion opiskelijakohtaiset kustannukset olivat noin tuhat euroa korkeammat kuin keskimääräisessä suomalaisessa lukiossa. Kauniaisten lukion keskimääräiset ryhmäkoot ovat pitkään olleet yhtä suuret kuin perusopetuksen ryhmäkoot.

Kauniaisten lukion kannalta siirtymisellä Mäntymäen koulun tiloihin voidaan arvioida olevan pääasiassa myönteisiä vaikutuksia. Suuremmat tilat tarjoaisivat lukiolle mahdollisuuksia kasvattaa paitsi oppilasmäärää myös kustannustehokkuutta. Lisäksi kattavan kurssitarjonnan ylläpitäminen olisi helpompaa opiskelijamäärältään suuremmassa lukiossa. Sijainti lähempänä Gymnasiet Grankulla samskolania mahdollistaisi nykyistä tiiviimmän yhteistyön, esimerkiksi nykyistä laajemman yhteisen kurssitarjonnan, Kauniaisten suomen- ja ruotsinkielisten lukioiden välillä; tämä edistäisi myös muun muassa Kauniaisten sivistystoimen kaksikielisyysohjelman tavoitteiden saavuttamista. Toisaalta oma rakennus mahdollistaisi sen, että Kau-

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

niaisten lukio pystyisi luomaan vahvemman oman identiteetin nyt, kun sillä on syksystä 2016 lähtien myös oma, yrittäjyyteen ja liiketalouteen perustuva painotus.

On vaikeaa nähdä, että Kauniaisten lukio pystyisi nykyisissä tiloissaan merkittävästi kasvattamaan opiskelijamääräänsä tai lisäämään toimintansa kustannustehokkuutta; opiskelijamäärän nostamista rajoittaa koulurakennuksen koko ja ryhmäkokojen kasvattamista tasakokoisten suurien luokkien puute. Ratkaisumallia, jossa lukion opiskelijamäärän kasvattaminen tapahtuisi yläkoulun oppilasmäärän pienentämisen kautta, ei voida pitää erityisen kannatettavana. Malleissa A-3 ja A-4 yläkoulun oppilasmäärän pienentäminen tarkoittaisi sitä, että joidenkin yläkoulun opettajien opetusvelvollisuuden täyttämiseksi tulisi joko vaikeaa tai mahdotonta. Toisaalta yläkoulun oppilasmäärän pienentäminen saattaisi johtaa yläkoulun valinnaisainetarjonnan, muun muassa kielitarjonnan, kaventumiseen. Kolmanneksi Kauniaisten lukion opiskelijahankinta vaikeutuisi huomattavasti, jos yläkoulun oppilasmäärää pienennettäisiin, sillä suuri osa Kasavuoren koulun oppilaista jatkaa opintojaan Kauniaisten lukiossa. Neljänneksi mallit A-3 ja A-4 ovat taloudellisesti epäedullisia, koska espoolaisista oppilaista saatavat kotikuntakorvaukset ovat suurempia kuin Kasavuoren koulun oppilaskohtaiset kustannukset.

Yhteenvedona lautakunta toteaa, ettei se puolla sellaisia malleja (A-3 ja A-4), jotka uhkaavat johtaa virassa olevien opettajien irtisanomisiin, yläkoulun opetustarjonnan heikkenemiseen ja Kauniaisten lukion tason laskuun ja jotka ovat myös taloudellisesti kannattamattomia. Nykytilaan (A-1) sitoutuminen muodostaa merkittävän riskin Kauniaisten lukion toiminnan jatkuvuudelle. Jos kysymystä tarkastellaan yksinomaan lukion näkökulmasta, pitää lautakunta mallia B+C parhaana Kauniaisten lukion toiminnan pitkäjänteisen kehittämisen kannalta. Lautakunta kuitenkin toistaa, että yhtenäinen peruskoulu on peruskoulukysymys, jota koskevan päätöksenteon on oltava itsenäistä lukiokoulutuksen kehittämisestä.

Jäsen Miettinen ja jäsen Leppänen jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen (oheismateriaali 1).

KH 15.6.2016 § 116

Varapj. Rintamäki-Ovaska ehdotti päätöksestä ilmenevin perusteluin, että KH päättäisi esittää KV:lle, että suomenkieliseen opetustoimeen perustetaan perusopetuksen yhtenäiskoulu, sekä toiminnan jatkamista erillisissä rakennuksissa ja lukion oppilasmäärän lisäämistä nykyisen rakennuksen sallimissa puitteissa.

Jäsenet Ant-Wuorinen, Stenberg ja Hammarberg kannattivat ehdotusta.

Puheenjohtaja Berg yhtyi esittelijän ehdotukseen.

Suoritetussa äänestyksessä, jossa pohjaehdotusta kannattavat äänestivät ”jaa” ja vpj. Rintamäki-Ovaskan ehdotusta kannattavat äänestivät ”ei”, pohjaehdotus hävisi äänin 6–1 (Berg).

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

Päätös:

KH päätti esittää KV:lle, että suomenkieliseen opetustoimeen perustetaan perusopetuksen yhtenäiskoulu, sekä toiminnan jatkamista erillisissä rakennuksissa ja lukion oppilasmäärän lisäämistä nykyisen rakennuksen sallimissa puitteissa.

Yhtenäinen peruskoulu on pedagogisesti perusteltu ja se voi toimia kahdessa eri rakennuksessa. Sivistystoimenjohtajan selvityksen mukaan yhtenäiskoulu perustamalla saadaan 155 000 euron vuosittaiset säästöt ilman rakennustenvaihtoa.

Uuden opetussuunnitelman mukainen opetus ei ole perinteistä luokkasi-donnaista ja kun lisäksi Kasavuoren koulukeskuksen laajennus valmistuu, niin Kasavuoreen mahtuu enemmän oppilaita. Lukion kokoa tulee kasvat-taa sen elinvoimaisuuden ja vetovoimaisuuden säilyttämiseksi. Lukion op-pilasmäärää voidaan kasvattaa noin 450 oppilaaseen mm. ryhmäkokoja suurentamalla yläkouluun koon säilyessä ennallaan.

Suomenkielisen perusopetuksen oppilasmäärät ovat kasvaneet viimevuosi-na paljon, tämä näkyy erityisesti alakoulussa. Mäntymäen koulun luokka-koot sallivat oppilasmäärän mahdollisen kasvun eikä lisätilan tarvetta lähitu-levaisuudessa synny. Lisäksi Mäntymäki tarjoaa turvallisen ympäristön ja koulumatkojen kannalta keskeisen sijainnin sekä kohtuullisen kokoisen koulun koulunsa aloittavalle lapselle. Kasavuoreessa ensiluokkalainen aloit-taisi koulunsa lähes 800 oppilaan koulussa.

Palautetta kuntalaisilta koskien koulujen vaihtoa on tullut paljon ja se on ol-lut lähes yksinomaan vastustavaa.

On syytä epäillä, että rakennusten vaihto tulisi maksamaan esitettyä enemmän. Samoin laskelmat kasvavista tuotoista perustuvat päätöksiin, jotka voivat yllättäen muuttua. KH:n esittämä ratkaisu ei aiheuta rakennus-tenvaihtoon liittyviä kustannuksia, mutta sallii lukion oppilasmäärän merkit-tävän kasvattamisen. Lukion oppilaista saatavia valtionosuuksia voidaan li-sätä oppilasmäärää kasvattamalla, mutta erityisesti ryhmäkokoja suurenta-malla, jolloin opettajien tarve ei lisäännä.

Sivistystoimessa on suunniteltu selvittää esiopetuksen siirtämistä perus-opetuksen yhteyteen molempien kieliryhmien osalta. Tämä voisi olla peda-gogisesti järkevää ja toisi myös kaivattuja säästöjä. KH kehottaa sivistys-tointa aloittamaan valmistelun asiassa viipymättä.

2. Taustaa

Keskustelu yhtenäiskoulusta käynnistettiin alun perin, koska suomenkieli-set koulut halusivat pedagogisesti kehittää opetusta yhtenäisemmäksi kan-sallisten normien mukaan.

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

Perusopetuksen yhtenäiskoulu pedagogisena ratkaisuna

Kauniaisten peruskouluilla, Mäntymäen koululla ja Kasavuoren koululla, on pitkä perinne yhdessä tehdyistä koulun kehittämistöistä ja -projekteista. Peruskoulujen tulevaisuusohjelmat, vuosien 2011 ja 2014 opetussuunnitel-
mamuutokset ja vuoden 2016 opetussuunnitelmauudistus on tehty koulu-
jen välisellä yhteistyöllä.

Kasavuorella ja Mäntymäellä digitaalisena oppimisympäristönä on Unel-
makoulualusta. Sen kehittämistyöhön ovat osallistuneet molempien koulu-
jen opettajat. Unelmakoulutoiminta perustuu oppilas- ja oppimiskäsityk-
seen, jonka koulut jakavat: oppilaalla on mahdollista löytää yksilöllinen ta-
pansa oppia, hankkia ja työstää tietoa sekä tehdä omia tuotoksia. Opetta-
jalla on mahdollisuus toimia oppimisprosessin ohjaajana. Molemmissa
kouluissa kehitetään aktiivisesti ja monipuolisesti uudenlaisia opetusmene-
telmiä vastaamaan nyky-yhteiskunnan asettamiin vaatimuksiin oppimiselle.

Uuden opetussuunnitelman mukaisen toiminnan toteuttaminen haastaa
peruskouluja. 1.8.2016 käyttöön otettava opetussuunnitelma korostaa yh-
teisöllisyyttä, yhteistyöhön perustuvaa toimintakulttuuria ja oppilaan yhte-
näistä koulupolkua. Sen tavoite on luoda oppilaalle eheä kasvun ja oppimi-
sen jatkumo. Uudessa opetussuunnitelmassa painotetaan tulevaisuudessa
tarvittavaa sivistystä ja laaja-alaisen osaamisen taitojen merkitystä sekä
oppiaineiden välistä yhteistyötä.

Perusopetuksen yhtenäiskoululla, joka käsittää vuosiluokat 1-9, luodaan
oppilaalle ehyt oppimispolku. Siinä oppilaan kasvun ja oppimisen tukemi-
nen hahmotetaan koko peruskoulun kattavana ja monipuolisena kokonai-
suutena. Perusopetuksen käsittävässä yhtenäiskoulussa on mahdollista
toteuttaa opetussuunnitelmaa saumattomasti siirryttäessä luokanopettajan
vetoisesta opetuksesta aineopettajien opetukseen. Perusopetuksen yhte-
näiskoulu antaa selkeät puitteet eri luokka-asteiden opettajien yhteistyölle
ja tarpeen vaatiessa myös yhteiskäytölle opetuksessa. Yhtenäisyys mah-
dollistaa monipuolisen monialaisten oppimiskokonaisuuksien toimintamal-
lin.

Yhtenäisessä koulussa voi käyttää sekä taloudellisia että henkilöresursse-
ja tehokkaammin kuin erillisissä ala- ja yläkouluissa. Johtamiseen ja eri-
tyistoimintoihin jää enemmän resursseja. Perusopetuksen yhtenäiskoulun
arjessa voidaan hyödyntää opettajistossa olevaa laajaa asiantuntijuutta,
kun samassa koulussa työskentelee luokanopettajia, luokanopettajia aine-
opettajakelpoisuudella ja aineopettajia. Oppimisen ja koulunkäynnin tuke-
minen koulussa, jossa on vuosiluokat 1-9, on joustavaa ja opettajien oppi-
laantuntemus välittyy oppilaan siirtyessä seuraavalle luokka-asteelle. Huol-
tajille lapsen koulunkäynti yhtenäisessä peruskoulussa tarkoittaa, että kon-
takti lapsen opettajien kanssa luodaan jo koulupolun alkutaipaleella ja sitä
jatketta läpi lapsen koko peruskoulun. Koulupolun sirpaleisuus väistyy
yhtenäisessä peruskoulussa. Perusopetuksen yhtenäiskoulu muodostaa
myös hallinnollisen kokonaisuuden.

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

Lukion tilanne

Yhtenäisen perusopetuksen koulun ratkaisulla on vaikutusta myös lukion tilanteeseen. Yhtenäinen perusopetuksen koulu on perusopetukselle ensisijaisesti pedagoginen ratkaisu, joka vaikuttaa lukionkin toimintaan. Lukiolle toiminta omana erillisenä nuorten aikuisten kouluna mahdollistaa sen itäsenäisen omaleimaisuuden luomisen voimakkaammin ja tekee siitä houkuttelevamman. Lukiossa alkaa syksyllä 2016 Lukiolaisen bisneskoulu –painotus, jolla kehitetään lukion toimintaa vetovoimaisemmaksi. Lukion toimintaa muokkaavat vahvasti mm. ylioppilaskirjoitukset ja arviointiviikot, jotka rajoittavat kaikkien kiinteistöä käyttävien toimintaa. Koulun arkea värittävät oppilaiden ja opiskelijoiden erilaiset velvollisuudet, tarpeet ja koulunkäyntiin liittyvät eri käytännöt sekä lainsäädännöt.

Lukiokoulutus sisältää pakollisten oppiaineiden kurssien lisäksi syventäviä ja soveltavia kursseja. Lukiolle on tärkeää, että se pystyy tarjoamaan opiskelijoille eri oppiaineissa erilaisia kursseja. Oppilasmäärältään pienessä lukiossa tarjonta ja valintamahdollisuudet ovat suppeammat kuin suuremmassa lukiossa. Kasavuoren koulukeskuksen luokkatilojen vaihtelevat koot sekä isompien luokkahuoneiden riittävän määrän puute eivät anna mahdollisuutta kasvattaa lukion kokoa merkittävästi nykyisestä. Mäntymäen koulun luokkien riittävän suuri koko ja niiden määrä mahdollistaa lukion koon kasvattamisen 500 opiskelijaan. Suurempi oppilasmäärä varmistaa erityisesti vähemmän valittujen aineiden kurssien toteutumisen. Tällaisia kursseja on mm. seuraavissa oppiaineissa: lyhyet vieraat kielet, filosofia, uskonto, kuvataide ja musiikki. Mäntymäen kiinteistö lisää lukion houkuttelevuutta sijaintinsa avulla (juna-aseman läheisyys). Yhteistyö Gymnasiet Grankulla samskolanin kanssa helpottaa lyhyemmän välimatkan takia.

Syyslukukauden 2015 lukion opiskelijat käyttivät Mäntymäen koulua väistötilana Kasavuorella tehtävän korjauksen takia. Väistöön osallistuivat kaikki ensimmäisen vuosikurssin opiskelijat ja heiltä saadun palautteen perusteella Mäntymäen tilat sopivat lukio-opiskeluun. Lukio-opiskelijat kannattavat lukion siirtymistä omaan rakennukseen Mäntymäelle.

3. Tilavaihtoehtojen selvitykset

Työryhmän esiteltyä loppuraporttinsa KH (6.5.2015) päätti pyytää koulurakentamiseen erikoistuneelta arkkitehdiltä selvityksen tila- ja tilatarveratkaisuista ja niiden aiheuttamista kustannuksista, mukaan lukien Kasavuoren koulukeskuksen tilankäytön tehostamismahdollisuuksien selvittäminen. Tehtävään otettiin arkkitehti Juha Heino (Arkkitehdit Korolainen & Heino Oy), joka on mukana Kasavuoren meneillään olevassa kiinteistökorjauksessa ja laajennusrakentamisessa. Arkkitehdin tilaselvityksessä ovat seuraavat seitsemän vaihtoehtoa:

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

- A-1** Nykyinen toiminta jatkuu Kasavuorella, lukiossa 400 opiskelijaa, yläkoulussa nykyinen oppilasmäärä.
- A-2** Nykyinen toiminta jatkuu Kasavuorella, lukion oppilasmäärä kasvatetaan 500:n opiskelijaan, yläkoulussa nykyinen oppilasmäärä.
- A-3** Nykyinen toiminta jatkuu Kasavuorella, lukiossa 450 opiskelijaa, yläkoulussa 285 oppilasta.
- A-4** Nykyinen toiminta jatkuu Kasavuorella, lukiossa 500 opiskelijaa, yläkoulussa 230 oppilasta.
- B(+C)** Kasavuoreen sijoitetaan yhtenäinen peruskoulu (B) ja Mäntymäkeen sijoitetaan lukio, lukiossa 500 opiskelijaa (C).
- D** Mäntymäkeen sijoitetaan yhtenäinen peruskoulu ja Kasavuoreen sijoitetaan lukio.

Liitteenä 2 on arkkitehdin tilaselvitys sekä lisäselvitykset vaihtoehtoista A-3 ja A-4.

Yhtenäiskoulua käsittelevät ensimmäiset laskelmat ja arviot vaihtoehtoista A-1, A-2 ja B+C (2014) tehtiin lukuvuoden 2012 - 2013 oppilasmääriin perustuen. Muutoksia vuonna 2014 tehtyihin laskelmiin on tullut seuraavissa kohdissa:

- kauniaislaisten oppilaiden määrän kasvu
- Kasavuoren laajennuksen toteutuminen
- kotikuntakorvauksen suuruus 13-15 vuotiaista oppilasta
- toiminnan kustannustaso

Seuraavassa vaihtoehtoja on tarkasteltu kiinteistöjen näkökulmasta.

Vaihtoehto A-1

(Nykyinen toiminta jatkuu Kasavuorella, lukiossa 400 opiskelijaa, yläkoulussa nykyinen oppilasmäärä)

Laskennassa on käytetty yläkoulussa 18 opetusryhmää ja lukiossa 400 opiskelijaa sekä huomioitu opetuksen määrä. Vertailtaessa Opetushallituksen normeihin on Kasavuorella tehdyn selvityksen mukaan riittävästi yleisopetuksen tiloja (opetustiloja, joissa ei tarvita erityistä varustusta). Sen sijaan aineopetuksen tilojen (opetustilat, joissa tarvitaan erityistä varustusta ja välineistöä esim. kuvaamataito) määrä on liian vähäinen. Aineopetustiloja tarvitaan luonnontiedon opetukseen lisää. Lisäksi kirjasto on liian pieni.

Selvitys esittää toimenpiteiksi väliseinien purkamista, jotta saadaan lisää 60 m²-luokkatiloja (OT3), sekä kahden yleisluokkatilan muuttamista luonnontiedeluokaksi. Pienryhmien työskentelyyn saadaan tiloja ruokalan

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

akustiikkaa korjaamalla.

Vaihtoehto A-2

(Nykyinen toiminta jatkuu Kasavuoressa, lukiossa 500 opiskelijaa, yläkoulussa nykyinen oppilasmäärä)

Kuten vaihtoehto A-1:ssä on tässäkin laskennassa käytetty yläkoulussa 18 opetusryhmää ja lukiossa 500 opiskelijaa sekä huomioitu opetuksen määrä. Selvityksen mukaan lukion opiskelijamäärän kasvusta seuraa, että Kasavuoressa on liian vähän yleisopetuksen tiloja. Myös aineopetuksen tiloja ja wc-tiloja tarvitaan lisää. Lisäksi kirjasto on liian pieni.

Vaihtoehto A-3

(Kasavuoressa lukio 450 opiskelijaa, yläkoulussa 285 oppilasta)

Laskennassa on käytetty yläkoulussa 15 opetusryhmää ja lukiossa 450 opiskelijaa sekä huomioitu opetuksen määrä. Vaihtoehtojen A-1 ja A-2 tapaan vertailtaessa Opetushallituksen normeihin on Kasavuoressa tehdyn selvityksen mukaan riittävästi yleisopetuksen tiloja (opetustiloja, joissa ei tarvita erityistä varustusta). Sen sijaan aineopetuksen tilojen (opetustilat, joissa tarvitaan erityistä varustusta ja välineistöä esim. kuvaamataito) määrä on liian vähäinen. Aineopetustiloja tarvitaan luonnontiedon opetukseen kaksi lisää. Lisäksi kirjasto on liian pieni.

Lukio tarvitsee lisää tiloja opiskelijamäärän lisäämisen seurauksena, joten yläkoulun oppilasmäärää on vähennettävä 18 opetusryhmästä 15 ryhmään. Tilojen osalta selvitys esittää toimenpiteiksi väliseinien purkamista, jotta saadaan lisää 60 m²-luokkatiloja (OT3), sekä kahden yleisluokkatilan muuttamista luonnontiedeluokaksi. Pienryhmien työskentelyyn saadaan tiloja ruokalan akustiikkaa korjaamalla.

Perusopetus on ensisijaisesti kunnan omille oppilaille, joten oppilasmäärän vähennys kohdistetaan ulkopaikkakuntalaisiin. Kun Kasavuoren koulun oppilasmäärä laskee 285 oppilaaseen, voidaan yläkouluun ottaa ulkopaikkakuntalaisia oppilaita 57 nykyistä vähemmän. Kotikuntakorvaus, jonka kunta ulkopaikkakuntalaisista perusopetuksen oppilaista saa, on yläkouluikäisistä (13-16v) 10 710 €. Kasavuoren koulun opetuksen yksikkökustannus (2015) oli 9 712 €. Erotus kotikuntakorvauksen ja yksikkökustannuksen välillä on 998 €/oppilas. Perusopetuksen oppilasmäärän väheneminen vaikuttaa opetuksen tarjonnan supistumiseen ja henkilöstötarpeen pienene-miseen.

Vaihtoehto A-4

(Kasavuoressa lukio 500 opiskelijaa, yläkoulussa 230 oppilasta)

Laskennassa on käytetty yläkoulussa 12 opetusryhmää (nykyisin 18 opetusryhmää) ja lukiossa 500 opiskelijaa sekä huomioitu opetuksen määrä.

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

Vaihtoehtojen A-1, A-2 ja A-3 tapaan vertailtaessa Opetushallituksen normeihin on Kasavuoressa tehdyn selvityksen mukaan riittävästi yleisopetuksen tiloja (opetustiloja, joissa ei tarvita erityistä varustusta). Sen sijaan aineopetuksen tilojen (opetustilat, joissa tarvitaan erityistä varustusta ja välineistöä esim. kuvaamataito) määrä on liian vähäinen. Aineopetustiloja tarvitaan luonnontiedon opetukseen kaksi lisää. Lisäksi kirjasto on liian pieni.

Lukio tarvitsee lisää tiloja opiskelijamäärän lisäämisen seurauksena, joten yläkoulun oppilasmäärää on vähennettävä 18 opetusryhmästä 12 ryhmään. Tilojen osalta selvitys esittää toimenpiteiksi väliseinien purkamista, jotta saadaan lisää 60 m²-luokkatiloja (OT3), sekä kahden yleisluokkatilan muuttamista luonnontiedeluokaksi. Pienryhmien työskentelyyn saadaan tiloja ruokalan akustiikkaa korjaamalla.

Perusopetus on ensisijaisesti kunnan omille oppilaille, joten perusopetuksen oppilasmäärän vähennys kohdistetaan ulkopaikkakuntalaisiin. Kun Kasavuoren koulun oppilasmäärä laskee n. 230 oppilaaseen, voidaan yläkouluun ottaa 114 ulkopaikkakuntalaista oppilasta nykyistä vähemmän. Kotikuntakorvaus, jonka kunta ulkopaikkakuntalaisista perusopetuksen oppilasta saa, on yläkouluikäisistä (13-16v) 10 710 €. Kasavuoren koulun opetuksen yksikkökustannus (2015) oli 9 712 €. Erotus kotikuntakorvauksen ja yksikkökustannuksen välillä on 998 €/oppilas. Perusopetuksen oppilasmäärän väheneminen vaikuttaa opetuksen tarjonnan supistumiseen ja merkittävään henkilöstötarpeen pienenemiseen.

Vaihtoehto B + C

(Kasavuoressa yhtenäinen peruskoulu, Mäntymäessä lukio 500 opiskelijaa)

B. Kasavuoreen sijoitetaan yhtenäinen peruskoulu

Arkkitehdin selvitys 10.1.2016 on tehty 800 perusopetuksen oppilaalla ja lisäksi siinä on huomioitu ryhmäkoko ja opetuksen määrä. Selvityksen mukaan Kasavuoren koulukeskuksen tilat ovat riittävät perusopetuksen yhtenäiskoululle.

Selvitys esittää tehtäviksi toimenpiteiksi pihan ja ympäristön muutoksia: kiertoliittymä saattoliikenteen ohjaamiseksi, piha-alueiden muokkaus mm. pienten piha erikseen, lisätään pihalle leikkivälineitä. Lisäksi rakennuksessa lisätään naulakkokalusteita, pintarakenteiden ja väliseinien muutostöitä sekä ruokalan akustiikan korjaus.

C. Mäntymäkeen sijoitetaan lukio, lukiossa 500 opiskelijaa

Laskenta on tehty 500 lukio-opiskelijalla ja siinä on huomioitu opetuksen määrä. Selvityksen mukaan Mäntymäen koulun opetustilat ovat riittävät. Ruokalaan tarvitaan lisää tilaa.

Toimenpiteiksi esitetään teknisen työn tilojen muuttamista fysiikan ja ke-

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

mian luokaksi, tekstiilityön tila biologian ja maantiedon luokaksi sekä kuvaamataidon tilan laajentamista 60 m². Lisäksi pihalta poistettaisiin leikkivälineet ja sinne lisätään pysäköintitilaa.

Vaihtoehto D

(Mäntymäkeen sijoitetaan yhtenäinen peruskoulu, Kasavuoreen lukio)

Laskennassa on käytetty perusopetuksen osalta alakoulun 22 opetusryhmää/420 oppilasta ja yläkoulun 16 opetusryhmää/289 oppilasta. Lukion laskenta on tehty tuhannen lukio-opiskelijan mukaan. Laskelmissa on huomioitu opetuksen määrä ja ryhmäkoot. Opetushallituksen lukiotiloille antamat normit, joita laskennassa on hyödynnetty, loppuvat 650 opiskelijan lukioon ja siksi laskennan pohjana on käytetty 2 x 500 opiskelijan lukiota.

Yhtenäinen peruskoulu Mäntymäellä tarvitsee Opetushallituksen yhtenäiskoulun tilanormien mukaan tilaa 6 840 hym², josta oppimisen tiloja on 3 940 hym². Tilaa tarvitaan lisää sekä yleisopetukseen että aineopetukseen (mm. toinen liikuntasali, kotitaloustilat, tekninen työ, tekstiilityö). Lisäksi kirjastoa ja henkilökunnan tiloja täytyy laajentaa. Lisätilan tarve on yhteensä n. 5 000 m². Mäntymäen koulun ruokalan laajentaminen on huomioitu tässä luvussa. Lisärakentaminen vaatii kaavamuutoksen.

Mäntymäen piha-alueet eivät ole riittävät yhtenäiselle perusopetukselle. Lisäksi yhtenäiskoulun vaatima lisärakentaminen vähentäisi jo ennestään niukkoja välituntialueita. Kasavuoren koulukeskuksessa on opetustiloja yhteensä 3 682 m². 500 opiskelijan lukio tarvitsee n. 1 400 m² yleisopetustiloja, joita Kasavuoreessa on yhteensä n. 2 000 m². Lisäksi aineopetustiloja jää käyttämättä n. 1 100 m².

Toinen vaihtoehto on, että Kasavuoreessa on 1 000 opiskelijaa, jolloin tilojen käyttö on tehokkaampaa, mutta alueellisesti ei ole tarvetta 1 000 opiskelijan lukiolle. Näin merkittävä lukio-opiskelijamäärän kasvattaminen alueella vaatii yhteistyöneuvotteluja Espoon kanssa, sillä opiskelijamäärän kasvattamisella on vaikutusta myös Espoon lukiotoimintaan.

4. Vaihtoehtojen kustannusarviot

Investointikustannukset

Ensin mainittu kustannusarvio on tilaselvityksen mukainen, toinen yhdyskuntatoimen arvio.

Vaihtoehto A-1 1 140 000 / 1 685 000 €
(ei rakennusvaihtoa, lukio 400 opiskelijaa,
yläkoulussa nykyinen oppilasmäärä)

Vaihtoehto A-2 2 870 000 / 3 885 000 €
(ei rakennusvaihtoa, lukio 500 opiskelijaa,
yläkoulussa nykyinen oppilasmäärä)

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

Vaihtoehto A-3 1 140 000 / 1 685 000 €
(ei rakennusvaihtoa, lukiossa 450 opiskelijaa,
yläkoulussa 285)

Vaihtoehto A-4 1 140 000 / 1 685 000 €
(ei rakennusvaihtoa, lukiossa 500 opiskelijaa,
yläkoulussa 230)

Vaihtoehto B+C 1 440 000 / 2 000 000 €
(Mäntymäessä lukio 500 opiskelijaa, Kasa-
vuoressa yhtenäiskoulu)

Vaihtoehto D 11 730 000 / 11 830 000 €
(Mäntymäessä yhtenäiskoulu, Kasavuoressa
lukio)

Käyttökustannukset

Käyttökustannusarvioihin vaikuttaa varsinkin koulujen tilavuokrat, ruoka-
kustannukset, henkilökuntatarve ja tietohallinto. Arvio suomenkielisen ope-
tustoimen vuosittaisista kokonaiskäyttökustannuksista eri vaihtoehtoisissa:

Vaihtoehto A-1 9 792 000 €
(ei rakennusvaihtoa, lukio 400 opiskelijaa,
yläkoulussa nykyinen oppilasmäärä)

Vaihtoehto A-2 10 075 000 €
(ei rakennusvaihtoa, lukio 500 opiskelijaa,
yläkoulussa nykyinen oppilasmäärä)

Vaihtoehto A-3 *)
(ei rakennusvaihtoa, lukiossa 450 opiskelijaa,
yläkoulussa 285)

Vaihtoehto A-4 *)
(ei rakennusvaihtoa, lukiossa 500 opiskelijaa,
yläkoulussa 230)

Vaihtoehto B+C 9 758 000 €
(Mäntymäessä lukio 500 opiskelijaa, Kasa-
vuoressa yhtenäiskoulu)

Vaihtoehto D 10 679 000 €
(Mäntymäessä yhtenäiskoulu, Kasavuoressa
lukio)

*) Henkilöstövaikutus yläkoulussa on niin suuri, ettei käyttökustannuksia
pystytä laskemaan.

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

Arvio suomenkielisen lukio-opetuksen vuosittaisista valtionosuuksista

Vaihtoehtojen A-3 ja A-4 osalta on laskettu myös yläkoulun osalta menetet-
tyt kotikuntakorvaukset *).

Vaihtoehto A-1 2 340 000 €

(ei rakennusvaihtoa, lukio 400 opiskelijaa,
yläkoulussa nykyinen oppilasmäärä)

Vaihtoehto A-2 2 930 000 €

(ei rakennusvaihtoa, lukio 500 opiskelijaa,
yläkoulussa nykyinen oppilasmäärä)

Vaihtoehto A-3 2 638 000 €

(ei rakennusvaihtoa, lukiossa 450 opiskelijaa,
yläkoulussa 285)

Vaihtoehto A-4 2 930 000 €

(ei rakennusvaihtoa, lukiossa 500 opiskelijaa,
yläkoulussa 230)

Vaihtoehto B+C 2 930 000 €

(Mäntymäessä lukio 500 opiskelijaa, Kasa-
vuoressa yhtenäiskoulu)

Vaihtoehto D 2 930 000 €

(Mäntymäessä yhtenäiskoulu, Kasavuoressa
lukio)

*) lukion vuoden 2015 yksikköhinta 5 862 €. Yläkoulun kotikuntakorvaus
10 710 €.

Liite 3: Arvio eri vaihtoehtojen taloudellisista vaikutuksista

Liite 4: Laskelma käyttökustannuksista eri vaihtoehdoissa

5. Kuuleminen

KH:n ja suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan yhdessä järjestämä kuulemistilaisuus pidettiin 23.5.2016 Kasavuoren koulukeskuk-
sessä. Tilaisuuteen osallistui KH:n edustajien lisäksi lautakunnan jäseniä.
Tilaisuudessa esiteltiin kaikki selvitetty seitsemän eri vaihtoehtoa learning
cafe -menetelmällä. Sivistystoimenjohtaja, opetuspäällikkö ja rehtorit esit-
telivät selvitettyjä vaihtoehtoja, joita kuulemistilaisuuteen osallistuneet
kommentoivat swot-analyysia hyödyntäen. Kokouksen jälkeen huoltajilta
on tullut sivistystoimenjohtajalle palautetta sähköpostitse. Yhteenveto pa-
lautteesta on **oheismateriaalina 2** (vain KV:n jäsenille). Lisäksi tilaisuus-
dessa tehty perusopetuksen yhtenäiskoulun SWOT-analyysi on **oheisma-
teriaalina 3** (vain KV:n jäsenille).

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

Opettajien kuulemista varten suomenkielisissä peruskouluissa ja lukiossa tehtiin sähköinen kysely tammikuussa 2015 ja toukokuussa 2016. Vastaa- jia vuonna 2015 oli perusopetuksessa 58 ja lukiossa 29. Vuoden 2016 ky- selyyn vastasi 41 perusopetuksen opettajaa ja 23 lukion opettajaa. Kyse- lyissä käytettiin samoja kysymyksiä ja mahdollisuutta avoimiin vastauksiin. Perusopetuksen opettajista 65,9 % oli sitä mieltä, että yhtenäinen perus- opetus tukee oppilaan oppimista, kasvua ja hyvinvointia (2015: 63,8 %), 24,4 % ei osannut sanoa (2015: 27,6 %) ja kielteisesti vastasi 9,8 % (2015: 8,6 %). Vastaajista 41,5 % mielestä ala- ja yläkoulun tulisi siirtyä toimimaan samassa kiinteistössä (2015: 41,7 %), 26,8 % ei osannut sanoa (2015: 31,7 %) ja 31,7 % kanta oli kielteinen (2015: 26,7 %). Lukion opet- tajista 91,3 % kannattaa lukion siirtymistä Mäntymäen kiinteistöön (2015: 96,5 %).

Taito- ja taideaineiden opettajat ovat esittäneet kirjallisen kannanoton (oheismateriaali 4) huolestaan opetustuntien riittävytydestä uuden tuntijaon astuessa voimaan sekä yhtenäisen peruskoulun ja lukion tuntikertymiin yh- tenäiskouluselvityksiin liittyen.

Nuorisovaltuusto on lausunut yhtenäiskoulusta seuraavaa (14.6.2016): Nuorisovaltuusto kannattaa vaihtoehtoa B(+C) eli Kasavuoreen sijoitetaan yhtenäinen peruskoulu (B) ja Mäntymäkeen sijoitetaan lukio, lukiossa 500 opiskelijaa (C). Vaikka yhtenäiskoulu on kerralla iso menoerä, niin se on samalla investointi tulevaisuuteen. Peruskoulun on aina hyvä olla yhdessä, ja samalla lukio voitaisiin nähdä itsenäisenä toimijana. Valtuutetut kokevat, että lukiolaiselle oma rakennus on paljon houkuttelevampi vaihtoehto. Myös siirtymä ala-asteelta ylä-asteelle ei olisi niin iso jos koulut olisivat sa- massa rakennuksessa.

6. Yhteenveto selvityksistä

Yhtenäiskoulualoitetta on selvitetty asetetun työryhmän ja tilaselvitystä teh- neen arkkitehdin toimesta. Tilaselvitys (KH 23.11.2015 § 234 ja KH 20.1.2016 § 5) osoittaa, että kaikki vaihtoehdot ovat tilojen puolesta toteu- tettavissa. Ainoastaan vaihtoehto D on sellainen, joka edellyttää kaava- muutosta ja jossa piha-alueet eivät ole vaihtoehdon mukaiseen toimintaan riittäviä. Lisäksi vaihtoehto D:n ratkaisu on hintatasoltaan huomattavan kallis. Kasavuoren koulukeskus jää D-vaihtoehdossa Kauniaisten ja ympä- röivän alueen lukiotarpeisiin liian suureksi. Ikäluokkakehitys alueella mah- dollistaa nykyisten tietojen mukaan 500 opiskelijan lukion Kauniaisiin. Tila- selvitys osoittaa myös sen, että joitakin muutoksia koulurakennuksissa tar- vitaan joka tapauksessa (Mäntymäen ruokalan laajennus ja Kasavuoren koulukeskuksen ruokalan akustointi). Mäntymäen koulun asemakaava- muutostarkastelun yhteydessä on alustavasti selvitetty lähialueen liikenne- olosuhteita ja tiedossa olevien tulevaisuuden rakennushankkeiden sekä mahdollisen koulun käyttötarkoituksuuuutoksen vaikutuksia liikennemääriin. Liikennemäärien muutosten ei ennakoida olevan niin merkittäviä, että ne muodostaisivat esteen lukion sijoittumiselle Mäntymäkeen. Lukion tarpeen- mukainen pysäköinti on järjestettävissä koulun pihalle. Yhtenäiskoulun si-

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

joittaminen Mäntymäkeen aiheuttaa tarpeen henkilökunnan pysäköintitilan lisäämiseen. Lisäksi tulee huomioida oppilasmäärän kasvun mukanaan tuoma huoltajien saattoliikenteen määrän lisääntyminen.

A-3 ja A-4-vaihtoehtoissa henkilöstövaikutukset ovat suuria. Molemmissa vaihtoehtoissa yläkoulun opetuksen määrä vähenee merkittävästi, jonka seurauksena useamman virassa olevan opettajan opetusvelvollisuuden täyttäminen vaikeutuu tai tulee mahdottomaksi. Lisäksi perusopetuksen yläkoulun oppilasmäärän pienentäminen vähentää ulkopaikkakuntalaisten oppilaiden osuutta. Tällä on suora vaikutus opetustoimen tuloihin, Kauniaisten perusopetuksen yksikkökustannuksen ollessa pienempi kuin kotikuntakorvauksen. Opetuksen määrän vähentäminen vaikuttaa myös opetustoiminnan laatuun mm. valinnaisuuden ja kielitarjonnan supistumisen kautta. Molemmissa vaihtoehtoissa aineopetustilojen käyttöaste jää alhaiseksi ja osa näistä tiloista täytyy muuttaa yleisopetuksen tiloiksi, sillä aineopetustiloja tarvitsee erityisesti perusopetus.

Liitteessä 5 on tehty vaikutusten arviointia nykytilan ja yhtenäiskouluvaihtoehdon (B-C) osalta seuraavista näkökulmista: oppilas & huoltaja, organisaatio, opetus, tilat, kiinteistöjen kunnostamistarpeet, henkilöstö, käyttötalous, investoinnit.

Kuntalain 14 §:n mukaan valtuusto vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta sekä käyttää kunnan päätösvaltaa. Valtuuston päätösvaltaan kuuluu mm. kunnan hallinnon järjestäminen ja kunnan taloudellinen vallankäyttö.

KH:

KH esittää KV:lle, että suomenkieliseen opetustoimeen perustetaan perusopetuksen yhtenäiskoulu, sekä toiminnan jatkamista erillisissä rakennuksissa ja lukion oppilasmäärän lisäämistä nykyisen rakennuksen sallimissa puitteissa.

Yhtenäinen peruskoulu on pedagogisesti perusteltu ja se voi toimia kahdessa eri rakennuksessa. Sivistystoimenjohtajan selvityksen mukaan yhtenäiskoulu perustamalla saadaan 155 000 euron vuosittaiset säästöt ilman rakennustenvaihtoa.

Uuden opetussuunnitelman mukainen opetus ei ole perinteistä luokkasi-donnaista ja kun lisäksi Kasavuoren koulukeskuksen laajennus valmistuu, niin Kasavuoreen mahtuu enemmän oppilaita. Lukion kokoa tulee kasvattaa sen elinvoimaisuuden ja vetovoimaisuuden säilyttämiseksi. Lukion oppilasmäärää voidaan kasvattaa noin 450 oppilaaseen mm. ryhmäkokoja suurentamalla yläkouluun koon säilyessä ennallaan.

Suomenkielisen perusopetuksen oppilasmäärät ovat kasvaneet viimevuosina paljon, tämä näkyy erityisesti alakoulussa. Mäntymäen koulun luokkakoot sallivat oppilasmäärän mahdollisen kasvun eikä lisätilan tarvetta lähitulevaisuudessa synny. Lisäksi Mäntymäki tarjoaa turvallisen ympäristön ja koulumatkojen kannalta keskeisen sijainnin sekä kohtuullisen kokoisen koulun koulunsa aloittavalle lapselle. Kasavuoreessa ensiluokkalainen aloit-

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

taisi koulunsa lähes 800 oppilaan koulussa.

Palautetta kuntalaisilta koskien koulujen vaihtoa on tullut paljon ja se on ollut lähes yksinomaan vastustavaa.

On syytä epäillä, että rakennusten vaihto tulisi maksamaan esitettyä enemmän. Samoin laskelmat kasvavista tuotoista perustuvat päätöksiin, jotka voivat yllättäen muuttua. KH:n esittämä ratkaisu ei aiheuta rakennustenvaihtoon liittyviä kustannuksia, mutta sallii lukion oppilasmäärän merkittävän kasvattamisen. Lukion oppilaista saatavia valtionosuuksia voidaan lisätä oppilasmäärää kasvattamalla, mutta erityisesti ryhmäkokoja suurentamalla, jolloin opettajien tarve ei lisäännä.

Sivistystoimessa on suunniteltu selvittää esiopetuksen siirtämistä perusopetuksen yhteyteen molempien kieliryhmien osalta. Tämä voisi olla pedagogisesti järkevää ja toisi myös kaivattuja säästöjä. KH kehottaa sivistystointa aloittamaan valmistelun asiassa viipymättä.

.....

Valt. Viherluoto-Lindström ilmoitti vastustavansa KH:n pohjaehdotusta, koska ehdotuksen taloudelliset vaikutukset puuttuvat ja ehdotti suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan 8.6.2016 § 42 tekemän ehdotuksen mukaisesti, että suomenkieliseen opetustoimeen perustetaan perusopetuksen yhtenäiskoulu, ja että koulu sijoittuu Kasavuoren koulukeskukseen. Lisäksi hän ehdotti, että Kauniaisten lukio siirtyy toimimaan Mäntymäen koulun kiinteistöön ja että päätöstä edellyttävät toimenpiteet kustannuksineen sisällytetään vuoden 2017 talousarvioon.

Valtuutetut Peltovirta ja Alapappila kannattivat valt. Viherluoto-Lindströmin ehdotusta.

Merkittiin, että asiakirjojen liitteessä 2 ”Arkkitehdin tilaselvitys sekä lisäselvitykset vaihtoehtoista A-3 ja A-4 (KV 22.8.2016)” on vaihtoehtoa A-3 koskeva numerovirhe, eli lisäselvityksen ensimmäisen sivun neljännen kappaleen alun pitää kuulua ”Lukion opiskelijamäärän nousu 450 opiskelijaan kasvattaa valtionosuuksien määrää 291 683 eurolla.”

Valt. Miettinen ilmoitti kannattavansa yhtenäiskoulun perustamista, mutta ehdotti asian palauttamista lautakunnalle lisäselvityksiä varten muun muassa koska KH:n pohjaehdotuksesta puuttuvat ehdotuksen taloudelliset laskelmat ja vaihtoehtojen vertailu.

Puheenjohtaja totesi, että valt. Miettisen palautusehdotus ei saanut kannatusta, jolloin se raukesi.

Keskustelun kuluessa useat valtuutetut (Pesonen, Berg, Ant-Wuorinen, Jääskeläinen, Tuohioja, Nystén, Herkama) käyttivät puheenvuoron asiansa.

Valt. Ala-Reinikka ehdotti asian palauttamista jotta selvitetäisiin kiireelli-

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

sessä järjestyksessä, mitä pedagogisia ja taloudellisia vaikutuksia ehdotuksella on sekä mihin säästötoimenpiteisiin on ryhdyttävä kaupungin talouden tasapainottamiseksi. Tällöin on myös selvitettävä miten monta lukiolaista voidaan ottaa Kasavuoren koulukeskukseen vastikään suoritettua laajennuksen jälkeen yläkoulun kokoa (342 oppilasta) pienentämättä sekä tämän lisääntyneen lukion oppilasmäärän vaikutus kaupungin talouteen.

Valt. Wahlstedt kannatti valt. Ala-Reinikan palautusehdotusta.

Puheenjohtaja totesi asiassa tehdyn kannatetun palautusehdotuksen ja pyysi puheenvuorojen kohdistamista tähän.

Valt. Miettinen ehdotti valt. Ala-Reinikan palautusehdotukseen lisäystä vertailun tekemisestä myös muihin virkamiesten esittämiin vaihtoehtoihin.

Puheenjohtaja totesi, että valt. Miettisen lisäysehdotus ei saanut kannatusta, jolloin se raukesi.

Palautusehdotusta koskevassa äänestyksessä, jossa asian palauttamista kannattavat äänestivät ”jaa” ja sitä vastustavat äänestivät ”ei”, palautusehdotus voitti äänin 33–1 (Alapappila), yhden valtuutetun (Berg) äänestäessä tyhjää.

Puheenjohtaja totesi valtuuston päättäneen asian palauttamisesta ja asian käsittelyn päättyneen.

Päätös:

KV päätti palauttaa asian jotta selvitettäisiin kiireellisessä järjestyksessä, mitä pedagogisia ja taloudellisia vaikutuksia ehdotuksella on sekä mihin säästötoimenpiteisiin on ryhdyttävä kaupungin talouden tasapainottamiseksi. Tällöin on myös selvitettävä miten monta lukiolaista voidaan ottaa Kasavuoren koulukeskukseen vastikään suoritettua laajennuksen jälkeen yläkoulun kokoa (342 oppilasta) pienentämättä sekä tämän lisääntyneen lukion oppilasmäärän vaikutus kaupungin talouteen.

SOV 17.10.2016 § 80

Kaupunginvaltuuston pyytämässä selvityksessä yhtenäisestä peruskoulusta (**liite**) tarkastellaan, A) mitä pedagogisia vaikutuksia ehdotuksella on, B) miten monta lukiolaista voidaan ottaa Kasavuoren koulukeskukseen vastikään suoritettua laajennuksen jälkeen yläkoulun kokoa (342 oppilasta) pienentämättä, C) millaisia taloudellisia vaikutuksia KH:n ehdotuksella on sekä, D) mihin säästötoimenpiteisiin on ryhdyttävä kaupungin talouden tasapainottamiseksi.

Kaupunginhallitus nimitti selvitykselle ohjausryhmän, mutta selvitys on normaalia virkamiesvalmistelua.

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

A Pedagogiset vaikutukset

Yhtenäiskoulun pedagogiikka perustuu vahvaan oppilastuntemukseen, opettajien väliseen yhteistyöhön ja opetussuunnitelmaratkaisuihin. Oppilaan turvallisuuden tunne lisääntyy tutussa ja turvallisessa oppimisympäristössä, jossa sekä ihmiset että säännöt ovat tuttuja. Oppilaan ja huoltajien yhteys tuttuun ja turvalliseen luokanopettajaan ei katkea herkässä murrosiässä ja kontaktit aineopettajiin voidaan luoda jo varhaisessa vaiheessa, kun aineenopettajat tulevat mukaan opetukseen aiemmin kuin vasta ylemmillä vuosiluokilla. Oppilaalle merkityksellistä on myös se, että koulun pelisäännöt pysyvät yhdenmukaisina läpi koko peruskoulun.

Yhtenäinen peruskoulu eri toimipisteissä on hallinnollisesti yhtenäinen, mutta ei toiminnallisesti tai pedagogisesti. Yhteisöllisyys ja yhtenäisyys eivät toteudu, jos oppilaat opiskelevat erillisissä koulurakennuksissa vain saman ikäisten oppilaiden kanssa. Yhtenäisyyden, erityisesti pedagogisen yhtenäisyyden, täytyy näkyä koulun arjessa ja opettajien työn organisoinnissa. Pedagogisesti yhtenäinen peruskoulu toteutuu täten vain, kun opettajien välillä on toimintaympäristössä arkikohtaamisia. Parhaimmillaan yhtenäisessä peruskoulussa alakoulun ja yläkoulun toimintakulttuurit yhtenäistyvät. Kokemukset erilaisista peruskoulujen yhdistämisprosesseista ja yhtenäiskoulujen toiminnasta ovat osoittaneet, että kaikkien peruskoulun vuosiluokkien kokoaminen saman katon alle on voimakkaimmin yhtenäistänyt koulukulttuuria.

Yhtenäiskoulualoitteen tarkoitus oli alun perin parantaa edellytyksiä järjestää vieläkin monipuolisempi ja turvallisempi oppimisympäristö kuin mitä meillä on nyt, mutta yhtenäiskouluratkaisua ei ole missään vaiheessa perusteltu sillä, että suuremmalla koululla olisi paremmat oppimistulokset. Suomalaisessa ja kansainvälisessä tutkimuksessa on ilmennyt, että koulu-koolla ei ole sellaista merkitystä oppilaiden oppimistuloksiin ja hyvinvointiin, mitä usein uskotaan. Varsinkin Suomessa erot koulujen välillä ovat hyvin pieniä. Jokainen koulu on ainutkertainen oppimisympäristö, jossa opetushenkilökunta ja oppilaat työskentelevät yhdessä ulkoisten tekijöiden asettamissa rajoissa. Tärkeitä tekijöitä koulukehittämisessä ovat tutkimusten mukaan tukitoimien riittävyys, oppilaiden terveystietäytyminen, oppilaiden oppimisasenteet ja yhteinen toimintakulttuuri.

B Tilat ja oppimisympäristö

Opetustilojen määrä mitoitetaan Opetushallituksen ohjeistuksen mukaan viikkotuntien määrän perusteella ja tilojen koko opiskeltavan aiheen ja työskentelyryhmien koon perusteella. Sekä perusopetuksessa että lukiossa astui elokuussa 2016 voimaan uudet opetussuunnitelmat. Niissä painotetaan oppimisympäristöjen monipuolisuutta oppimista tukevassa roolissa. Oppimisen tiloja tulee siis tarkastella pedagogisista lähtökohdista ja ratkaisuista. Koulussa tulee olla tiloja, jotka tarjoavat aktivoivia ja virikkeisiä oppimisympäristöjä. Tällaisia ovat esim. koulun kirjasto, itsenäisen opiskelun tilat sekä yhteiset oleskelutilat. Lisäksi eri tavoin sisustetut luokat monipuolistavat opetustoimintaa. Kauniaisten opetustoimi on osallistunut Opetus-

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

hallituksen oppimisympäristöjen kehittämishankkeeseen, jonka aikana opetustiloja on muokattu vastaamaan opetuksen uusia haasteita.

Arkkitehdin tekemän selvityksen mukaan (vaihtoehto A-1, nykytila) sekä OPH:n tilaohjelman hankelaskelman mukaan Kasavuoren koulukeskuksessa on juuri riittävästi tiloja 400 opiskelijan lukiolle ja 342 oppilaan yläkoululle. Suurempi oppilasmäärä edellyttäisi lukion ryhmäkoon kasvattamista ja siten suurien luokkatilojen siirtämistä yläkoulun käytöstä lukion käyttöön, mikä heikentäisi yläkoulun toimintaedellytyksiä. Perusopetuksessa opetuksen monipuolisuus ja opetusryhmien joustavuus vaatii erilaisia ja erikokoisia luokkatiloja.

Opetuksen voi hetkellisesti laittaa toimimaan ahtaissa tiloissa esim. remon-
tin aikana väistötilaratkaisuna. Tällaiset ratkaisut toimivat kuitenkin vain lyhyen ja selkeästi rajatun ajan, jolloin ratkaisu ei vielä vaikuta toiminnan laatuun. Pitkäaikainen tilanahtaus heikentää viihtyvyyttä ja toiminnan laatua, mikä johtaa koulun vetovoimaisuuden vähenemiseen ja siten oppilasma- ja opiskelijamääriin. Koulun tilojen käyttöä ei pidä suunnitella ahtaaksi valtionosuuksien optimoimiseksi. Kasavuoren koulukeskuksen tilojen ilmanvaihto on pääosin riittävä (tiedot yhdyskuntatoimelta).

Arkkitehdin tekemän selvityksen mukaan (vaihtoehto A-2) 500 opiskelijan lukio vaatii 404 m² lisärakennuksen, jonka kustannusarvio on 1 820 000 €.

Uudistuksien tavoitteena on oppilaiden ja opiskelijoiden hyvinvoinnin ja viihtyvyyden lisääminen. Uusilla ratkaisuilla pitäisi saavuttaa lähtötilannetta parempi toiminta.

Tehtyjen liikenteellisten selvitysten mukaan Kasavuoren alueen liikennekuormitus kasvaisi hieman, mutta ei merkittävästi, jos siellä olisi yhtenäinen peruskoulu. Mäntymäen koulun käyttötarkoituksen muutoksilla ei selvityksen mukaan ole oleellista vaikutusta liikennemääriin. Pysäköintijärjestelyistä selvitys toteaa, että Mäntymäen tontille on mahdollista sijoittaa 43 autopaikkaa ja Mäntymäentien varteen 20 autoa, eli yhteensä 63 autopaikkaa, mikä vastaa toisaalta Espoon kouluihin liittyvää pysäköintimitoitusta, toisaalta Kasavuoren koulukeskuksen havaittua pysäköintimäärää.

C Taloudelliset vaikutukset

Investointikustannukset ovat KH:n vaihtoehdossa samat kuten nykytilassa, yhteensä 1 685 000 €. B-C –mallissa (yhtenäiskoulu yhdessä kiinteistössä) investointikustannukset ovat 2 000 000. Ero investointikustannuksissa, 315 000 €, aiheuttaa 15 750 € poiston vuosittaisiin vuokratkustannuksiin. Tämä kustannus on huomioitu käyttökustannuksissa B-C-mallin kohdalla.

Käyttökustannukset ovat KH:n vaihtoehdossa samat kuten nykytilassa, yhteensä 9 792 000 €, koska hallinnollisessa yhtenäiskoulussa opettaja- ja hallintoressurssin synergiaetu häviää.

B-C-mallissa käyttökustannukset ovat 9 758 000 €, eli 34 000 € alhaisem-

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

mat. Tässä mallissa säästömahdollisuuksia perusopetuksessa on n. 100 000 €, mutta lisäkustannuksia tulee lukion suuremman opiskelijamäärän takia n. 66 000 €.

Valtionosuustuloissa on suurempia eroja. Perusopetuksen oppilasmäärissä ei ole eroa vaihtoehtojen välillä, ja siten ei myöskään valtionrahoituksessa, mutta B-C-mallissa lukio-opiskelijoita on 100 enemmän ja tuloja sen takia 559 663 € enemmän kuin nykytilassa tai KH:n vaihtoehdossa. Tämä ero on ratkaiseva. Yhtenäiskoulu ei ole mikään säästökohde, vaan ensisijaisesti pedagoginen kehittämistoimenpide. Mutta Kauniaisten tapauksessa muutos mahdollistaisi sekä lukion koon kasvattamisen että sen toiminnan kehittämisen ja lisäksi se tukisi perusopetuksen pedagogista kehittämistä ja toisi enemmän tuloja.

Jos Kasavuoren koulukeskukseen mahtuisi 450 lukio-opiskelijaa ja yläkoulussa olisi nykyinen oppilasmäärä, tulot olisivat vuoden 2017 yksikköhintan mukaan 2 518 650 euroa. Tämä on 280 000 euroa enemmän kuin jos opiskelijamäärä on 400.

D Talouden tasapainottaminen

Vuoden 2017 talousarvioehdotukseen sisältyvät säästöt eivät ole tasapainottamisohjelmaan nähden riittäviä. Käyttöomaisuuden myyntivoitoista puhdistettu kaupungin talousarvio 2017 tulee säästötoimista huolimatta olemaan raskaasti alijäämäinen (n. 8 milj. euroa) ja sivistystoimen talousarvioehdotus on edelleen 0,5 milj. € vuoden 2017 kehiksestä.

Vuoteen 2018 sivistystoimen leikkaustarve saattaa olla jopa 1,5 miljoonaa euroa verrattuna vuoden 2017 talousarvioehdotukseen. Tiedossa on nyt jo myös lisämenoja. Kasavuoren koulukeskuksen saneeraus ja lisärakennus (v. 2016) ja Mäntymäen koulun saneeraus (v. 2017) aiheuttavat yhteensä n. 320 000 euroa lisäkustannuksia sisäisissä vuokrissa. Vuokraa korotetaan Kasavuoren saneerauksen vuoksi vuonna 2018 ja Mäntymäen koulun saneerauksen vuoksi vuonna 2019. Tällaiset leikkaukset tulevat vaatimaan muutoksia, mutta pyrkimyksenä on löytää ratkaisuja, jotka näkyisivät mahdollisimman vähän asiakkaan saamissa palveluissa. Kauniaisten sivistystoimen pitää edelleen olla edelläkävijä sekä edistää hyvinvointia ja elävää kaksikielisyyttä. Yhtenäiskoulu B-C-mallin mukaisesti on se yksittäinen rakenteellinen muutos ja toimenpide, joka parhaiten vastaisi kaupungin taloudellisia tarpeita, samalla kun malli on pedagoginen kehittämistoimenpide.

Yhtenäiskoulusta tehtyjen selvitysten perusteella voi todeta, että kaupunginhallituksen vaihtoehdolle ei ole pedagogisia eikä taloudellisia perusteita. Hallinnollinen yhtenäiskoulu ei vastaa tarpeita kehittää Kauniaisten perusopetusta pedagogisesti yhtenäisemmäksi.

Sivistystoimenjohtaja:

Lautakunta ei puolla kaupunginhallituksen yhtenäiskouluvaihtoehtoa. Lautakunnan 8.6.2016 § 42 esittämässä mallissa, missä yhtenäiskoulu on sa-

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

massa kiinteistössä tai nykytila, missä on erillinen ala- ja yläkoulu, vastaa-
vat paremmin tulevaisuuden haasteita. Lautakunta päättää esittää KH:lle,
että Kauniaisten suomenkieliseen opetustoimeen perustetaan yhdessä toi-
mipisteessä toimiva yhtenäinen perusopetuksen koulu Kasavuoren koulu-
keskukseen.

.....

Jäsen Leppänen ehdotti yhtenäiskoulun perustamista kahteen kiinteistöön.
Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Päätös:

Lautakunta päätti asiasta päätösesityksen mukaisesti.

KH 19.10.2016 § 178

KH päätti 31.8.2016 asettaa luottamushenkilöistä koostuvan ohjausryhmän
valtuustossa 22.8. palautetun peruskoulun yhtenäiskoulun asian lisäselvi-
tys- ja valmistelutyön linjaamiseksi. Ohjausryhmään kuuluivat Finn Berg,
Tapani Ala-Reinikka ja Juha Pesonen.

Ohjausryhmä kokoontui 13.9., 29.9. ja 10.10.2016 ja pyysi valtuuston sel-
vityspyynnön lisäksi selvitystä liikennejärjestelyistä ja ilmanvaihdosta. Oh-
jausryhmän jäsenet Ala-Reinikka ja Pesonen eivät yhtyneet selvityksen
johtopäätöksiin.

KJ:

KH päättää esittää KV:lle, että Kauniaisten suomenkieliseen opetustoi-
meen perustetaan yhdessä toimipisteessä toimiva yhtenäinen perusope-
tuksen koulu Kasavuoren koulukeskukseen.

.....

Tämä asia käsiteltiin kokouksen ensimmäisenä varsinaisena asiana.

Sivistystoimenjohtaja Backman ja opetuspäällikkö Aarniokoski selostivat
pyydetyn tarkastelun sisältöä ja vastasivat KH:n jäsenten kysymyksiin. Em.
viranhaltijat poistuivat kokoushuoneesta asian käsittelyn alkaessa.

Esittelijä muutti päätösehdotustaan siten, että KH esittäisi KV:lle, että "suo-
menkielisessä opetustoimessa säilytetään nykytila (vaihtoehto A-1), missä
on erillinen ala- ja yläkoulu, kuitenkin siten, että lukion oppilasmäärää ensi-
vaiheessa lisätään 400 oppilaaseen ja toisessa vaiheessa tilojen sallimissa
määriin.

Yhtenäiskoulu toteutettuna kahdessa eri rakennuksessa ei ole perusteltua,
koska se ei tuo niitä pedagogisia ja toiminnallisia etuja, jotka toteutuisivat
yhtenäiskoulussa samassa kiinteistössä. Nykytila vastaa tältä osin parem-
min tuleviin haasteisiin."

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 43	22.08.2016
Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta	§ 80	17.10.2016
Kaupunginhallitus	§ 178	19.10.2016

Päätös:

KH päätti esittää KV:lle, että suomenkielisessä opetustoimessa säilytetään nykytila (vaihtoehto A-1), missä on erillinen ala- ja yläkoulu, kuitenkin siten, että lukion oppilasmäärää ensivaiheessa lisätään 400 oppilaaseen ja toisessa vaiheessa tilojen sallimissa määrin.

Yhtenäiskoulu toteutettuna kahdessa eri rakennuksessa ei ole perusteltua, koska se ei tuo niitä pedagogisia ja toiminnallisia etuja, jotka toteutuisivat yhtenäiskoulussa samassa kiinteistössä. Nykytila vastaa tältä osin paremmin tuleviin haasteisiin.

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kauniaisten kaupungin kirjaamosta (katso yhteystiedot oikaisuvaatimusohteen alla).

Muutoksenhakukiellot ja kieltojen perusteet

Kuntalain 91 §:n (365/1995) mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 169, 170, 171, 172, 175, 176, 177, 178

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja lakiviittaukset:

Oikaisuvaatimusohtje

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi kuntalain 89 §:n 1 mom. (365/1995) mukaan tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Pykälät: 173, 174

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

Kaupunginhallitus	Sähköposti:	kirjaamo@kauniainen.fi
Kauniaisten kaupunki	Puh.	09 50561
Kirjaamo	Faksi:	09 5056 535
Kauniaistentie 10	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–15.45
PL 52, 02701 KAUNIAINEN		

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) se, millaista oikaisua vaaditaan ja 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitusosoitus

Alla mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Muun lain nojalla tehdyn oikaisuvaatimuksen tai valituksen osalta muutoksenhakuoikeus määräytyy sen lain mukaan.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Tuomioistuimet-talo	Puh.	029 56 42000
Kirjaamo	Faksi:	029 56 42079
Radanrakentajantie 5	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15
00520 HELSINKI		

Kunnallisvalitus, pykälät:	Valitusaika	30	päivää
Hallintovalitus, pykälät: (katso erillinen muutoksenhakuohje)	Valitusaika		päivää

Muu valitusviranomainen (katso erillinen muutoksenhakuohje)

pykälät:	Valitusaika	päivää
-----------------	-------------	--------

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö ja muoto

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot,
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun (1.1.2016: 250 euroa).