

Aika: 18.12.2017 klo 17:30 - 18:20

Paikka: Kaupunginhallituksen kokoushuone

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§	Otsikko	Sivu
270	Kokouksen järjestäytyminen	3
271	Valiokuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)	4
272	Viestintäohjeen hyväksyminen	5
273	Poikkeamishakemus, 235-5-78-2, Bredantie 56/Bredanportti 8	7
274	Inrättande av ny barnskötarvakans från 1.1.2018	11

Läsnä:	Rehn-Kivi Veronica	puh.joht.	§§ 270 - 272
	Rintamäki-Ovaska Tiina	varapuh.joht.	
	Johansson Johan	j	
	Stolt Sofia	j	
	Pesonen Juha	j	
	Ant-Wuorinen Lauri	j	
	Hammarberg Johanna	vj	§§ 273 - 274
	Kurkela Heikki	vj	
	Ala-Reinikka Tapani	KV:n pj	
	Berg Finn	KV:n I vpj	
	Stenberg Stefan	KV:n II vpj	
	Masar Christoffer	kj	
	Söderlund Gun	kaup.siht.	
	Jahnsson Markus	tied.siht.	

Poissa:	Artjoki Risto	j
---------	---------------	---

Allekirjoitukset	Veronica Rehn-Kivi puheenjohtaja §§ 270 - 272 Hyväksytty sähköpostitse 19.12.2017	Gun Söderlund sihteeri
------------------	---	---------------------------

Tiina Rintamäki-Ovaska
puheenjohtaja
§§ 273 - 274
Hyväksytty sähköpostitse
19.12.2017

Käsitellyt asiat	270 - 274
------------------	-----------

Pöytäkirja tarkastettu

Allekirjoitukset	Lauri Ant-Wuorinen Tarkastettu sähköpostitse 21.12.2017
------------------	---

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville	Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 27.12.2017
--	---

Todistaa	Karola Nyman ilmoitustaulun hoitaja
----------	--

Kaupunginhallitus

§ 270

18.12.2017

Kokouksen järjestäytyminen

KH 18.12.2017 § 270

KH

- toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- valitsee pöytäkirjantarkastajan.

Päätös:

KH

- totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
 - valitsi jäsen Lauri Ant-Wuorisen pöytäkirjantarkastajaksi.
-

Kaupunginhallitus

§ 271

18.12.2017

Valiokuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)

KH 18.12.2017 § 271

Kaupunginhallitukselle on lähetetty edellisen kokouksen jälkeen valiokuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja päätöksistä, jotka voidaan kuntalain 92 §:n mukaan ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäviksi. Otsikkoluettelo on esityslistan **oheismateriaalina**.

KJ:

KH merkitsee tiedokseen valiokuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 268	27.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 272	18.12.2017

Viestintäohjeen hyväksyminen

346/07.00.00/2017

KH 27.11.2017 § 268

Lisätiedot:

tiedotussihteeri Markus Jahnsson, puh. 050 5810500
hallintopäällikkö Camilla Söderström, puh. 050 411 0205
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Uuden kuntalain (410/2015) 29 §:ssä säädetään kunnan viestinnästä. Lain mukaan kunnan toiminnasta on tiedotettava asukkaille, palvelujen käyttäjille, järjestöille ja muille yhteisöille. Kunnan tulee antaa riittävästi tietoja kunnan järjestämistä palveluista, taloudesta, kunnassa valmistelussa olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä päätöksistä ja päätösten vaikutuksista. Kunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa.

Kunnan on huolehdittava, että toimielinten käsittelyyn tulevien asioiden valmistelusta annetaan esityslistan valmistuttua yleisen tiedonsaannin kanalta tarpeellisia tietoja yleisessä tietoverkossa. Kunnan on verkkoviestinnässään huolehdittava, että salassa pidettäviä tietoja ei viedä yleiseen tietoverkkoon ja että yksityisyyden suoja henkilötietojen käsittelyssä toteutuu.

Viestinnässä on käytettävä selkeää ja ymmärrettävää kieltä ja otettava huomioon kunnan eri asukasryhmien tarpeet.

Kaupungin uuden hallintosäännön 5 §:n mukaan kaupunginhallitus johtaa kaupungin viestintää ja tiedottamista kaupungin toiminnasta sekä hyväksyy yleiset ohjeet viestinnän ja tiedottamisen periaatteista.

Toimielimet luovat omalla toimialallaan edellytyksiä läpinäkyvälle toiminnalle asioiden valmistelussa ja päätöksenteossa. Kaupunginhallitus, valiokunnat, kaupunginjohtaja sekä toimialojen johtavat viranhaltijat huolehtivat siitä, että asukkaat ja palvelujen käyttäjät saavat riittävästi tietoja valmisteltavina olevista yleisesti merkittävistä asioista ja voivat osallistua ja vaikuttaa näiden asioiden valmisteluun. Viestinnässä on otettava huomioon myös asukkaiden ja palvelujen käyttäjien kielelliset oikeudet.

Kuntaliiton syyskuussa 2017 teettämän kuntien viestintäkyselyn mukaan kuntakentän uudistukset, uusi kuntalaki ja median murros ovat lisänneet kuntien viestinnän tarvetta ja resursseja. Uuden kuntalain määräykset ovat osaltaan lisänneet viestintää, ja kuntien suora viestintä on kasvussa myös yleisen median niukkenevien mahdollisuuksien takia. Erityisesti sosiaaliseen mediaan panostetaan kunnissa nyt paljon. Kunnan omat kotisivut ovat viestintävastaavien mielestä edelleen tärkein viestintäväline.

Kauniaisten kaupungin strategia on työn alla ja se hyväksyttyään keväällä 2018. Nykyinen viestintäohje on vuodelta 2008, ja sitä on päivitetty kaupungin johtoryhmässä 2011. Uusi viestintäohje (**liite**) on lyhyt ja ytimekäs, ja siitä on esim. jätetty pois kriisiviestintäohjeet, jotka ovat luonteeltaan eri-

Kaupunginhallitus	§ 268	27.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 272	18.12.2017

tyyppistä ohjeistusta. Viestintäohjeen laadinnassa on otettu huomioon valtuuston strategiaseminaarissa 9.9.2017 käyty keskustelu viestinnän tärkeydestä. Viestintäohjeet tuodaan tarvittaessa uudestaan KH:n hyväksyttäväksi, mikäli kaupungin uuden strategian myötä tulee päivitystarvetta.

KJ:

KH hyväksyy liitteenä olevan viestintäohjeen.

.....

Puheenjohtajan ehdotus asian jättämisestä pöydälle, hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Asia jätettiin pöydälle.

KH 18.12.2017 § 272

KJ:

KH hyväksyy liitteenä olevan viestintäohjeen.

.....

Jäsen Ant-Wuorinen ehdotti jäsen Stoltin kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi muun muassa mahdollisimman selkeään vastuunjaon (luottamushenkilöt, poliittinen johto, viranhaltijat) ja strategisten viestintämenetelmien sisällyttämiseksi ohjeeseen sekä kaupungin strategiaan sisällytettävien linjausten huomioimiseksi.

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi.

Yhdyskuntavaliokunta	§ 128	28.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 273	18.12.2017

Poikkeamishakemus, 235-5-78-2, Bredantie 56/Bredanportti 8

304/10.03.00/2017

YLKV 28.11.2017 § 128

Lisätiedot:
maankäyttöinsinööri Matti Salminen, puh. 050 411 1851
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Hakemuksen sisältö

A-Kruunu Oy hakee valtakirjalla kaupungin omistamalle 5. kaupunginosan korttelissa 78 sijaitsevalle tontille 2 (Bredantie 56/Bredanportti 8) poikkeamispäätöstä rakennusalan ylitykseen tontin itäosissa ja rakennusoikeuden ylitykseen. Rakennusoikeuden ylitys johtuu 1. kerroksen tilan käyttämisestä asuntoihin liittyviin työtiloihin asemakaavan salliessa niitä päivittäistavaramyymäläkäyttöön. Liiketilavarauksen paikalle on esitetty asuntoihin liittyviä työtiloja. Tontin kokonaisrakennusoikeudesta ei ole haettu poikkeamista. Hakemukseen kirjattu poikkeaminen jätekatoksen sijoittamisesta rakennusalan ulkopuolelle ei edellytä rakennusjärjestyksen mukaisesti esitetynä poikkeamista asemakaavasta.

Hakemukseen liitetty asemapiirustus ja perustelut ovat asian **liitteenä 1**.

Kaavallinen tilanne ja tietoa kohteesta

Hakemuksen mukaista tonttia koskeva asemakaava on hyväksytty 17.9.2012 ja sen kiinteistörekisterin mukainen pinta-ala on 3727 m². Asemakaavassa tontti on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Tontille on osoitettu rakennusoikeutta 3000 k-m² ja lisärakennusoikeutta päivittäistavarmyymälälle 400 k-m² sekä yhteis- ja varastotiloille 150 k-m².

Tontille on osoitettu rakennusalat kahdesta viiteen (II–V) kerroksisille rakennuksille. Itäisimmälle rakennusosalalle saa sijoittaa päivittäistavarmyymälän katutasoon rakennusoikeuden lisäksi. Tontin länsi ja itäosiin on osoitettu pysäköimispaikat. Ote Kauniaisten asemakaavojen yhdistelmäkartasta määräyksineen on **oheismateriaalina**.

Hakemuksen perustelut

Hakija on perustellut poikkeamista kaupunkikuvallisilla ja kaavan toteuttamista edistävillä perusteluilla sekä olosuhteiden muutoksilla.

Perustelujen mukaan suunnitelmassa esitetyt maantason työtilat avataan kadun suuntaan suurilla lasipinnoilla, jotta asemakaavan kaupunkikuvallinen tavoite julkisluonteisesta katutasokerroksesta toteutuu. Rakennusalojen ylityksiä on perusteltu pistetaloratkaisulla, jossa viisikerroksisen osan porrashuone palvelee samalla kolmikerroksisen osan luhtikäytäviä. Luhtikäytävät toteutetaan parvekkeiden kanssa samankaltaisilla detaljeilla ja mitoituksella, jotta saavutetaan rakennukselle yhtenäinen ulkoasu. Parvekkeet toteutetaan suunnitelmalle luonteenomaisena nauhaparvekeratkaisu-

Yhdyskuntavaliokunta	§ 128	28.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 273	18.12.2017

na. Perustelujen mukaan kaavassa määritelty viisikerroksisen rakennusosan rakennusala on tällöin liian kapea esitetylle ratkaisulle. Ratkaisu on perusteltu toimivan pohjakaavion takia. Kaavan voimaantulon jälkeen lakia kauppojen aukioloajoista on muutettu, eikä pinta-aloihin sidottujen aukioloaikarajoitusten poistamisen jälkeen tämän kokoluokan myymälätiloille ole enää ollut kysyntää.

Hanke on kaupunginhallituksen 3.5.2017 (§ 81) tekemään myyntipäätökseen sisältyvien suunnitelmien mukainen.

Poikkeamisen edellytykset ja erityinen syy

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisen MRL:ssä säädetystä tai sen nojalla annetuista rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista.

Hakemuksessa esitettyjä perusteluja asemakaavan toteutumisen edistämisestä, kaavan tavoitteiden ja kaupunkikuvallisten tavoitteiden edistämistä sekä perusteluja olosuhteiden muutoksissa voidaan pitää MRL 171 §:n edellyttämänä erityisenä syynä poiketa asemakaavasta. Hankkeen suunnitelmat on laadittu kaavan tarkoitusta noudattaen.

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukaan poikkeamislupa voidaan myöntää vain, jos luvan myöntämisen lain 171 §:n 2 momentissa säädetty poikkeamisen oikeudelliset edellytykset täyttyvät ja jos lisäksi on olemassa pykälän 1 momentissa tarkoitettu erityinen syy.

MRL:n 171 §:n 2 momentin mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle
2. vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
3. vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaupunki on kuullut tontin naapureita, jolloin hankkeesta on jätetty yksi kirjallinen mielipide. Rakennusvalvonta ei näe estettä poikkeamisen myöntämiselle.

Hankkeesta jätetyssä mielipiteessä vastustetaan ehdotettua rakennusalan ylitystä tontin itäosissa siksi, että iso kokonaisuus sijoittuu muutenkin niin näkyville suoraan mielipiteen jättäjien tontilta katsottuna. Mielipiteessä toivotaan, että suunnitelmat voitaisiin tehdä siten, että ylityksiä ei tarvitsisi tehdä.

Suunniteltujen rakennusten seinälinjat sijaitsevat lyhimillään 30,7 m etäisyydellä mielipiteen jättäjien asuinrakennuksesta. Parvekkeista johtuva poikkeaminen tähän suuntaan on 0,75 m. Bredanportin puolella rakennuksen seinälinja parvekkeineen siirtyy 2,45 m idemmäs, jolloin poikkeaminen vaikuttaa mielipiteen jättäjien osalta näkymään vähäisesti. Poikkeamisen

Yhdyskuntavaliokunta	§ 128	28.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 273	18.12.2017

ei voida kuitenkaan katsoa aiheuttavan kohtuutonta näkö- tai varjostusvai-
kutusta naapuritonttien asuinrakennuksille eikä sellaista merkittävää
haittaa naapuritonteille, joka kaupunkioiloissa ei olisi hyväksyttävää.

Tontin kokonaisrakennusoikeus asemakaavan sallimat yhteis- ja varastoti-
lojen sekä päivittäistavaramyymälätilojen kerrosalat mukaan luettuna on
3450 k-m². Esitetyssä suunnitelmassa kerrosalaa on käytetty 3232 k-m²,
josta 105 k-m² on käytetty asuintoihin liittyviin työtiloihin 1. kerroksessa.
Poikkeaminen rakennusoikeuden osalta koskee siten vain asemakaavas-
sa sallitun päivittäistavaramyymälän kerrosalan käyttämistä asuintoihin liit-
tyviin työtiloihin. Maantason tilat avataan kadun suuntaan suurilla lasipin-
noilla, jotta asemakaavan kaupunkikuvallinen tavoite julkisluonteisesta ka-
tutasokerroksesta toteutuu. Poikkeaminen on kaupunkikuvallisesti perus-
teltu ja edesauttaa asemakaavan toteutumista.

Pääosa rakennusalan ylityksestä on Bredanportin puolella, jossa ylitys on
1,65 m. Pihan puolella lännessä rakennusala ylittyy 0,35 metrillä. 3-kerrok-
sisen osan pääty ylittää rajan itäpäädyssä 2 m matkalla 0,22 metrillä. Par-
vekkeet ylittävät rakennusalueen rajaa osittain enemmän kuin rakennus-
järjestyksen sallimat 1,2 metriä. Ylimääräinen ylitys on 5-kerroksisessa
osassa itäisivulla 2,45 m, länsisivulla 1,15 m ja pohjois- ja eteläisivuilla 0,75
m. Lisäksi 2-kerroksisen osan parvekkeissa on pihan puolella 0,45 m yli-
määräistä ylitystä 9,5 m matkalla. **Liitteeseen 1** sisältyy kaavio esitetyistä
ylityksistä.

Rakennusalojen ylityksiä voidaan pitää perusteltuna ja asemakaavasta
poikkeamista niin vähäisenä, ettei rakentamisen voida katsoa aiheuttavan
haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle
järjestämiselle. Ylityksillä mahdollistetaan kaupunkikuvallisesti korkeatasoi-
nen ja yhtenäinen rakentaminen. Luhtikäytävät toteutetaan parvekkeiden
kanssa samankaltaisilla detaljeilla ja mitoituksella, jotta saadaan rakennuk-
selle yhtenäinen ulkoasu. Parvekkeet toteutetaan suunnitelmalle luonteen-
omaisena nauhaparvekeratkaisuna.

Hankkeen suunnitelmat on laadittu kaavan tarkoitusta noudattaen. Poik-
keaminen on kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti perusteltu ja edesaut-
taa asemakaavan toteutumista. Rakentamisen ei voida katsoa aiheuttavan
sellaista merkittävää haittaa naapuritonteille, joka kaupunkioiloissa ei olisi
hyväksyttävää.

YTJ:

Valiokunta ehdottaa KH:lle, että se maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1
momentin nojalla ja esitettyjen erityisten syiden perusteella myöntäisi luvan
poiketa asemakaavasta siten, että rakennus voidaan osittain sijoittaa ase-
makaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolelle ja päivittäistavaramyy-
mälälle tarkoitettua lisärakennusoikeutta voidaan käyttää asuintoihin liitty-
viin työtiloihin rakennuksen ensimmäisessä kerroksessa.

Hankkeen suunnitelmat on laadittu kaavan tarkoitusta noudattaen. Poik-
keaminen on kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti perusteltu ja edesaut-
taa asemakaavan toteutumista.

Yhdyskuntavaliokunta	§ 128	28.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 273	18.12.2017

Hanketta voidaan pitää perusteltuna ja asemakaavasta poikkeamista niin vähäisenä, että rakentamisen ei voida katsoa aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentamisella ei vaikeuteta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. MRL 171 §:n 2 momentin mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos luvan myöntämiselle on kyseisessä momentissa mainittuja esteitä. Tässä tapauksessa MRL 171 §:n mukaiset oikeudelliset edellytykset ovat olemassa eikä näin ollen poikkeaminen ole vastoin MRL 171 §:n 2 momenttia.

Lisäksi valiokunta ehdottaa KH:lle, että poikkeamispäätös on voimassa yhden vuoden, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KH 18.12.2017 § 273

KJ:

KH päättää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin nojalla ja esitettyjen erityisten syiden perusteella myöntää luvan poiketa asemakaavasta siten, että rakennus voidaan osittain sijoittaa asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolelle ja päivittäistavaramyymälälle tarkoitettua lisärakennusoikeutta voidaan käyttää asuntoihin liittyviin työtiloihin rakennuksen ensimmäisessä kerroksessa.

Hankkeen suunnitelmat on laadittu kaavan tarkoitusta noudattaen. Poikkeaminen on kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti perusteltu ja edesauttaa asemakaavan toteutumista.

Hanketta voidaan pitää perusteltuna ja asemakaavasta poikkeamista niin vähäisenä, että rakentamisen ei voida katsoa aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentamisella ei vaikeuteta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. MRL 171 §:n 2 momentin mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos luvan myöntämiselle on kyseisessä momentissa mainittuja esteitä. Tässä tapauksessa MRL 171 §:n mukaiset oikeudelliset edellytykset ovat olemassa eikä näin ollen poikkeaminen ole vastoin MRL 171 §:n 2 momenttia.

Lisäksi KH päättää, että poikkeamispäätös on voimassa yhden vuoden, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

.....

Merkittiin, että puheenjohtaja poistui kokouksesta klo 18.10 ennen tämän asian käsittelyä ja varajäsen Hammarberg saapui paikalle. Varapuheenjohtaja Rintamäki-Ovaska ryhtyi johtamaan puhetta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik Kaupunginhallitus	§ 64	04.12.2017
	§ 274	18.12.2017

Inrättande av ny barnskötarvakans från 1.1.2018

352/01.01.01/2017

SUUS 04.12.2017 § 64

Mer information:

chef för småbarnsfostran Annika Hiitola, tfn 050 341 6269
fornamn.efternamn@grankulla.fi

Barnantalet inom den svenska småbarnspedagogiken i Grankulla har ökat med 26 barn från hösten 2013 till hösten 2017, från 175 barn till 201 barn:

2.11.2017	201 barn, varav 36 under 3 år
2.11.2016	192 barn, varav 41 under 3 år
2.11.2015	187 barn varav 26 under 3 år
2.11.2014	183 barn varav 25 under 3 år
2.11.2013	175 barn varav 28 under 3 år

Antalet barn under tre år har ökat med 8 barn, vilket innebär ett tilläggsbehov av två pedagoger. Under åren 2014-17 har vakansernas antal emellertid hållits på samma nivå. Man har lyckats svara på behovet genom att flytta på befintliga vakanser inom småbarnspedagogiken samt genom att tillfälligt under det senaste året ha i bruk dimensioneringen med 8 barn per fostringsansvarig vuxen i daghemmen. Nu är emellertid samtliga vakanser i bruk.

Det har uppstått behov att öka antalet vakanser inom småbarnspedagogiken i och med nya ansökningar till småbarnspedagogiken från 1.1.2018, och eftersom personalmängden bör motsvara antalet barn. Den här uppgiften kunde inte förutses i augusti när budgeten uppgjordes. Det förbättrade sysselsättningsläget kan vara en delorsak till det stora antalet ansökningar till daghemmen under senhösten. Dessutom inverkar några barns behov av intensifierat eller särskilt stöd på behovet av personal i grupperna. Alternativet är att en tjänst köps utifrån för något av barnen, men det är en dyrare lösning, som skulle innebära att något av barnen erhåller vård på annan ort.

Kostnaden för en barnskötarvakans är på årsnivå ca 30 000 euro.
Förändringen förutsätter emellertid inga tilläggsresurser år 2018.

Bildningsdirektören:

SUUS föreslår för stadsstyrelsen att inrätta en ny barnskötarvakans med första placering i Kasabergets daghem från och med 1.1.2018. Kostnaderna på årsnivå är ca 30 000 euro, men förändringen föranleder inte tilläggsresurser.

Beslut:

Enligt beslutsförslaget.

Svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik Kaupunginhallitus	§ 64	04.12.2017
	§ 274	18.12.2017

KH 18.12.2017 § 274

SD:

STS inrättar en ny barnskötarvakans med första placering i Kasabergets daghem från och med 1.1.2018.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kauniaisten kaupungin kirjaamosta (katso yhteystiedot oikaisuvaatimusohjeen alla).

Muutoksenhakukiellot ja kieltojen perusteet

Kuntalain 136 §:n (410/2015) mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 270, 271, 272

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja lakiviittaukset:

Oikaisuvaatimusohje

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi kuntalain 134 §:n 1 mom. (410/2015) mukaan tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Pykälät: 274

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

Kaupunginhallitus	Sähköposti:	kirjaamo@kauniainen.fi
Kauniaisten kaupunki	Puh.	09 50561
Kirjaamo	Faksi:	09 5056 535
Kauniaistentie 10	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–15.45
PL 52, 02701 KAUNIAINEN		

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) se, millaista oikaisua vaaditaan ja 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitusosoitus

Alla mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Muun lain nojalla tehdyn oikaisuvaatimuksen tai valituksen osalta muutoksenhakuoikeus määräytyy sen lain mukaan.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Tuomioistuimet-talo	Puh.	029 56 42000
Kirjaamo	Faksi:	029 56 42079
Radanrakentajantie 5	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15
00520 HELSINKI		

Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät: 273 (MRL § 190, 193) Valitusaika päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje)

Muu valitusviranomainen (katso erillinen muutoksenhakuohje)

pykälät: Valitusaika päivää

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö ja muoto

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot,
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun (1.1.2016: 250 euroa).